

درفر هُنگ ایران ، نخستین بار « زن » ، صورت خدا را نقش میکند

.....
 بانوگُشسپ ، دختر رستم
 زنی که نخستین بار ،
 با کشیدن « صورت خدا »
 ، هنر نقاشی را در جهان میآفریند
 و خدا در نقش زیبایش ، همه را میکشد

.....
بانوگُشسپ = آذرگُشسپ

«اندیشه جز زیبا مکن» ، کو تاروپود « صورت » است
 ز اندیشه احسن ، تند ، هر صورتی ، احسن شده
 مولوی

خلاصه گفتار

در آغاز کتاب « بانوگُشسپ نامه » ، داستانیست که ریشه بسیار کهن در فرهنگ ایران داشته است و دربرگیرنده یکی از شاخصه های ممتاز این فرهنگ میباشد. در تورات دیده میشود که کشیدن « صورت خدا » ، تحریم شده است ، چون خدا هیچ صورتی ندارد ، ولی در فرهنگ ایران ، درست وارونه این حکم ، این زن هست که نخستین

بار، صورت خدا را نقش میکند، و در این نقش هست که همه جهان ، « مجذوب زیبایی خدا در اعمال و افکار و احساسات انسانی» میشوند . گوهر خدا و حقیقت ، زیباییست، و نیاز به امر ونهی و عنف و درشتی (خشونت) و تهدید ندارد ، چون زیبایی، گوهر انسان را میکشد .

این داستان، گواه بر این پیشینه میباشد که این « زن » بوده است که نخستین بار ، تجربه دینی داشته است و با زن هست که « دین » درگیتی ، بنیادگذارده شده است و « فروزه بنیادی تجربه دینی زن » چه بوده است . در این تجربه دینی زن ، **خدا و حقیقت** ، اصل کشش هستند . در فرهنگ ایران که زن ، بنیادش را گذاشته است ، کشیدن نقش از صورت خدا، برای «شناخت زیبایی خدا» ، ضروریست، چون « زیبایی خدا، در اندیشه و گفتار و کردار انسانست که صورت به خود میگیرد و نقش می بندد » . این دوگونه جهان بینی ، بیان دو تجربه ژرف متضاد انسانها در تاریخ باهمست که شناخت آن ، همه گستره های اخلاق و هنر و سیاست و اجتماع را معین میسازند . البته واژه « داستان = داته استان » ، در اصل به معنای «دین » است (در هزوارش داستان، به معنای دین است) ، و « داته » ، به « بینش زایشی از گوهر خودِ انسان» گفته میشود است . اصطلاح « داد » هم بیان چنین گونه بینشی است . « دین » ، آموزه ای وحی شده از غیب (ترانسندس) به فردی برگزیده نبوده است . مثلاً به بدعت و عقیده باطل و الحاد و مخالف دین رسمی و مسلک غلط « جوت داتستان = yut daatastaan » گفته میشود است (جوت = درمتون زرتشتی به معنای جدا و غیروضد است) .

داستان های شاهنامه بدون شک ، بینشهای دینی از دوره زرخدائی ایران بوده اند که در زمانهای بعد ، برای انطباق دادن با دین یا عقیده حاکم در آن دورانها، تحولاتی یافته اند. از کند و کاو در تحولاتی که به این داستانها درگذشت زمان داده شده ، میتوان ساختار فرهنگ نخستین ایران را کشف کرد و آنرا باز ساخت . یکی از این داستانها که

گرانیگاه فرهنگ ایران را مشخص میسازد ، همین داستان کوچک در آغاز بانوگشسپ نامه است . با آنکه در سراسر داستان ، از نیرومندی بدنی این زن سخن میرود ولی در آغاز از زیبایی او سخن مسراید که :

چو خورشید، رخسار آن ماه دید ز رشکش، تب و لرزه آمد پدید
از آن رو، چنین گرم گردیده است که رخسار زیبای او دیده است
نگویم که بالاش، بُد سرور است که هرگز چوبالاش سروی نخاست

به رخسار او ماه تابنده نی چو شیرین لب لعل او، قند نی

بلای جهان بود بالای او متاع جهان بود ، کالای او

چنان چون به خوبیش همتا نبود به مردیش مانند پیدا نبود

به هر حال ، داستان با « خوبی = زیبایی » او و تجربه ای که از زیبایی خدا ناگهان در هنگام شکار میکند و نقشی که از صورت زیبای خدا می نگارد و دل جهان را با نقش صورت خدا که آئینه زیبایی خودش هست، می رباید ، آغاز میشود و سپس به بخش حماسی زندگی او میپردازد .

بانوگشسپ، در آغاز، خدا را که « اصل جان » هست ، و به صورت « گور» نمایان شده ، ازگزند میرهاند ، و چهره دخترش را که «

بیدخت» یا « رام» باشد ، برپرنیانی که این زن خدا بر سر دارد ، می بیند ، و شیفته زیبایی این چهره (صورت) بیدخت ، خدای زندگی

و هنر و شادی و موسیقی میگردد ، و سپس چهره این زن خدا را که یکبار و ناگهان دیده ، در درازای پنجسال ، با سوزن ، برپرنیان، نقش

میکند ، و با این نقش خدا هست که دل همه ملت هارا میرباید، و بدینسان هنرنقاشی در جهان پیدایش می یابد . با دیدن این نقش از خدا

هست که همه عاشق زیبایی خدا میشوند . و با نقش بستن صورت خدا برپرنیانست که نقش خدا را ، در «چهره شخص خود» بسته است .

به عبارت دیگر، انسان با کشیدن تصویر خدا هست که هنرنقاشی را میآغازد و انسان در نقش کردن صورت خدا هست که « عشق

و شیفتگی خود را به چهره زیبا و اصل زیبایی » نشان میدهد و بالاخره ، چهره خودش ، در اثر همان کشش، نقش بندی صورت خدا میشود .

انسان در واقعیت دادن زیبایی خدا در نقش برپرنیان ، خودش همان اندازه زیبا میشود . این تجربه ژرف انسان از زیبایی خدا ست که انسان را نه تنها به کشیدن نقش خدا میکشد ، بلکه باکشیدن نقش خدا برپرنیان ، خود را در زندگی نقش میکند . انسان ، این زیبایی خدا را در کجا می بیند ؟ نه مانند موسی در کوه سینا ، در آتش درختی که نمیسوزد ، نه مانند محمد در غار حرا ، بلکه هر روز «در کردار خودش» که برای دفع آزار از هرجانی (زندگی) میکند . زیبایی خدا، در کردار و گفتار و اندیشه و عاطفه انسان، نقش می بندد .

ما هنگامی ژرفای این داستان را درمی یابیم که متوجه تفاوت و تضاد فرهنگ ایران و ادیان نوری و ابراهیمی گردیم . با نهی یهوه از «کشیدن صورت یهوه» ، کشیدن تصویر خدا ، عمل کفرآمیزی در این ادیان میگردد ، ولی این داستان که اهمیت فوق العاده دارد ، نشان میدهد که فرهنگ ایران ، کشیدن صورت خدا را عملی با شکوه و ضروری از انسان میدانسته است . زیبایی خدا ، از هستی انسان جدا ناپذیر هست . این تجربه زیبایی خدا هست که در اندیشه و گفتار و کردار انسان ، نقش می بندد . اخلاق ، واقعیت یابی زیبایی خدا در انسانست . خدا، در کارهای نیکی که انسان میکند ، صورت به خود میدهد و نقش می بندد . تجربه دینی ایرانیان، با کشیدن تصویر خدا در زیبایی اش ، پیوند جدا ناپذیر داشته است . خدا، زیباست و خدا را هنگامی میتوان شناخت که او را در گفتار و کردار و اندیشه خود ، تصویر کرد . چرا ؟

پاسخ این پرسش، در خود همین داستان هست . نجات دادن هرجانی از گزند و آزار، نجات دادن خود خدا هست ، و انسان در چنین عملی است که خدا را در زیباییش در کردار خود می بیند . هرجانی، تخم آتش (aatar-cithra) یا همان « فرن = praane » هست که خود خدا خود در آن، خود را نگاریده و نقش بسته است . انسان، زیبایی مست سازنده خدا را ، در عمل انسانی خود که برای « نگهبانی جانها از آزاد و درشتی و قهر و تهدید » انجام میدهد ، تجربه میکند .

برادر بانو آذرگشسپ، که فرامرز باشد در این داستان ، انباز و جفت او در این عمل هست که با هم یک تجربه را میکنند . به عبارت دیگر ، این تجربه دوبرآیند انباز و جفت با هم دارد . یکی شیفتگی و « ازدست دادن خویش » از درک زیبایی صورت خدای زندگی و هنر است ، که در آغاز در فرامرز ، چهره به خود میگیرد ، و برآیند دیگرش که متمم آنست ، « تحول دادن این تجربه زیبایی خدا از شیفتگی و هیجان درون ، به نقش در برون » هست که خویشکاری با نوگشسپ میباشد . آنچه گوهر انسان را « می کشد » ، انسان را از شکلی (دیس) به شکلی دیگر در میآورد . به انسان دگر دیسی میدهد و انسان را میکشد (به نقش نودر میآورد) . کشش ، انسان را تحول میدهد . آنچه انسان را میکشد ، انسان را به نقشی نو ، میکشد (کشش ، صورت میشود) .

این تجربه چنانکه آمد ، یک تجربه دینی بسیار با اهمیت است که پیشینه بسیار کهن دارد که در داستان بانوگشسپ ، باز تابیده شده است . هسته این تجربه دینی ، « مشاهده صورت زیبای خدا در عمل نیک انسانی » است که انسان را میثوراند و مست میکند . « چهره خدا را در عمل نیک انسان دیدن » ، فلسفه ای دیگر از اخلاق و دین و اجتماع و هنر میآفریند . انسان میتواند خدا را در عمل نیک خود بجوید و در عمل های خود ، مست از زیبایی خدا شود . البته این یک اندیشه تشبیهی و تمثیلی شاعرانه نبوده و نیست . انسان ، در عمل نیکش ، به دیدار زیبایی خدا میرسد ، و صورت خدا برایش در عمل ، نقش می بندد . خوبی عمل ، جایگاه پیدایش و صورتیابی خدای زیباست . پیوند عمل انسان ، با گوهر خدا ، گرانیگاه زندگی اجتماعی میگردد . خدا ، در عمل های نیک انسان (نگهبانی جانها از گزند) صورت به خود میگیرد . انسان ، خدا را در آسمانها نمی جوید ، بلکه او را در نجات دادن جانها از گزند ، در می یابد . انسان به طور سینا نمی رود تا آتش خدا در درخت ببیند ، بلکه این آتش را از جان خودش می بیند که در عمل و اندیشه و گفتارش ، شعله میکشد . خدا ، خودش مستقیماً در آن

عمل، مجسم می‌گردد و صورت خود را می‌نگارد . در هر عمل نیک
 انسان ، خدا ، صورت زیبایی می‌شود که انسان از دیدنش، عشق به او
 می‌ورزد و مست و شیفته و مبهوت و خندان می‌شود. در هر عمل نیک
 انسانی ، خدا از زیر خاکستر، شعله می‌کشد که در انسان نمی‌گنجد :

بنمای صورتی را ، کان ، لوح درنگنجد
 تا بت پرست و بتگر، یا بند رستگاری

چگو بانو گشسپ ، صورت خدا را نقش بست ؟

برای بررسی دقیق و گسترده ، نخست این داستان کوتاه ، از کتاب «
 بانوگشسپ نامه » که خانم دکتر فرح انگیز کراچی، آن را تصحیح
 کرده است در اینجا آورده می‌شود.

یکی پورزاد آن گهی دخت شاه که دیدار او آرزو کرد ماه
 بیاورد نزدیک رستم چوباد تهمتن ، « فرامرز » نامش نهاد
 چوپرورده شد بی غم و در درونج گذشت از برش، بی زیان سال پنج
 به خُردی، دلارای پرکار بود نشان مهی زوپدیدار بود
 چوده ساله شد، گشت گردودلیر نترسید از پیل و از نره شیر
 ده و شش چو شد، با برویال بود تنش چون تن رستم زال بود
 یکی روز، رستم یل پا کدین طلب کرد بانو گشسپ گزین
 فرامرز نامی، مراورا سپرد بدو گفت کای نامبردار گرد
 فرامرز، جنگی ترا ز رستم است نه نیروی او از تهمتن کم است
 تو با او به هرنیک و بد، یار باش زهر خوب و زشتی نگهدار باش
 به راه و به خواب و به بزم و شکار مبادا که تنها بود نامدار
 دل بانو از پهلوان، شاد شد فرامرز، چون سرو آزاد شد
 به هم شاد بودند چون ماه و خور به یک جایشان منزل و خواب و خور
 دل و جان ز شادی بر افروختش شکار و سواری پیاموختش
 به اندک زمانی، چنان شد دلیر که ز نهار از او خواست در بیشه شیر
 هر آنکه که شان بود عزم شکار یل پهلوان ، بانوی نامدار

چومردان ، به جوشن شدی درزمان
 سروموی، درخُود، کردی نهان
 دوگرد هژبرافکن ونامدار به هم هردو کردند عزم شکار
 یکی روز، هردوسواره به راه برفتند مانند خورشید و ماه
 اگرشیرپیش آمدی یا پلنگ نمیداد بانو یکی را درنگ
 سه شیر نرافکند در مرغزار دوشیردگر زنده بست استوار

.....

به ناگه یکی گردی آمد پدید چوسیل روان ، نزد ایشان رسید
 برون آمد ازگرد، گوری دمان دوان پیش او، شرزه شیرژیان
 چو آن گور، نزدیک بانو رسید تنش بود لرزان، دمی آرمید
 رسیدش مران شیرشرزه به شور همی خواست تا بردرد نره گور
 برآشت بانو، یل پرهنر بزد گرز بر تارک شیر نر
 چنان زد به تندی به یال و برش که پنهان شد اندرزمین پیکرش
 به نزدیک بانوچوشد نره گور نهادش سرخود به پای ستور
 بشد درزمین ، درزمان، ناپدید کسی درجهان این شگفتی ندید
 به بانو، فرامرز داننده ، گفت کزین گورو زین شیر، ماندم شگفت
 زناگاه ، پیدا بشد یک جوان که رخ ، ماه، قد، همچوسروروان
 به دیدار، چون ماه تابنده بود مطیع رخس، شاه تا بنده بود
 یکی جام در دست آن نازنین پراز لعل ویاقوت ودرّ ثمین
 یکی پرریان کرده سرپوش او که بگرفته بُد تا سرودوش او
 به نزدیک بانو، ببردش فراز ببوسید، روی زمین نیاز
 بگفتش که ای ماه روی زمین منم پادشاه پری ، نام «غین»
 پری سربه سر، درپناه منند فزون از درختان سپاه منند
 یکی دشمنم بود سرخاب نام که برجنیان شاه بودی تمام
 که تا برمن امروز، اوچیربود که من، گوربودم، وآن، شیربود
 چوکشتیش من گشتم از غم جدا کنم جان خود را به پیشت فدا

.....

بپرسید بانو که این چهرکیست؟ که درپرریان، نقش روی پریست

چنین داد پاسخ که این نقش هست
 که این صورت ، ازدخترش ، نقش بست
 بنامست آن شاه ، فرطوس طوش
 جهانسوز دختر ، به فرّ و به هوش

.....

فرامرز از آن صورت، از دست شد ز جام می عاشقی مست شد

.....

پیرسید جایش ، بگفتش پری که شش ماه بالا، سه سال اندری
 سه ساله ره است، تا به جای اندریست
 وز آن جای ، شش ماه ، تا آن پریست

.....

بدان صورتش، دل چو خشنود کرد پسندیدش ، آنگاه و پدرو کرد

.....

چو شب، سوی ایوان و گاه آمدند درخشان، چو خورشید و ماه آمدند
 پس آن گاه بانو، مه روزگار به سوزن، نگارید، سوزن نگار
 زبانو، بماندست آن یادگار که از سوزن آرند، نقش و نگار
 بدش پنج سال دگر، کار این که صورت نگارید ، آن نازنین
 به نقاشی، نقش، نقاش گشت

بدین صورت ، « آن نقش او » فاش گشت

از آن صورت ، نقش خود بانو گشسب فاش میگردد

به توران بشد فاش از ایران زمین گرفت او، بدان نقش، ماچین و چین
 به هندوستان ، صورتش نقش بست
 شه خاور، از عشق او گشت مست

دیار عجم، تا عراق عرب شهان را زبانو، به دل شد طرب
 چو خورشید رخشنده آن ماه دید زرشکش، تب و لرزه آمد پدید
 از آن رو چنین گرم گردیده است که رخسار زیبای او دیده است
 چنان چون به خوبیش همتا نبود به مردیش، مانند پیدا نبود

.....

هرچند این نامه ، داستان « بانوگشسپ » است، ولی جای شگفتست که با « زاده شدن فرامرز» آغاز میشود ، نه با زاده شدن « بانوگشسپ ». چرا سخنی از زاده شدن بانو گشسپ آورده نمیشود ؟ ما امروزه از دید تفاوت جنسی مرد و زن که داریم ، به گونه ای دیگر این پدیده را تفسیر میکنیم . گرانیگاه این بخش از داستان، آنست که رستم همین فرامرز را در شانزده سالگی، به دخترش بانوگشسپ میسپارد تا پروردگار و آموزگار فرامرز باشد . سپردن کودک آنهم نرینه ، به کسی (زن) برای پروردن ، ارج و بزرگی و اعتبار و زن بطور کلی را میرساند . چنانکه کاوس ، سیلوش را به رستم میسپارد تا او را پرورد . یا اسفندیار، پسرش بهمن را در هنگام مرگ ، به رستم میسپارد تا او را پرورد . البته « زن » در اوستا دومعنا دارد ، یکی «زائیدن» و دیگری « شناختن » ، چون این دومعنا از هم جدا ناپذیر بوده اند . یا « آذر» را که زرتشت پسر اهورامزدا ساخته است، چنانچه در هزوارش میتوان دید هم 1- به معنای « زهدان» است و هم 2- به معنای « زن آموزگار» است . شناخت و بینش (= روشنی) ، زایشی هستند. روشنی، پیدایشی است . بینش و شناخت ، روند پیدایشی از انسان دارد . زرتشت ، برضد این سراندیشه برخاست و میان زایش زن و بینش را از هم برید . در فرهنگ ایران ، تنها « زن » ، زن نیست ، بلکه همه انسانها ، زن هستند ، چون « تن = تون » هرانسانی زنست . بدینسان هرانسانی ، به علت همین « تن بودن » ، سرچشمه بینش است . این اصل آبستنی در هرانسانی هست که با سرچشمه بینش بودن ، حق آموزگاری دارد . در مورد بانو آذرگشسپ دیده میشود که نامش در اغلب موارد ، ترکیب دو واژه « بانو» و « آذرگشسپ » است . امروزه ، « بانو»، معنایی نظیر « خانم » دارد و کسی نمیتواند معنای اصلی که بانو داشته ، باور کند ، چون « بانو » و « بانوی=baanuy » در اصل به معنای « روشنی+ پرتو+ شعله + حرارت » است . « بنو » هم به معنای « تخم و خرمن » و در واقع

، به معنای « خوشه » بوده است . چنانچه در کردی « خوش » ، آتش شعله وراست و « خوشک » ، خواهر میباشد . « خوشه » و « شعله » روشنی افروز» که نشان بینش است ، باهم اینهمانی داشت . واژه « آذر» نیز ، هرچند زرتشت آنرا نرینه ساخته است ، ولی نزد مردم به معنای « زهدان + زن آموزگار» بوده ، و هنوز به این معنا در هزوارش باقیمانده است .

زن ، اینهمانی با « آتش = آذر = اگر» داده میشود (اگر = در فارسی به معنای زهدان است و در کردی به معنای آتش است. این بیان اینهمانی آتش با زهدان میباشد) . همان واژه « آ + تشه » دیده میشود که « تشه » ، در کردی ، نام دوک = دوخ یعنی نی است . همچنین « اگر = آ + گرو » ، که گرو (گلو) به معنای نی است و « آ = زر » هم ، « زر » به معنای « نی » است که با زن اینهمانی داده میشود . آتش که اینهمانی با تخم و تخمدان داده میشد ، اصل پیدایش شمرده میشد . چنانچه « اردیبهشت = ارتا خوشت » ، « کانون آتش » شمرده میشد . « خوشه » ، اینهمانی با « کانون آتش » داشت . همه چیزها (روشنی و گرما) ، از آتش (یعنی زهدان و تخم و تخمدان) پیدایش می یابند . مثلاً در آفرینش جهان دیده میشود که آسمان ابری و آب و زمین و گیاه و جانور و انسان ، همه در درازای سال ، یکی از دیگری ، پیدایش می یابند (می رویند) . پرسیده میشود که آتش ، کی و کجا پیدایش می یابد ؟ آتش، پیدایش نمی یابد . شش گاهنبارها که شش تخم پیدایش آسمان ابری و آب و زمین و گیاه و جانور و انسانند ، همان آتش هستند . آتش ، اصل آفریننده همه چیزهاست . از این رو روشنی بیکران زرتشت ، از آتش پیدایش نمی یافت . « ان + اگرا » هست . یعنی از زهدان = از آتش = از تخم ، زاده نمیشود . و بانو گشسپ که در واقع بانو آذرگشسپ است ، همان « حرارت و پرتو آذرخش » هست . آذرگشسپ، « برق » یا « آذرخش » است ، که « آتش » هم نامیده میشود و این آتش یا آتش زنه است که اصل روشنی و بینش است . برق

یا آذرخش (آذر + رخش) فروزه « ناگهانی » دارد . از این رو « بن
 « آتش افروزیست ، آتش زنه یا فروزینه هست .
 از آنجا که در فرهنگ زرخدائی ، روشنی و بینش و دانش، از آتش =
 زهدان (اتون) = نای ، زاده میشد ، طبعاً « آذر » معنای « آموزه
 و بینش » هم داشت . ولی در آموزه زرتشت ، که روشنی بر آتش
 اولویت داده شده است ، سبب شده است که این پیوند بنیادی میان آتش
 (آذر) و بینش و دانش ، نادیده گرفته شده است . مثلاً « aethra » که
 همان آذر باشد ، در اوستا ، فقط معنای « آموزه و بینش » دارد و «
 آذرباد = aethra-paiti » فقط معنای معلم و آموزگار را یافته است .
 البته این واژه ، به خصوص به « موبدان » گفته میشده است . در این
 راستا معنای آذربایجان که « آذرباد + کان » باشد ، خانه و میهن
 موبدان (آخوندها) بود (آذرباد + کان = کشور مالاها و آخونده =
 کشور آموزگاران دینی) . دیده میشود که آذربایجان ، آذربایجان به
 شکل « athun-pata-kaan=atropatene » نیز نوشته میشده است .
 بخوبی دیده میشود که آذر همان « اتون = تون = زهدان » میباشد، و
 در ارمنی نیز به آذر ، « اتون » گفته میشود . آذر (آتش = اتون) چون
 سرچشمه روشنی و بینش بود، خواه ناخواه به بینش بطور کلی و به
 ویژه به آموزه دینی، آذر میگفتند ، چنانکه مانی هم دینش را « سوک
 = آتش » میخواند. از این رو « آذرباد + کان » ، معنای « میهن
 آخوندها و موبدان » را داشته است، و مانند قم و مشهد و نجف امروزه ،
 مرکز علمای دین بوده است . البته اولویت آتش = آذر = نای = اتون
 بر بینش و روشنی ، نشان ارج اجتماعی و دینی و قانونی « زن » بوده
 است ، چنانچه خود واژه زن ، هم به معنای زادن و هم به معنای
 شناختن است . شناختن و بینش، پدیده ایست زادنی از گوهر خود انسان .
 با سرکوبی فرهنگ زرخدائی ، این اولویت از بین برده میشود . چنانچه
 یزدانشناسی زرتشتی بر ضد این اولویت برمیخیزد . در گزیده های
 زاد اسپرم (بخش 4 ، درباره آمدن دین به زمانه) میآید که : « دین
 مزدیسنان در زمانه از نظم مادی به مینوچهری باز میگشت ، در زمین

نخست به سپندارمذ (آرمئتی = زنخدای زمین) و سپس به اورمزد شد ، مانند فرزند پذیری مادران و بازسپردن به پدران » . مادر فقط حق دارد که چند سال در آغاز ، کودک را بپرورد و سپس پرورش و آموزش باید به پدر سپرده شود . اینکه رستم ، فرامرز ، پسرش را با شانزده سالگی به « بانو آذرگشسپ » برای پرورش و آموزش میسپارد ، نشانگر آنست که خانواده رستم فرهنگ زنخدائی داشته اند و نام « آذرگشسپ » که همان « بانوگشسپ » است ، نیز ، حاوی چنین معنائی بوده است . در بهمن نامه (صفحه 245) ، نخستین بار که بانوگشسپ پدیدار میشود میآید که :

چنان دید بانوگشسپ سوار که بُد دختر رستم نامدار
همانگه به کردار آذرگشسپ چو کوه دماوند، بیرون زد اسپ
سلیح و همه سازاو زرّ زرد دل از لشگر شاه بهمن به درد ...
چو برق درخشنده بانوگشسپ بر آوردگرز و برانگیخت گرد ...
این عبارات، موید اینهماتی بانوگشسب با « آذرگشسپ » است .
اینکه همه سازوبرگ او از « زرّ زرد » است ، مطلب را دقیقتر مینماید . آذرگشسپ که همان آذرخش است ، همیشه بنام « آتش » نیز نامیده میشود . در کتاب ویس و رامین درباره آتش میآید که

چو « زرین گنبدی » بر چرخ یازان

شده لرزان و زرّش ، پاک ریزان

به سان دلبری در لعل و ملحم گرازان و خروشان، مست و خرّم
چو روز وصلت ، او را روشنائی همه سوزنده ، چون روز جدائی
ز چهره ، نور درگیتی فکنده ز نورش ، باز تاریکی رمنده
آتش زرین ، زرمیریزد و میافشاند دلبريست که سرخست (لعل)
و جامه ابریشمی تن نمای سپید پوشیده است و از این جامه سرخ و سپید،
که چهره اوست ، روشنی به گیتی میافکند .

لعل سرخ و جامه سپید ابریشمی (ملحم) ، که نماد آمیزش دورنگ باهم باشد همان « رخس = روشنی » است که مرکب از دورنگ سرخ (مادینه) و سپید (نرینه) است ، به معنای « روشنی و رنگین

کمائی « و « آغازونخست » نیز هست. روشنی ، چهره و جامه آتش است . وبا روشنی که از آتش پیدایش می یابد ، مفهوم « پدیدار شدن وبه وجود آمدن و هستی یافتن و آفریده شدن » در فرهنگ ایران عبارت بندی میشود . آتش در « زرافشان » نیز جهان هستی را میآفریند . اینکه « آتش ، زرش را میریزد » ، اشاره بدانست که « تخم میافشانند » .

آتش (آذر) می رخشد ، و « زر زرد » میریزد . مردم ، روزنهم را که روز « آذر » باشد ، « زرافشان » مینامیدند (برهان قاطع) . آذر ، زر میافشانند ، یعنی تخم میپراکند و میریزد . به گل خیری ، « زراوشان » گفته میشود ، که همان معنای « زرافشان » دارد . رام نیز در آغاز ، زنخدا یا مادر زندگی بوده است و سپس « نرینه » ساخته شده است . خیری زرد ، اینهمانی با « زنخدای زندگی » رام (= بیدخت ، در داستان ، فرطوس طوش نامیده میشود) دارد . و « زراوند » ، نام « شجر رستم » است . این نکات ، نشان میدهد که بانوگشسپ ، دختر رستم ، پیکریابی همان « آذرگشسپ » شمرده میشود است . در فرهنگ ایران ، آذر ، زنخدا ئی بوده است که از سراسر تنش ، نه خوشه به شکل نه شعله آتش میروئیده اند ، و با افشانده شدن تخمهای این خوشه ها (آذر = آزر = آزر ، زر = اصل جان) همه جانها در گیتی پیدایش می روئیده اند . زرتشت ، آذر را « نرینه » و پسر اهورا مزدا ساخت . به عبارت دیگر ، تخم و تخم پاشی را به « مرد » نسبت داد . این مرد است که تخم پاش و آفریننده جهانست . بدینسان معنای واژه « گشن » ، « نرساخته شد . در حالیکه واژه گشن ، در اصل « wishn » و « washn » بوده است که در اوستا واژه « ورشه = varesha » باشد . ورشه ، در هزوارش ، veshak = beshah میباشد که همان « بیشه = جنگل » است . ورش varesh به معنای « تخم هشتن = نطفه هشتن » است . جنگل و بیشه ، نماد پری و سرشاری است . ولی واژه « گشن = وشن = ویشن » در اصل به معنای « خوشه میوه و خوشه غله » است . چنانچه

هنوز درکردی دارای همین معانی هست . درکردی « وشو ، وشی ، ویشی ، وه شی ، وه شه » هنوز نیز همین معنی را دارد که « فش ، افشاندن » باشد . « وه ش » به معنای پاشیدن و تکان دادن شدید است . « وه شان » ، افشان و تکان شدید است . وه شانیدن ، پاشیدن و به شدت حرکت دادنست . « وه شین » ، وسیله پخش کردن ، فروریختن ، پخش کردنست . پس « گشن » درحقیقت به معنای « خوشه افشاننده » است که بیان سرشاری و پیری و لبریزی و غنا هست . چیست که این فروزه ها را دارد ؟ این « وای = باد = دم = فرن » است که « اصل و منشاء جان » است . نام دیگر این باد که منشاء جانست ، « اسو = asv = asu » بوده است . درهر « تخمی » این « اسو = باد جان = اصل حرکت ازخود » هست . ازاین رو درنوروزنامه عمرخیام دیده میشود که مردم ، « اسب » را « باد جان » میخواندند . این باد جان (اسو) یا « فرن » یا « وازیش = واز + یشت » این اصل حرکت ازخود بود که « خدای ایران = وای به = نای به » باشد . ازاین رو ، یونجه ، اسپست (اسب + است) خوانده میشد که به معنای « تخم باد جان است و شبدر ، دیو اسپست (دیو + اسو + است) = تخم خدای باد جان خوانده میشد که نام دیگرش ، حندقو (اند + کوکا = تخم ماه) است و شبدر (شب + در) به معنای تخم آل یا سیمرغست که خدای جان و جانانست . اینکه « بانو گشسپ » ، چنین نامی دارد ، برای آن نیست که « اسب نر و فحل » است ، بلکه برای آنست که « خوشه سرشار و افشاننده زندگی » ، وچهره ای از زنخدای ایران « آذر » است . زرتشت برضد این زنخدا برخاست و گشتاسپ درست با پذیرفتن دین زرتشت برای ترویج آن به سیستان میروود تا خانواده رستم و زال را که پرستنده همین « آذر » بودند به دین زرتشت فراخواند . گشتاسپ بنا بر شاهنامه :

بزابلستان شد به پیغمبری که نفرین کند بر « بت آذری »

ولی دراین کار ، کامروا نمیشود و از آن پس نقشه نابود ساختن خانواده زال- رستم را میکشد . با پیروزی دین زرتشتی در دوره ساسانی ،

این « بت های آذری » همه نابود ساخته میشوند ، و فقط « رسم آتش » در این آتشکده ها (که در اصل ، درمهر = دیر مهر خوانده میشدند) باقی نهاده میشود ، و معنای آتش و رابطه آن با روشنی ، به کلی تغییر داده میشود .

تحول ناگهانی « گور » به « شاه پریان »

بانوگشسپ و فرامرز ، نقش « انباز و جفت » را در « شناخت » این « تجربه دینی ارزش عمل نیک » بازی میکنند که بنیاد تفکر زرخدائی در ایران بوده است . « شکار » اساسا معنای « بدنبال چیزی رفتن و گشتن » یا « پیگیری » دارد . جستجو ، نوعی شکار است . خدا و حقیقت در فرهنگ ایران ، شکار گریزنده اند . اینکه شیری درنده گوری را تعقیب میکند تا او را بدرد ، طرح مسئله بنیادی فرهنگ ایران « ژی » و « اژی » هست . ضد زندگی ، یا آنکه زندگی را میآزارد ، گوری را میخواهد از هم پاره کند . زرخدایان ایران به ویژه سیمرغ و بیدخت (رام) ، در شکل آهو و بزکوهی و گرم و گورپدیدار میشوند . چنانچه ابوریحان نیز در کتاب التفهیم میآورد که « آهوان و گورخرونجیر » دلالت بر « زهره » دارند که همان بیدخت باشد . در « بهمن نامه » نیز ، بیدخت یا رام به شکل آهو ، پدیدار میشود تا دل انباشته از کین توزی بهمن (پسر اسفندیار) را که به دشمنی با خرمدینان (زال و فرزندان رستم) برخاسته و از هیچگونه قساوتی نمی پرهیزد ، برباید و بدین سان ، او را تحول بدهد ، و در دل او ، « مهر به جان » را از سر بیافریند . و اینکه امام رضا ، ضامن آهو (که همان بیدخت ، دختر سیمرغ میباشد) ساخته میشود ، در راستای آشتی دادن امامهای شیعه با خدای ایران ، پیدایش یافته است . خدای ایران ، اساسا « اصل تحول یا دگردیسی و متامورفوز » هست ، و درست اصطلاح « گور » ، بیان این اصل آفرینندگی است . خدای ایران ، در دگردیس شدن ، میآفریند . شیوه آفریدن او اینست که

خودش ، همه جانها ، همه گیتی ، میشود، او به گیتی ، دگر دیسی می یابد . معنای افتار= اوتار (در اصطلاح فرنفتار= فرن+ افتار= آتش جان) ، همین تبدیل و تغییر شکل بوده است . در بهرام یشت میتوان دید که بهرام ، نخست تحول به « وای » می یابد و سپس تحول به حیوانات دیگر مانند گاو و اسب و شتر و و مرغ و انسان می یابد. این داستان ، داستان آفرینش است . بهرام ورام (وای) ، اصل انباز هستند که جهان از تحول یابی آنها پیدایش می یابد . وای که « دواى = دوتای باهم » باشد، همین دوتای جفت باهمند .

خدا در فرهنگ ایران هم « خوشه ، ارتاخوشت = ارتای خوشه » هست و هم «ارتای فرورد» یا ارتای فروهر (فره + وشی = خوشه) است . ارتای خوشه ، «هوچتر» است که دومعنای مکمل هم دارند . خدا، خوشه تخم ها (چیتره = چهره) یا « تخمهای آتش (aatar-cithra) جانها و انسانهاست . « هوچتر» که صفت اصلی این خداست، به معنای «خوبچهره یا زیبا» هست. این صفت گوهری او که زیبایی باشد ، در همه تخم ها یا آتش های جانها هست . این تخم ها یا آتش ها یا چهره ها که اصل زیبایی اند ، ارتای فرورد یا ارتای فروهر نیز هستند . یعنی ، دگردیس شونده اند .

« فرورد » که از ریشه « ورتن = گردیدن » است بیان آنست که در گوهر همه جانها که « تخم آتش » هستند ، ویژگی گوهری تحول یابی ، یا دگردیس شونده اند . زیبایی ، پی در پی ، چهره های متنوع می یابد ، زنجیره یا طیفی از صورتها میشود . این عنصر نخستین یا ارتا یا فرن ، اصل تحول و دگردیسی و متامورفوز است . این عنصر اولیه هست که در هرانسانی ، به او صورت و شکل میدهد . این اصل صورت دهنده در جان هرانسانی هست که به خود ، صورت (دیس، دیسه) میدهد و انسان را مانند خانه میسازد (دیسیدن) ، و در پایان زندگی در گیتی ، به سیمرغ (جانان = ارتای فروهر) تحول می یابد . در این جهان بینی ، مرگی وجود ندارد ، بلکه « فروهرانسانی » از سر به سیمرغ (جانان) ، « تحول می یابد » .

البته دین زرتشتی برضد چنین اندیشه ای بود ، و بدین سان معنای واژه « ارتا فرورد » را چنان تغییر میدهند که با آموزه کیفروپاداش زرتشت ، سازگار باشد . در این جهان بینی ، اندیشه مجازات تبهاران در دوزخ وپاداش نیکوکاران در بهشت نیست . همین مفهوم « صورتیابی خدا در عمل انسان » در داستان بالا ، بیان فلسفه ای متمایز از زرتشتی گریست. دین زرتشتی برضد این اصل تحول یابی بود . در این فرهنگ ، تخمها درخوشه ، « بهره های یک خوشه اند » و به هم متصلند . از این رو همه انسانها ، بهره های خدایان گوناگون (سه خدای زمان) هستند که به هم در تن انسان پیوسته اند . خدا در پراکنده و افشانده شدن ، از هم پاره و مجزا نمیشود ، بلکه این پیوستگی دانه ها (بهره ها) به خوشه ، در فطرتشان باقی میماند و از این رو همیشه « جفت جو » هستند و همیشه راه تحول یابی تخم ، به سیمرغ باز است . به عبارت عرفان ، کل در جزء هست . و این جزئیست که همیشه بسوی کل ، دگر دیسی می یابد . از سوی دیگر ، همه این تخمها ، میرویند و دارای چهار پر میشوند و میتوانند همیشه به معراج بروند و همبسته و متصل با سیمرغ یا جانان شوند. اینکه سیمرغ ، هنگام فرو آمدن زال به گیتی، پر خود را به او میدهد ، چنین معنایی داشته است . همه انسانها ، دارای پر سیمرغند و همه میتوانند مستقیماً به سیمرغ بپیوندند . همه بهره ای از خدا در خود دارند و همیشه بهره مند از خدا هستند . خدا نیز ، بهره های به هم پیوسته است . اصطلاح « بهره » ، سپس به غلط، معنای قسمت و پاره را گرفته ، در حالیکه بهره ، معنای « جزء متصل به کل » را داشته است .

خدا هم خوشه (ارتا) و هم « تخم = دانه = چیترا » هست . این عنصر نخستین (بهره) که فرن (بادی که اینهمانی با آتش جان دارد) باشد ، در هر تنی، جای میگیرد (تن = آتشگاه) و اصل تحول یابی است . از این رو « تنگر » هم نامیده میشود ، که مخفف « تن گوریا » هست . تنگوریا (تن + گوری) به معنای زهدان و سرچشمه تحول یافتن « است . تنگوریا ، نام مرغ هم هست ، چون مرغ هم

همین معنا را دارد . مُرغ و مَرغ ، در اصل ، یک واژه اند و هردو به معنای همیشه از نوسبزو تازه شونده اند . از این رو به « گورستان = گور + استان » ، « مرغزن » می گفته اند ، چون گورستان جای از نو زنده شدن است . در کردی ، معنای « گور » ، در طیفش زنده باقی مانده است . چنانچه گورین ، به معنای تکوین یافتن است . گوریان ، متغیر شدن است . « گوربه » ، تپش قلب است . گوربه ستن ، با شتاب دویدن است . گوراو به معنای تکوین یافته و از پوست درآمدن است . به همین علت ، به قبرهای خانواده سام و زال ورستم ، « گوراب » گفته میشد . گوربز ، چابک و با نشاط است . گوران ، تکوین یافتن جنین در رحم مادر است .

گوران ، تکامل یافتن است . گورانی ، ترانه است . گور ، به معنای نیرو + زبانه آتش ، با شتاب سرازیر شدن + همه با هم رفتن است . در شاهنامه ، اکوان دیو که بهمن می باشد به شکل « گور » نمودار میشود و در این داستان ، ارتا (سیمرغ یا هما) که نخستین پیدایش بهمن است ، تحول به شکل گور یافته است . نام گور را به « خر وحشی » داده اند ، چون پوست این حیوان دارای دورنگ به هم پیوسته است ، و این بیان « گور جفتی » است که بهمن و ارتا هردو دارند ، و درست اصل جفتی است که « اصل تحول یابی بهمن به هماست » . بهمن که اصل نادیدنی و ناگرفتنی است ، در ارتا (سیمرغ یا هما) تحول به « دیدنی = صورت = شکل = دیس = رنگ و رنگارنگی » می یابد . این عنصر نخستین جان انسانی که « تخم آتش = aatar-cithra » نامیده میشود ، « وهو فریان = فریان به » و « وه فرنفتار » نیز نامیده میشود . فریان ، به معنای « فری + یان = پری + یان » یعنی « خانه پری = خانه زیبایی و عشق و دوستی » هست ، که در واقع به معنای « خانه و آشیانه سیمرغ » باشد . آتش جان ، یا « وهو فریان » ، که « ژی = زندگی » است ، از اصل خشم (تجاوز و درشتی و تهدید ، که در اینجا شیرش رزه می باشد) در خطر است ، و این بانو گشسپ ، دختر رستم است که « ژی » را که «

به‌ری از جانان ، از خوشه جان « است و خانه « پری = فری » هست ، از آزار و گزند میرهاند . این عمل ، که سپرجان و زندگی شدن باشد ، در این فرهنگ ، « برترین ارزش » بوده است . نباید فراموش کرد که واژه « ژی = جی » ، نه تنها به معنای زندگیست بلکه نام « رام یا بیدخت یا دخترشاه پریان » نیز هست . « تخم آتش » درتن که به انسان ، صورت میدهد ، و انسان را بنا میکند و می بالاند ، « خانه پری = فری + یان » است . این پری هست که خودش تحول می یابد و به خود صورت و شکل میدهد، یا نقش خود را مینگارد . ردپای این اندیشه که « نخستین عنصر در انسان، یا تخم آتش = اخو » باشد ، همان « پری » است ، و پری ، میتواند به خود تغییر صورت و شکل بدهد ، در آثار عطار و مولوی نیز بسیار زنده باقی مانده است . و نام دیگر این تخم آتش که « وه + فرن + افتار » باشد ، گوهر تحول یابی این پری را نشان میدهد . چون « افتار = او - تار » در سانسکریت به معنای « شکل و صورت یابی خدا در گستره های گوناگونست » . مولوی ، میگوید که انسان ، همین پری را هر روز در هنگام بیدار شدن در بامداد ، در برابر خود می یابد . یا به عبارت دیگر ، تخم آتش در جان انسان ، در هر بامدادی ، شعله میکشد و شکل پری به خود میگیرد :

هر روز بامداد، در آید یکی پری
 بیرون کشد مرا ، که زمن ، جان کجا بری
 گر عاشقی ، نیابی مانند من بُتّی (uz-des)
 و ر تاجری ، کجاست چومن ، « گرم مشتری »
 و ر عارفی ، « حقیقت معروف جان » منم
 و رکاهلی ، چنان شوی از من که بر پری
 محتاج روی مائی ، گر پشت عالمی
 محتاج آفتابی ، گر صبح انوری

.....

نخستین نقاش جهان، زنی بود که خدا را نقش کرد

.....
بانوگشسپ ، دختر رستم
زنی که نخستین بار ،
با کشیدن « صورت خدا »
، هنر نقاشی را در جهان میآفریند

.....
چرا خدای ایران، فقط شکار میشود؟
خدا و حقیقت ، متحولند
از ما میگریزند ولی هرچه بیشتر از ما میگریزند ،
بیشتر ما را میکشند

ای قوم که شیرگیر بودیت آن آهو را کنون شکارید
شکارگاه ، بخندد ، چو شه ، شکار رود
ولی چه گوئی آن دم ، که شه ، شکار شود ؟

ایرانیان به کارنیک، « کرفه » میگفته اند که در اصل « کیربگ =
kirbagh » میباشد. کیربگ ، مرکب از دو واژه « کیرب + kirb + بغ

bagh» میباشد، و به معنای «شکل خدا + جسم خدا» میباشد . کیرب = هم به معنای صورت و شکل است و هم به معنای جسم و گوشت و تن است . کارنیک انسان ، پیکریابی و صورت یابی خدا هست . خدا در عمل نیک انسان، شکل و جسم میشود .

کیرب، همان واژه «Körper» آلمانی و (corporal+corporality) در انگلیسی است . خدا، در کارنیک انسان، گوشت و جسم و شکل میشود که میتوان دید و گرفت . این اصطلاح بسیار ژرف و شگفت انگیز ، ریشه در شیوه تفکر ایرانیان دارد که گوهر خود خدا به انسان و گیتی تحول می یافت ، تا خودش به وجود آید . داستان بانوگشسپ با این کارنیک آغاز میشود که خدا(= شاه پریان= سیمرغ) را که شکل گور دارد ، از چنگال شیردرنده نجات میدهد . این کارنیک ، بیان « صورتیابی و جسم شوی خود خدا » در عمل (ورزه) انسان هست . در عمل نیک انسان، خدا، صورت و گوشت و جسم میشود . خدا ، در عمل انسان، صورت می یابد . این سراندیشه ، بحث تمثیلی و تشبیهی و نمادی نیست . این سراندیشه ، بنیاد اخلاق و دین و قانون و اجتماع و نظامی متفاوتی را میگذارد که ما در ادیان ابراهیمی میشناسیم . خدا ، با امر و نهی، کردار انسان را کج و راست نمیکند و بدان صورتی که میخواهد نمیدهد . خدا در انسان هم ، هبوط هم نمیکند ، بلکه خدا در کردار انسان ، پیدایش و هستی و اعتلا می یابد .

شناخت داستان بانو گشسپ در بانوگشسپ نامه ، هنگامی ممکنست که ما گوهر خدا یا حقیقت را در فرهنگ ایران بشناسیم . گوهر خدا یا حقیقت ، تحول یا دگردیسی (متامورفوز) است . او با دگردیس شدن (دیس = شکل و صورت و ساختمان) ، و شکلهای متنوع یافتن است که خدا و حقیقت « میشود » . تحول یافتن (vartitan = گردیدن) و عمل کردن (varzidan = ورزیدن) در او، باهم اینهمانی دارند . اولویت عمل (ورزیدن = گردیدن) برگفتار، گوهر خدا و حقیقت را در فرهنگ ایران ، معین میسازد . راستی ، گفتنی نیست ، بلکه

شدنیست . عمل (ورزه) ، دگردیسی (تغییر صورت) است. آنکه عملی را میکند، تحول ودگردیسی می یابد ، صورت می یابد و صورتی دیگر، می یابد . خدا دراینکه تحول به گیتی و به انسان ، می یابد ، خود را می ورزد . چون میورزد ، میگردد . خدا ، با کلمه و حرف ، امر به خلق کردن نمیدهد تا چیزها ، فقط با آن کلمه ، خلق شوند . بدین علت نیز، در فرهنگ ایران ، اخلاق ودین وقانون وزیبائی (هنر) ، « امری و وضعی وجعلی» نیست . خدا ، نمیگوید « گن » ، تا « فیکون » بشود . درتورات میآید : « و خداگفت ، روشنائی بشود و روشنائی شد » . در فرهنگ ایران، این خداست که خودش از تاریکی ، روشنی میشود .

اینست که خدای ایران ، نیاز به گفتن وامرکردن ونهی کردن، برای انجام دادن کاری (ورزیدن) و وضع قانون و اخلاق ونظام ندارد . او آنچه میگردد ، همانست که میورزد . او در تحول یابی خود به گیتی ، در گیتی شدن (در عمل = در ورزیدن) ، خدا میشود ، و پیش از این تحول یابیها و ورزیدنها ، خدا نیست . خدا ، پیش از ورزیدن و گردیدن ، وجود ندارد . او باید در ورزیدن = یا دگردیسی یافتن ، خدا بشود . اینست که نام خدا (خوا + دای) به او داده شده است ، چون در تحول یابی ها و ورزیدن ها ، در پایان خدا میشود ، حقیقت میشود . یکی از مهمترین ویژگیهای فرهنگ ایران آنست که واژه « خود » ، همیشه با واژه « خدا » هست . خود بودن و خدا بودن ، در ورزیدن = گردیدن ، ممکن میشود . نه خود ، بدون ورزیدن = گردیدن ، خود میشود ، نه خدا بدون ورزیدن = گردیدن ، خدا میشود . این همگوهی « خود » و « خدا » ، آنها را از هم جداناپذیر میسازد . گوهر یا فطرت هردو، تحول پذیر است . خود، به خود ، صورت میدهند .

در این داستان ، خدا ، گوریست که «اصل تحول» است ، و شاه پریان (پری + یان) میشود ، آتش جان میشود (آتش جان، هم هوفریان ، وهم - وه فرن افتار - خوانده میشود) . و این « فرن = بادی که آتش جان » در هرانسانست ، به خود، صورت میدهد ، یا به عبارت

دیگر، خدا، تحول به صورت انسان می یابد. خدا در انسان، نقش می بندد. خدا (ارتا = فرن) که زیبا (= هوچیتره) هست، در انسان، نقش زیبا و چهره زیبا میشود. اینست که در فرهنگ ایران، زیبایی، نماد (Symbol) خدا یا نماد حقیقت یا نماد ایده نیست. بلکه خدا و حقیقت، به هم پیوستگی همه زیباییها گیتی در یک خوشه به همند. خدا و حقیقت، بیان پیوند و همبستگی، زیباییهای موجود و واقعی در گیتی با همند. خدا و حقیقت، واقعیت زیباییها در گیتی است. هر زیبایی، بهره ای جداناپذیر از کل زیبایی (خدا یا حقیقت) است، نه نماد آن.

تغییر، حرکت است و حرکت، گوهر ارتائی (هوفری = پری به) است. تغییر، حرکت به زیباترینست. ارتا در هر انسانی، هوچیتره، زیباست. در تغییر و تحول یافتن، زیبایی، صورت به خود میگیرد. تحول، به معنای «گشتن» یا «از نو جوان شدن» است. انسان، از نو برپای خود میایستد. انسان همیشه از گذشته، پاک میشود. از نو خودش، مسئولیت پیدا میکند. آغازی از نو میشود. پیشینیان، او را معین نمیسازند. فراتر از همه، اخلاق (هنجار) در گستره «زیبائی» قرار میگیرد. رفتار، هنر زیبا میشود. زیستن، زیباشدنست. زیستن، زیبا کردنست. در زیباشدن و زیبا کردن، مسئله «گناه کردن» طرح نمیگردد. بلکه مسئله «زشت شدن» مطرح میگردد. زشت شدن، دُش چهره شدنست، چنانکه زیباشدن، هوچهره شدنست. انسان با خشمش (قهر و تجاوز و تهدید و درشتی) زشت میشود و جهان را زشت میکند. در شاهنامه، سیامک و ایرج و سیاوش، سیاست و اجتماع و قانون و نظم را، با ظفر و غلبه، تغییر نمیدهند، بلکه با «کشته شدن در معصومیت». در راست بودن، و در زیبا بودن، نابود شدن، بر زیبایی خود میافزایند و حاضر نیستند در زشتی (قهر و تهدید و درشتی و خشم و کین) غلبه کنند. غلبه کردن، تحمیل کردن، تهدید کردن، خود را در آغاز، زشت میسازد، و سپس دیگران را. این مهم نیست که غایتش در این تحمیل قدرت،

نیک ساختن دیگران باشد . خدعه کردن (چنگ وارونه زدن) ، پیمان شکستن ، دست از مهر برداشتن و کین ورزیدن ، انسان را زشت میکند . نه سیامک حاضر به خدعه و تزویر کردنست ، نه ایرج حاضر به قصاص و معامله به مثل کردن است و نه سیاوش ، حاضر بشکستن پیمان و دست کشیدن از نیکی برای رسیدن به موفقیت است ، چون این کارها ، گوهر انسان را زشت میکنند و گوهر انسان ، «ارتا» هست که زیبائیست (هوچیتره = زیبا) و هوپریتست که زیبائست . گرانیگاه رفتار انسان در اخلاق ، زیبا شدن ، واز زشت شدن و زشت ساختن ، درد و عذاب می برد . آتش جان ، ارتا (هوچیتره) و هوپری = پری به ، کشش به پیشرفت در زیبائیست .

یزدانشناسی زرتشتی ، این تحول یابی « آتش جان یا فرن ، از فرنبغ » « را به » صورت انسان « نمی پذیرفت ، و این مطلب را به گونه ای دیگر بیان میکرد . بجای تحول یابی « آذراز فرنبغ » به « صورت زیبای انسان » ، در یزدانشناسی زرتشتی گفته میشود که در این « آتش جان » ، « فره ای » هست ، که این آتش را درتن ، می نشاند . نشان دادن آتش بوسیله فره ، جانشین « روند تحول تخم آتش از فرنبغ » به صورت زیبای انسان میگردد . « تحول گوهر آتش جان » ، در پسوند اصطلاح « فرن + افتار » به عبارت آمده است . « افتار » که در سانسکریت « او- تار » است ، در عرفان تبدیل به واژه « ابدال » شده است ، و در اسلام ، افتار = افتره و افتری = فتره = فطرت شده است . آتشی که در فرن (پران در سانسکریت = باد = وای) هست ، اخگریا آتش خدا (ارتا خوشه) است که صورت انسان به خود میدهد . خدای زیبا ، تحول به انسان زیبا می یابد . به عبارتی دیگر ، نیازی به خدای خالق (اهورا مزدا) نیست . بدین علت است که در یزدانشناسی زرتشتی ، آتش جان ، بوسیله فره ای که در آن هست فقط ، درتن انسان ، نشانده میشود . البته ناگفته میماند که تخم آتش ، در نشانده شدن ، تحول به گیاه انسان می یابد . درست روند این گوهر

تحول یابی درخود « آذر = آتش » دیده میشود ، که سرچشمه آفرینش روشنی و شادی و جنبش است .

تحول 1- آذر فرنبغ به 2- آذرگشسپ و سپس به 3- آذربرزین مهر

نخست در آسمان ابری (ابر = سنگ) ، ، « آذر - فرن - بغ » است ، سپس تحول به آذر خشی می یابد که « آذرگشسپ » نامیده میشود، و در لحظه ای بسیار سریع این آذرگشسپ ، تبدیل به « آذربرزین - مهر » میشود . آذر آسمان (آتش دروای یا باد) ، در تحول یابی به آذرگشسپ ، با زمین (آذربرزین مهر) جفت میشود ، و در این جفتی ، آفریننده همه نقش ها در طبیعت میشوند . آتش وای (گرمای موجود در باد) ، دروزیدن (vazisht + urvazisht) به گیتی ، نقش های زیبا را از گوهر طبیعت ، آشکار و فاش میسازد .

گه از باد پویان ، کند « مانی یی »

گه از ابر گریان کند آذری (سعدی)

باد پویان ، مانی نقاش میشود . آتش در این مرحله پایانی ، « آذربرزین » است که « تخم کوشا و فعال و موثر = ورزنده = جایگاه واصل ورزندگی و تحول یابی = برزین = varez-yanha = ورز + یان » میگردد . در گوهر تخم ، نوروازیست (واز = وای) هست که از تخم ، شکوفه و برگ و گل و میوه بر میآورد . کاشتن که انداختن تخم آتش در زهدان یا در زمین است (در گوهر هر تخمی ، این آذربرزین هست) ، اصل تحول یابی و دگردیسی است . بغ یا خدائی که « باد ، یا فرنیست که آتش زنه است » ، و « آذر فرنبغ » میباشد ، برق و آتشی خندان میشود که ناگهان درآنی فرود میآید و روشنی از آن بر میدمد ، (در داستان کیخسرو در شاهنامه) . با این روشنی بر دمیده از آذرگشسپ است ، که دروازه ارکه یا (دژ) بهمن گشوده میشود ، و اصل ورزیدن = گردیدن (دگردیسی = چهره به چهره شدن) میگردد

(آذربیزین مهر) . کیخسرو در اثر گشودن دژ بهمن (خرد) با آذرگشسپ ، حقانیت به حکومت کردن در ایران می یابد . البته در یزدانشناسی زرتشتی ، اینها سه آتش جداگانه از هم شده اند ، و با سه طبقه موبدان + ارتشتاران + کشاورزان ، اینهمانی داده شده اند ، ولی این جداسازی طبقاتی ، با اصل تحول یابی « آذر » ، چندان سازگاری ندارد .

بی صورت به صورت، پیوسته است بی صورتی که خودش صورت هم میشود خدا، بی صورتیست که صورت و جسم میشود

این اصل بنیادی فرهنگ ایران که بُن جهان (= بهمن) نادیدنی و ناگرفتنی است ، ولی خودش ، کشش گوهری ، به صورت شدن (دیدنی شدن) و جسم شدن (گرفتنی و ملموس شدن) دارد ، ولی در حین صورت شدن در صورتها و سپس جسم (تن) شدن در جسمها در گیتی ، نادیدنی و ناگرفتنی نیز میماند ، اندیشه ای بسیار ژرف و پویا (دینامیک) ست که فرهنگ سیاسی و دینی و اجتماعی و هنری ایران را معین و مشخص ساخته و خواهد ساخت. در حین پیوستگی گوهری صورت به بی صورت ، بی صورت ، از صورت ، گریزان میماند ، ولی صورت را از پی خود (بی صورتی) میکشاند . این اندیشه بنیادی ، همان نقشی را در فرهنگ ایران ، بازی میکند و خواهد کرد که فلسفه هراکلیت در غرب داشته است و دارد . بهمن که نادیدنی و ناگرفتنی است (نه صورتست و نه جسم) ، خودش تحول به هما یا سیمرغ (رنگ ، زیبایی = هوچهره ، دیس = شکل) می یابد ، و سپس از صورت ، تحول به گش ئوروان (گیتی ، تکریدی = جسمانی) می یابد . این اصل ، در روند تحول یابیها یش ، در صورت و جسم (تکریدی) حاضر است ، ولی بر غم حضور در نقش و جسم ، ناگرفتنی

ونادیدنی میماند . این تحولیست که درست در گریزندگی و فراریتش ، گذرا وفانی نیست ، بلکه نیروی کشندگی (جاذبه) فوق العاده دارد و گوهر انسان را درست درگریختن، شکار میکند و به جویندگی میکشد و او را درجستن ، تحول میدهد . پیوستگی او، استوار بر تحرک و تحولست . پرتوی از این اندیشه در غزل مشهور مولوی بلخی بازتابیده شده که میگوید :

چه نقشها که ببازد ، چه حيله ها که بسازد
به نقش ، حاضر باشد ، ز راه جان ، بگریزد
 بر آسمانش بجوئی ، چو مه ز آب بر آید
 در آب چونکه در آئی ، بر آسمان بگریزد
 ز لامكانش بجوئی ، نشان دهد به مكانت
 چو در مكانش بجوئی ، به لامكان بگریزد
 نه پيك تيزرو اندر وجود ، مرغ گمانست
 يقين بدانكه يقين وار ، از گمان بگریزد
 چنان گریزد از تو ، که گر نویسی نقشش
 ز لوح ، نقش ببرد ، ز دل ، نشان بگریزد

ولی هیچ انسانی از این گریختنها ، هیچگاه نومید نمیشود ، بلکه از این گریزندگی پی در پی ، بیشتر تشنه جستجوی او میگردد، و هیچگاه دست از پیگیری (شکار) او نمیکشد . این زیبایی (نقش و صورت) اوست که از او دست برنمیدارد ، و در او از نو، آتش جان را برمیافروزد تا او را دنبال و شکار کند . انسان به شکار حقیقت میرود تا حقیقت را بگیرد و ملک خود سازد ، ولی حقیقت در تنوع و غنای زیباییهایش (نقشهایش) ، انسان را شکار میکند، تا هیچگاه دست از جستجوی او برندارد . انسان ، شکار شکارش شده است . انسان ، در هیچ صورتی از حقیقت و خدا (در هیچ شناختی و بینشی از حقیقت یا خدا) ، نمی ماند ، چون به محضی که آن صورت را « گرفت » ، خدا و حقیقت از آن میگریزد (گریختن = vi-rextan) و حقیقت از لابلای انگشتها ، فرو میریزد و لی آنچه میگریزد ، تنها گریزنده نیست

، بلکه درگریختن ، برجاذبه اش میافزاید و این جاذبه که جویندگی را بیشتر میافروزد، «نیروی تحول یابی انسان ، به آنچیز است که میجوید . به قول مولوی :

آن یار که گم کردی ، عمریست کزو فردی
بیرونش ، بجستستی ، درخانه نجستستی
این طرفه که آن دلبر ، با تست دراین جستن
دست تو گرفتست او ، هر جا که بگشتستی
درجستن او با او ، همراه شده ومی جو
ای دوست ، زپیدائی ، گوئی که نهفتستی

آنچه را میجوئی ، خودش با تو ، خود را میجوید ، چون آنچه را میجوئی ، « پیدای نهفته » است . پری ، پیدای نهفته است . این به اصل جفتی باز میگردد که با بریده شدن روشنی از تاریکی ، ما سخت میتوانیم بفهمیم . انسان دربینش همیشه با « جفت روشنی و تاریکی » یا به عبارتی دیگر با « پیدای نهفته » کار دارد . جهان جستجو ، جهان روشن و تاریک باهمست . هیچ روشنائی ، بی تاریکی ، و هیچ پیدائی بی نهفتگی ، و هیچ یافتی ، بی گم کردنی نیست . خود پدیده « پری » ، بیانگر این جفت بودن « پیدائی نهفتی » هست ازاین رو همیشه نهفته و تاریک ، کشش به یافتن و پیداشدن و روشن شدن دارد و جستجو ، با جفت بودن « پیدائی نهفتگی ، روشنی تاریکی » کار دارد .

این شیوه پیوستگی انسان و خدا باهم ، به کلی برضد شیوه « ایمان داشتن به خدا » هست . گوهر پیوستگی دراین جا ، متحولست . اودرست همان خدا و حقیقتی میشود که از او میگریزد . و انسان ، بدین سان ، همیشه آن چیزی میشود که میجوید . او حقیقت یا خدا را در همه نقشهائی که از خود می نگارد میجوید ، چون اززیبائی آنها به هرسوئی کشیده میشود و لی هیچکدام ازاین نقشهارا که میگیرد ، خدا و حقیقت را نمی یابد ، و خدا و حقیقت ، همیشه چهره زیبای دیگری میشود که باز اورامیکشد و این زیبائی ها ، اورا جوینده نگاه میدارند، و دراین

جستجوهاست که گوهر خود انسان نا آگاهانه ، تحول می یابد و درست هنگامی خودش میشود که خدا وحقیقتی میشود که همیشه در فراسوی خود، میجسته است . این پیوند ذاتی « اصل بی صورت » با « صورت » ، در روند تحول یابی ، معنای « هویت » را در فرهنگ ایران معین میسازد .

ابلیس در قرآن، که مهتر پریان باشد تصویر فطرت انسان در ایران بوده است شاه پریان ، ابر است گور = شاه پریان = ابر (غین)

پری و شاه پریان یا مهتر پریان ، نزد ما به گستره افسانه ها تبعید شده است، و امروزه پرداختن به این افسانه ها را اتلاف وقت میدانیم . ولی شاه پریان ، درست برای ما ، مسئله بنیادی در دین و فلسفه و سیاست و اجتماعست. اخلاق و حکومت و قانون و حقوق بشر، از تصویری که ما از انسان داریم ، میرویند ، و پیدایش می یابند . ما امروزه فقط به فکر خوردن « میوه درخت » هستیم که حکومت آزاد و حقوق بشر و ارج انسان باشند ، و فراموش میکنیم که این میوه ها ، پیایند رویش درختی از افکار متفکران در روند سده ها در اجتماعات غربست . بدون پیدایش متفکران در جامعه خودمان ، و رویش چنین افکاری از آنها، و گسترش آن افکار ، چنین میوه هائی از درخت اجتماع خود ما به بر نخواهد نشست . اینها میوه هائی نیستند که درختانشان میتوانند در خارج باشند و فقط ما با ید این میوه ها را وارد کنیم و بخوریم و از آنها تمتع ببریم . در اجتماع اندیشه های متعالی انسانی ، از شیب و فرازهای فراوان میگذرد تا استوار گردد. درست در پس این پری و شاه پریان که هزاره ها در ایران گرانیگاه تفکر بوده است ،

تصویر متعالی از انسان، نهفته است که سخت بدید ما میآید ، چون دشمنان این تصویرمتعالی انسان، تا میتوانسته اند، آنرا مسخ و تحریف ساخته اند . از خود باید پرسید که اگر « پری » و « شاه پریان » با جهان دروغین یا خیالی افسانه ها سروکار دارد ، چرا یزدانشناسی زرتشتی با شدت با آن درشت ها درواستا ، میجنگد و او را بسیار زشت ساخته است ؟

چرا رستم درخوان چهارم ، این پری را میکشد ؟ آنچه درخوان چهارم رستم میآید روایت زرتشتی از دیداررستم با خدای ایران بوده است . این یک تجربه بسیار ژرف دینی خرمدینان بوده است که با تجربه دینی زرتشتیان همآهنگی نداشته است . « شاه پریان » چیست و کجاست ؟ شاه پریان ، همان « هوفری = پری به » یا « آتش جان = فرن = ارتا » است که فطرت نهفته انسان میباشد .

« هوفری = پری به » ، همان « آتش جان » و فطرت انسان بوده است که یکی از ویژگیهایش ، سرفرازی و سرکشی و « از خود بودن = از خود روشن شدن ، و از خود شاد شدن و از خود ابتکار داشتن » است ، که با آموزه زرتشت ، ناسازگار میباشد . ولی درجهان امروزه برای ما ، مهمتر، مسئله « ابلیس » درقرآن است که در بحارالانوار وسایر کتابهای اسلامی، بدان آشکارا گواهی میدهند که او ، همان « شاه یا مهترپریان گبران و مجوسان و ایرانیان » است . به عبارت دیگر، محمد درقرآن و دراسلام ، تصویر متعالی وارجمند انسان را درفرهنگ ایران ، واژگونه میسازد و فطرت انسان را که ابلیسی (شاه پریانی) است ، سنگسار میکند و نخستین خویشکاری انسان را دشمنی با فطرت و طبیعتش میسازد . اسلام ازهمان آغاز، برضد فرهنگ ایران برمیخیزد و درست تصویر ایرانی انسان را مورد حمله قرار میدهد و از موءمنان به اسلام والله میخواهد که باید برضد این شاه پریان که « آتش جان انسان » است ، بجنگند و آنرا نفرین و سنگسارکنند و آنرا بزرگترین دشمن خود بشمارند . الله ، ابلیس را از « آتش » خلق میکند و آدم را از « طین » . انسان ، حق

ندارد طبیعت آتشین ، سرفرازو سرکش وزیبا و متحول داشته باشد .
 در جلد چهاردهم بحار الانوار میتوان یکایک ردپاهای این خدای ایرانی
 را یافت ، هرچند نیز این رد پاها ، از دیدگاه اسلامی ، زشت و تباه
 ساخته شده اند . نامهای دیگر ابلیس ، «حارث» است که معرب واژه
 « ارس = ارتا = اِرز » است که همان نخستین عنصریاء آتش
 جانست . کُنیه ابلیس ، ابا مره یا ابومره است . مره ، همان پیشوند
 واژه « مردم = مر + تخم » است . انسان ، تخم « مر = مره = امر »
 میباشد . و « مر » ، نام خدایان ایران و « اندروای » و « اصل جفتی
 » است . چنانچه ابلیس نیز ، معرب واژه « ال + بیس » هست که
 در تبری به « آدرخش = آذرگشسپ = آتش » گفته میشود . شاه پریان
 ، یا « هوفری » که خانه در جان انسان دارد (هوفری + یان) ، همان
 آتش جان یا تخم آتش است که تصویر پرشکوه و ارجمند و زیبای
 انسان ، در فرهنگ ایران بوده است . ولی اکنون زمان آن فرارسیده که
 آنچه ابلیس شمرده شده و اعدا عدو انسان گردیده است ، آنچه شاه
 پریان شده و به جهان افسانه های دروغ تبعید گردیده است ،
 بازگردانیده شود ، و مایه پیدایش تصویر نوین از انسان در ایران
 گردد . شاه پریان ، که حارث (ارتا = ارس) باشد ، زیبا (هوجیتره =
 هژیر) هست . زیبائی او عالمگیر است ، چون خوشه همه انسانهاست .
 ابلیس ، برق (ال بیس) یا آذرگشسپ یا آتشیست که در تابیدن به زمین
 و تخم در زمین شدن (آذربرزین) تحول به نقش های رنگارنگ
 گیتی می یابد و در بر دمیدن ، دژ بهمن (اصل خرد و بزم) را
 میگشاید . نام دیگر این برق در تبری ، « سنجیل » یا « سکل »
 است . « سنجیل = سنگ ایل » ، به معنای « سنگ خدا » است .
 همچنین « سکل = سک + ال » به معنای « سنگ خدا هست (سک
 در پهلوی همان سنگ است) . و سنگ ، در بندهش ، هم ابراست و هم
 برق باهمند . در شاهنامه ، سیمرغ در ابرسیاه میآید ، یعنی ابریست که
 آبستن به آدرخش است . با این دانسته ها ، اکنون به داستان بانو

گشسپ برمیگردیم که گور، تحول به جوان ماهرو می یابد که شاه پریانست، و خودش بدان گواهی میدهد که «ابر=غین» هست.

بگفتش (به بانوگشسپ گفت) که ای ماه روی زمین

منم پادشاه پری ، نام « غین»

پری سربه سر، درپناه منند فزون از درختان، سپاه منند
گوری که ناگهان تحول به جوان زیبا رو، می یابد ، میگوید که نام من « ابر=غین» است . « ابر » ، برترین نماد « تحول یابی شکل » است . هر لحظه ، شکل دیگری می یابد . البته در ذهن امروزه ما ، ابروباد ، دوچیز از هم جدا هستند ولی در فرهنگ ایران ، باد(واز ، وازیش) ، اصل آتش زنه درابر یا ، گرمای گوهری درون ابرو یا اصل تحرک و تحول یابی ابر است . چنانچه واژه واینی تن=vaayenitan که از ریشه وای (vaay=باد) ساخته شده ، به معنای پرواز دادن ، بحرکت درآوردن، روانه کردنست . و واینی تن (vaazenitan) که از « واز=vaaz = باد vaay » ساخته شده به معنای روشن کردن ، افروختن ، هدایت کردن ، بُردنست .

آنچه در فرهنگ ایران ، اهمیت فوق العاده دارد آنست « تحول و تغییر » با « حرکت » اینهمانی دارند . viherishn هم به معنای حرکت وهم به معنای تغییر است . vihez هم به معنای پیشرفت وهم به معنای حرکت است . vihezak (بهیزک) به معنای زیاده شدن و افزون شدنست . تحول و تغییر و حرکت ، گوهر خدا (ارتا = فرن = وای) هست . ارتا فرورد (ارتای فروهر) به معنای ارتای دگر دیس شونده و تحول یابنده هست . این ارتا فرورد، که سیمرغست ، همیشه در شاهنامه در ابرتاریک ، پدیدار میشود ، چون همان فرن = وای یا پری است . درسغدی ، به ابر، پری به Pari-we (هوپری = هوفری) و پری ابر=pari awra=pari-abra-ka گفته میشود .

در تغییر و تحول ، زیبایی (تنوع شکل و رنگارنگی) دیده میشود . ارتا یا فرن که نخستین عنصر و آتش جان و گوهر انسانست ، هو چیتره ، زیبا هست ، هو پری (= هو فری + یان) گوهر زیبایی و مهر است .

پری ، دورویه جفت باهم دارد هم زیباییست وهم مهر. اینست که درابر، که گوهرش باد (وای = واز = آذر) هست زیبائی می بیند ، چون (ابر+ باد) هر لحظه صورتی و رنگی دیگر می یابد . دراین زیبائی خدائی ، زیبائی گوهر انسانی ، و گوهر گیاهی (نُر وازنتین) دیده میشود . اخلاق ودین ، مسئله نقاب گشودن « پری چهره » یا « آتش جان = فطرت انسان » است . اینست که مولوی میگوید :

خلاصه دوجهانست آن « پری چهره »
چو او نقاب گشاید ، فنا شود زُهره

این پری که در فطرت انسان هست ، به اندازه ای زیباست که اگر نقاب بگشاید و زیبائی خود را بنماید ، زُهره ، که خدای زیبائی است بادیدن آن ، تاب نمی آورد و فنا میشود . مسئله اخلاق ودین ، آنست که این پری یا فطرت انسان ، نقاب خود را بگشاید و چهره خود را بنماید .

اینست که شاه پریان ، خود را معرفی میکند که « غین » است . او ابريست که آبستن به آذرگشسپ (آتش) است . او ، ماه « ابردار = ابرومند » است (بخش یازدهم بندهش) . باید ماه از پشت ابر بیرون آید . ماه ، مجموعه تخمها (آتش ها) است و این تخمها در زهدان آب (ابر) رنگارنگ میشوند . از این رو، ماه را رنگرز (صباغ) مینامیدند . چرا شاه پریان با ابر (غین) اینهمانی داده میشود . چون ابر که « ابر = ایه + ور » میباشد ، به معنای زهدان آب، و کشنده آب (آبکش = ساقی) هست . به زهدان نیز ، آبگاه هم میگویند . زهدان ، مرکز تحول یابی تخم (آذر) است . غین و غیم ، هردو به ابر گفته میشده است . اینکه لغت شناسان ، غیم را مقلوب « میغ » میدانند ، درست نیست . غین ، همان واژه « گین = کین » است که در اوستا شکلهای « kainika + kainin + kanya » دارد که هم به معنای « دختر جوان » وهم به معنای « نی » است . هم به زادگاه آب یا قنات (وین = نی) ، وهم به مجرای زایش، وهم به گلو (گرو) که زادگاه

نوا و آواز (باد آهنگین) است ، نی گفته می‌شده است . از این رو ، زادن با سرود و جشن ، اینهمانی داشته اند . زادن ، سور است . و جنین نائی ، سورنا (سرغین = سورغین) است . اینست که به خدای ایران هم نای به وهم وای (باد) به گفته می‌شده است . رام که زنخدای زندگی و موسیقی و نای نوازی هست ، اینهمانی با گلو (نای) داده می‌شده است (در کتاب روایات فارسی) ، که همان فرطوس طوش در داستان بالاست (در گفتار بعد ، بررسی خواهد شد) . اساسا در روایت پهلوی (مهشید میرفخرائی ، پاره 59) سرانسان ، اینهمانی با « وای » داده می‌شود . واژه « گین = کین = گان = قان » ، همان دختر جوان یا پری است که اینهمانی با نی (هوا و باد = وای = نخستین اصل زندگی) دارد . مهرگان نیز که « میترا گانا یا کانا » باشد به معنای دوشیزه میترا هست . « سرغین » که همان « سورغین » است ، به معنای « سورنای » است . « مرگ » در فرهنگ ایران ، زایش از « سورنای » ، و جشن وصال و آمیزش با سیمرغ (ارتا فرورد) بوده است . میان مرگ و زاده شدن در خدا و هم‌آغوش خدا شدن ، از گرهی که درنی است باید گذشت و تحول یافت . این را در اصل « سرغینه = سورنای » می‌گفتند . چنانکه در دبستان المذاهب می‌آید که « روح او سه روز اینجاست ، پس سه درون به سرغین باید یشتن – ص 97 » . همین سخن را یزدانشناسی زرتشتی تبدیل به « گذراپُل جین وات » کرد که همان « گین + وات = باد » باشد . « پُل » همه که در اصل « پرتو = peretu » است به معنای « نی » است . پل نیز از آن رو پل نامیده شده ، چون در آغاز آنها را از نی می‌ساخته اند و هنوز در بعضی نقاط جهان از نی می‌سازند . در فرهنگ ایران ، مسئله زاده شدن انسان در خدا و تحول یابی انسان به خدا و عروسی انسان با سیمرغ بوده است . یزدانشناسی زرتشتی که اهمیت فوق العاده به پاداش و مکافات پس از مرگ میداده است ، چنین تحول را که شامل همه انسانها (چه مومن چه کافر) می‌شده است انکار می‌کرده است ، و تحول یابی انسان به خدا را نمی‌پذیرفته است . از این رو همان داستان را با تحریف

سازی و مسخ معانی اصلی ، پذیرفته است . به علت اینهمانی ابربا
سیمرغ ، نام نیشابور (nivaak-shaah-puhr) در اصل «
اَپَرشهر یا ابرشهر = غین شهر» بوده است .

از این رو ابر که درسغدی 1- پری به = هوپری = 2- پری ابر-کا
خوانده میشود ، ساقی (آبکش و آبدهنده) است . در داستان لَنبک
ابکش در شاهنامه ، که داستانی از همین خداهست لَنبک (لن + بغ) با
مشک میباشد . ابر ، دربندش یا با مشک و یا با پیمان و یا با خنب آب یا
با « جام باده » آب را میکشد و در جهان می افشاند . به همین علت در
داستان بانوگشسپ ، شاه پریان در یک دست ، جامی دارد که پراز لعل
ویاقوتست . شاعر ، برای اسلامی سازی داستان ، لعل ویاقوت را که
سرخند جانشین باده سرخ کرده است .

یکی جام در دست آن نازنین پراز لعل ویاقوت و درّ ثمین
مشک و خنب و پیمانه و جام ، همه نماد « زهدان = آبگاه » او هستند.
و همین شاه پریان یا غین که نام دیگرش ، غم زدا هست ، ساقی
در ادبیات اسلامی میگردد

اگر غم لشگر انگیزد که خون عاشقان ریزد
من و ساقی بهم سازیم و بنیادش بر اندازیم - حافظ
ما اگر قلاش و گر دیوانه ایم
مست آن ساقی و آن پیمانه ایم - مولوی

بررسی ادامه دارد

زنی که نخستین نقاش جهان بود از دست شدن و با دست آفریدن

.....
بانوگشسپ ، دختر رستم ، بادیدن نقش
زنخدای زندگی و موسیقی و شادی و جویندگی که
بر پر نیانی نقش بسته بود که شاه پریان بر سر و شانه
داشت ، به نقاشی انگیزته میشود

.....
چرا ، خدای زندگی و موسیقی و شادی و جویندگی ، بر «پر نیان» ، نقش
بسته است ؟ نقش این زن خدا ، که دختر شاه پریانست ، چه رابطه ای با
سر شاه پریان دارد ؟ چرا نقش بر پر نیان ، چنین انگیزنده است ؟ چرا
دیدن نقش خدا در بانوگشسپ ، نقش آفرین هست ؟ چرا فرامرز ،
بادیدن این نقش بر پر نیان ، دل خود را یکباره از دست میدهد . و چرا
بانوگشسپ بادیدن همان نقش زن خدا بر پر نیان ، به نقاشی انگیزته
میشود ، تا جهان را ، عاشق زیبائی این خدا سازد ؟ تا عشق به
زیبائی را همه گیر سازد ؟

این « دل باختگی به نقش زیبا » ، چه ریشه ای در طبیعت یا فطرت
(گوهر = چیترا) انسان دارد ؟ چرا برای ایرانیان ، « نگار » که نقش
باشد ، « معشوقه = نگار » و « صنم = بت » بوده است ؟ چرا
در نقش ، نگار خود را می دیده ، و به نقش ، دل می باخته است ؟ و آن
نقش که همیشه پیش دیداو میماند ، او را به جستجوی نگار (معشوقه)

می انگیزته است یا اورا همیشه منتظر پیدایش آن معشوقه میساخته ؟
چرا انسان ، در فطرتش ، بُت پرست (صنم پرست) است ؟

مقایسه تجربه بانو آذرگشسپ با تجربه دختر گورنگ «حقیقت و خدا در گستره تجربیات رمنده و ناگهانی»

در داستان دختر گورنگ، شاه زابلستان ، که بادیدن « چهره جمشید بر پرریان » ، دلباخته جمشید میشود ، بیشتر با این تجربه در داستان بانوگشسپ ، آشنا میشویم (گرشاسپ نامه ، اسدی توسی). هنگامی ضحاک ، جمشید را میجوید تا او را به دونیمه اره کند ، نقش اورا بر پرریان ، برای همه شاهان و فرمانروایان به هرسوئی میفرستند تا او را دستگیر کنند (گرشاسپ نامه).

گریزان همی شد جم اندر نهان پری وار ، گشته ز مردم نهان جمشید، پری وار ، آواره جهان و گم میشود تا آنکه گمنام و ناشناس به درباغی میرسد که دختر شاه گورنگ ، بشادمانی نشسته بود، و آن دختر برغم آنکه جمشید ، هویت خود را انکار میکند ، بومی برد که او همان جمشید است و اورا میشناسد .

همانکه گمان برد دختر ز مهر که اینست جمشید خورشید چهر بدان روزگار ، آنکه بود از شهان که فرمان ضحاک جُست از جهان همه « چهر جم » داشتند آشکار به دیوار ها بر نگار بدان تا هر آنجا که پیکرش بود گر آید، بدانند و ، گیرند زود همین دلبر آگه بُد از کم و بیش که جم را چه آمد ، ز ضحاک پیش بُدش پاره ای پرریان کبود نگاریده جمشید بر تار و پود هنگامی جمشید هویت خود را در مهمانی انکار میکند، دختر به دایه اش میگوید که برود و آن پرریان را بیاورد . در این هنگام که دایه اش میآید با دیدن جمشید ازدور ، میگوید :

درست از گمان من ، این شاه ، اوست
کش (که اورا) از دیرگه ، باز داری تودوست

ازو خواهدت داد یزدان پسر نشان داده ام ز اخترت سربسر
 بُد از مهر جم ، شیفته ، ماه چهر (دخترگورنگ)
 فزون شدش از این مژده ، بر مهر ، مهر...

دخترگورنگ به دایه میگوید

روآن پرنیان کبود اندر آر که هست از برّش، چهره جم ، نگار
 بشد دایه وان نیلگون پرنیان بیاورد و بنهاد، اندرمیان
 تو گفתי که بر چرخ ، خورشید بود

نه بر پرنیان ، چهر جمشید بود
 چو آن پیکر پرنیان ، دید شاه
 دژم گشت ، هر چند کردش نگاه
 همی خویشان را به چهر و به ساز
 از او، جز به جنبش ، ندانست باز

یکی آینه داشت، گفתי به پیش همی دید روشن درو، چهر خویش
 پس از آنکه جمشید بیاد سرنگون شدن خود از ضحاک زشت چهره
 میافتد ، میگرید ، دخترگورنگ در تنهائی به او میگوید :

خرد بردلم راز چونین گشاد که هستی تو جمشید فرّخ نژاد
 زمهر تو، دیر یست تا خسته ام ببند هوای تو دل بسته ام
 «نگار» تو ، اینک ، بهار منست برین پرنیان، غمگسار منست

همین بود کام دلفروزم که روزی بود دیدنت ، روزیم
 دخترگورنگ ، از همان آنی که نقش جمشید گریزان و سرنگون شده
 از ضحاک را می بیند ، عاشق او میشود و همیشه در انتظار روزیست
 که این معشوق خود را ببیند . او به امید یافتن این نقش ، دلش افروخته
 بوده است . اکنون آنچه را در دیدن نقش ، در جستجویش بوده ، درست
 گریزان و ناشناس به درباغ او آمده است، و از تشنگی، خواستار باده
 شده است . او با دیدن نقش جمشید، عاشق چهره ای میشود که با
 خردش، مدنیت را برای مردمان ساخته ، و خوشزیستی و دیرزیستی و
 « جهانی بی رزم و بیم و بی رشک = برابری » را پدید آورده است ،
 و اکنون با اتهام دروغ ، محکوم به نابودی شده ، و از شهری که

باخردش ، بهشت روی زمین ساخته ، تبعید شده و آواره دیار و مطرود همه شده است . انسانی که با خردش ، بهشت را بر روی زمین بسازد، محکوم به رمندگی و گمشوی و آواره شوی و محکوم به ارّه شدن به دونیمه (خودشکافی) است ، چون خرد انسان ، حق به اندیشیدن ، برای ساختن بهشت را درگیتی ندارد . ولی دخترگورنگ ، درچهرجمشد ، این مهر به زندگی و مهر به زیباسازی زندگی را برای همه زندگان می بیند و عاشق او میشود . برترین ویژگی جمشید (نخستین انسان و تصویر انسان در فرهنگ ایران) ، «زیبائی» است . جمشید، «جمشید سریره» خوانده میشود ، و سریره ، دو معنا دارد 1- زیبا و 2- نام خدای ایران ، اردیبهشت (ارتا واهیشث = ارتا خوشث = ارتای خوشه) است . به عبارتی دیگر، خدای ایران ، ارتا ، اصل زیبائی است ، و جمشید سریره ، به معنای جمشید ، فرزند خدا ، فرزند اصل زیبائیت . چرا دختر گورنگ ، با دیدن نقش چهره زیبای جمشید، عاشق او میشود؟ چون از این عشق است که گرشاسپ و سام و زال و رستم و فرامرز و بانو گشسپ ، پدید خواهند آمد که همین مهر و خرد را در جهان خواهند پرورد و جهان را زیبا خواهند ساخت . دختر گورنگ در نقش جمشید برپرنیان (چهرجمشید) ، چهر او را (گوهرودات او را) نمایان می بیند . این گوهرودات (چهره = chitra) هست که در راستی ، می چهرد ، و تحول به نقش می یابد .

ویژگی مشترک تجربه دخترگورنگ و بانوگشسپ ، بیان گرانیگاه فرهنگ ایرانست که « جهان روعیا و خواب ، یا جهان مجازی » را در برابر « جهان واقعیات » قرار نمیدهد . بلکه در فرهنگ ایران ، گستره « رمندگی و ناگهانی » ، رویاروی گستره « سکون و ثبوت و دوام » قرار میگیرد ، و تجربه خدا و حقیقت و دین و بینش و زیبائی و موسیقی ، درست در گستره تجربه « رمندگی و ناگهانی » روی میدهند . مثلاً در مورد بانو گشسپ، تجربه زیبائی خدا و دیدن نقش خدا

، در « شکارگاه » است ، ولی همین تجربه زیباییست که به زندگی عادی انسان ، قوام میدهد

بی خوبی ـ حسن با قوامت نگرفته قوام ، زندگانی ـ مولوی
شکارگاه ، با دنیای رمیدن و ناگهانیاها و غیرمنتظره ها و رویداد ها کار دارد ، گستره پیگردی رمنده ها و ناگهانیاهاست و همیشه در انتظار رویدادهای ناشناس است . تجربه خدا و حقیقت واصل ، یک رویداد ، یک واقعه است ، ولی زندگی عادی و روزمره ، بیشتر با ثبوت و دوام و عادات و رسوم کار دارد . خود نام « آذرگشسپ » هم که نام برق و نورچشم (نگاه) است ، پدیده « رمنده و ناگهانی » است ، و روشنی که از آذرخش برمیدمد ، بیان معرفتیست که رمنده و ناگهانیاست . تجربه خدا و حقیقت و زیبایی و « نقش = نگار = چهره » ، در گستره « رمیدن و ناگهانی و غیرمنتظره » ، « روی میدهد » . با نو آذرگشسپ ، پیکر یابی چنین نگاهی و نورچشمیست که با یک نظر ، نقش رمنده ، در او نقش می بندد و از آن ، به نقش آفرینی ، انگیزته میشود .

در داستان جمشید و دختر گورنگ نیز ، « دیدن نقش جمشید » ، با « جمشید ، یا انسان گمشده و گریزنده و پری وار » کار دارد ، که ناگهان بطور ناشناس ، خودش را بر درباغ دختر گورنگ و طلب باده برای نوشیدن میکند . جان انسان که « هوپری » است ، در اثر تحول ، همیشه گریزنده و رمنده است . ناشناسی که از شناخته شدن میگریزد ، با کسی روبرو میشود که درست در جستجوی او و عاشق اوست . جمشیدی که نمیخواهد هیچ کجا شناخته شود ، و حتا بر غم شناخته شدن ، انکار میکند که جمشید است و میگوید که او « ماهان کوهی » است ، روبرو با عاشق خود میشود که بادیدن همان نقشش ، عاشق او شده است و از نقشش ، او را یافته است . ولی جمشید به دروغ نمیگوید که ماهان کوهیست . ماهان کوهی ، نام کیست ؟

« ماه برکوه » نام لحن بیست و یکم باربد است و اینهمانی با « رام » دارد ، و درست بر سرپوش پرنیانی شاه پریان ، همین رام (=

فرطوس طوش (نقش بسته است. آنچه گم و رمنده و ناگهانیت ، همان پری یا شاه پریانست که در پریان ، تحول به نقش دیدنی ولی ناگرفتنی یافته است . « سر شاه پریان » ، چنانچه دیده خواهد شد ، اینهمانی با « وای ، وای به = باد نیکو » دارد ، و وای نیکو، نادیدنی و ناگرفتنی است ، که درغین (ابر) ، تحول به صورتهای گوناگون و رنگهای گوناگون و رمنده و گریزنده می یابد .

از آنجا که جمشید، نخستین انسان و طبعاً بُن هرانسانی شمرده میشد ، این تصویر، به معنای آنست که با یک نگاه درچهرجمشید(نقش جمشید)، باید در جستجوی « گوهر رمنده و گریزان و ناگرفتنی انسان » بود (گوهر و فطرت انسان، « پری به = هوفری یان » است که همان آتش جان یا جان باشد) . دختر گورنگ ، عاشق « پری گریزنده درجمشید = انسان » است ، که مطرود ضحاکست (اصل درندگی و زدار کامگی) و همه قدرتمندان روزگار، به شکار او برخاسته اند ، تا او را گرفتار سازند و بدام اندازند . و درست گورنگ ، پدر این دختر نیز، از جمله آنان بشمار میآید ، و تابع فرمان ضحاکست ، و مهر به « زیبائی جمشید = جمشید سریره » نمی ورزد . ماهان کوهی ، همان « ماه برکوه » است و ماه برکوه ، نام لحن 21 باربد است که اینهمانی با خدای رام دارد . هنوز در کردی به خوشه پروین ، کوه گفته میشود و از اقتران « هلال ماه » با « خوشه پروین » ، که « نخستین عشق » شمرده میشده است ، گیتی پیدایش می یافته است . در گوهر هرانسانی، تخم این عشق ، تخم رام (رام = جی) هست . جان ، « جی + یان = خانه جی یا رام » هست . هرانسانی ، خود را تخمی از این « خوشه پروین = ارتا » میدانست که به زمین افشانده شده است :

ساقیا ما ز ثریا به زمین افتادیم
 گوش خود ، بردم شش تای طرب ، بنهادیم
 هله خاموش بیارام ، عروسی داریم
 همه گردگ بنشینیم که ما دامادیم

از خود میپرسیم که چرا ، «نقش» ، رابطه تنگاتنگ با « رمندگی » دارد ؟ ایرانی ، نقش را در «خواب ورویا» نمی بیند ، بلکه نقش را «هنگام تکاپو، دردنبال کردن آنچه رمنده است» می بیند . نقش از چیز است رمنده وگمشونده ، ولی همیشه کشنده . درست درک این نکته ، بیانگر تفاوت فرهنگ ایران ، با ادیان ابراهیمی است . نقش، «نشان رمنده» از خدا و حقیقت واصل ولی بسته به خدا و حقیقت و تحول یابی خدا و حقیقت است . انسان که بینده نقش است ، « نقش پذیر ساکن نیست » . او ماده یا خاکی نیست که مانند آدم به او ، صورت یا نقش ، داده شود . انسان ، گوهر مرده صورت پذیر نیست . «خاک» در فرهنگ ایران ، به معنای « تخم » است ومانند اسلام ، وجود مرده نیست (خاکینه) . او ماده ای نیست که بتوان نقشی را به او داد یا در او حک کرد وکند . بلکه انسان ، در پیگردی (= معنای واژه شکار) نقشی از حقیقت یا خدای گریزنده و رمنده که می بیند ، در این روند پیگردی و جستجو و کشش ، « بدان نقش ، تحول می یابد » . گوهر خود او، در پیگردی زیبایی در نقشا ، « زیبا » میشود ، و تحول به زیبایی می یابد . تعقیب آن نقش زیبا ی گریزان و رمنده ، در جستن و کشیده شدن ، دگر دیسی می یابد . آن زیبایی که در نقش ها ، گریزانند ، در او بسته میشود (نقش می بندد) یا بنا بر عبارت داستان بانو گشسپ ، بر پرریان وجود او « دوخته میشود » . دوختن ، در اصل ، به معنای « عشق ورزیدن » است . درست نقش دختر شاه پرریان (اصل رمنده) ، در شکار ، برای فرامرز و بانو گشسپ ، آشکار میشود ، و فرامرز با نخستین دید زیبایی خدا ، خود را از دست میدهد ولی با نوگشسپ از این دید ، انگیزته میشود تا « کشش به زیبایی » را ، جهانی کند ، تا همه جهان، شیفته و شوریده اصل زیبایی گردند ، تا همه مردمان ، خدا و حقیقت واصل را ، در گوهر زیبایشان بشناسند . تا عشق به زیبایی، جانشین ایمان به کلمه گردد . فرهنگ ایران، استوار بر کشش مهر همه انسانها بر زیباییست ، نه برایمان به محتویات عقاید و آموزها

کافرو موءمن مگو، فاسق ومحسن مجو

جمله خراب (زیبائی) تواند ، بر همه ، افسون بخوان
 اینست که بانو گشسپ ، با نخستین دید زیبائی خدا (اصل زندگی
 وموسیقی وشادی وجستجووشناخت) بدان انگيخته میشود که خدا را
 درزیبائیش، بکشد ونقش کند وبنگارد، تا همه بشر، این خدا را در
 زیبائی اش تجربه کنند . شاه پریان ، ازگوری که از درنده ای (اصل
 زدارکامه ای) پیگیری شده ، ناگهان، تحول به جوانی زیبا می یابد.
 زناگاه ، پیدا بشد یک جوان که رخ ، ماه، قدهمچوسروروان
 به دیدار، چون ماه تابنده بود مطیع رخس، شاه تا بنده بود
 یکی جام در دست آن نازنین پراز لعل ویاقوت ودرّ ثمین
 یکی پرنیان کرده سرپوش او که بگرفته بُد تا سرودوش او
 به نزدیک بانو، ببردش فراز ببوسید، روی زمین نیاز
 بگفتش که ای ماه روی زمین منم پادشاه پری ، نام « غین»
 پری سربه سر، درپناه منند فزون از درختان سپاه منند
 یکی دشمنم بود سرخاب نام که برجریان شاه بودی تمام
 که تا بر من امروز، اوچیربود که من، گوربودم، وآن، شیربود
 چوکشتیش من گشتم از غم جدا کنم جان خود را به پیشت فدا

.....

بپرسید بانو که این، چهرکیست؟ که درپرنیان، نقش روی پریست
 چنین داد پاسخ که این نقش هست
 که این صورت ، ازدخترش ، نقش بست
 بنامست آن شاه ، « فرطوس طوش »
 جهانسوز دختر ، به فرّ وبه هوش

.....

فرامرز از آن صورت، از دست شد زجام می عاشقی مست شد

.....

بدان صورتش، دل چوخنودکرد پسندیدش ، آنگاه وپدرود کرد

«خدا» در فرهنگ ایران ، وارونه ادیان ابراهیمی ، در سخن (کلمه ، امرونی) خود را پدیدارنمیسازد ، بلکه مستقیما ، نقش و رنگ (گون) و دیس (شکل) و نگار (انگاشته) و چهره، یا موسیقی (نوا و آهنگ) و سرود (= آهنگ نی) میگردد . خدا، در کلمه ، امرونی نمیکنند ، بلکه در زیبایی نقش و رنگ و چهره و نوا و آهنگ ، نیروی کشنده میشود ، تا انسان ، خدا را بجوید . کشش خدا و جویندگی انسان ، با هم انباز و جفت هستند . خدا ، در کشندگی و انسان در جویندگی ، دورویه یک سکه اند . آنکه میجوید، از زیبایی، کشیده میشود . کشش و جویش، از هم جدا شدنی نیستند . من آشکارا میجویم ، چون درنهان و تاریکی، از آنچه نمی شناسم ، کشیده میشود . « سخن» نیز در فرهنگ ایران ، « واچ» ، یا « واژه » است که همان « واز» یا «آ- واز» باشد، که در گستره موسیقی و آهنگ است ، نه در گستره امرونی (قدرت) . « واژه » برای ورزیدن زور و قدرت نیست ، بلکه آهنگین است تا با زیباییش بیانگیزد و بکشد .

این صورت و چهره و نقش و دیس و نگاره ، جدا از اصلش نیست ، بلکه « پوست روئیده از مغز و استخوان و گوشت و پی و رگ، و چسبیده بدانها» است (گزیده های زاد اسپرم، بخش 30 ، پوست، پیکریابی زیبایی) . چهره یا نقش یا شکل (زیبایی) که دیدنیست ، به نادیدنی و ناگرفتنی که تاریک و پوشیده است ، میکشد . کشیده شدن ، روند تحول یافتن و دگر دیس شدنست . « نقش و چهره و نگار» ، با «بُن و اصل و خدا و حقیقت» ، «خویشاوند» هستند .

« جامه » در فرهنگ ایران (در اینجا سرپوش) ، همان پوست روئیده برتنست . « جامه » به معنای خویشاوند است (یوستی) . برپایه این اندیشه بود که بخشیدن جامه خود به کسی ، معنای بسیار مهم داشت . به کسیکه جامه خود را می بخشیدند ، او را افتخار « خویشاوندی خود » را میدادند . کیخسرو به رستم یا انوشیروان به برزویه طبیب ، جامه خود را هدیه میدهند . همخرقه بودن در میان

عرفا ، همین معنی را داشته است . نقش ونگار و صورت جامه (سرپوش) ، اینهمانی با جامه یا سرپوش داشته است .
 نقش ، پوست روئیده از بُن واصلست . خدا، خودش ، نقش ونگار و چهره میشود . چهره ، می چهرد (chehrenitan = طبع می پذیرد ، سرشت می پذیرد ، فطری میشود) . چهره که گوهر و ذات واصلست ، چهره و شکل و صورت « میشود » . ولی چهره و شکل و صورت و نگاری میشود که میتوان دید ولی نمیتوان گرفت . زیباییش، انسان را میکشد و انسان را جویای خود میسازد ، ولی نمیتوان آنرا گرفت . خدا یا حقیقت یا اصل ، گرفتنی وداشتنی نیستند . گرفتن وداشتن ، بیانگر « اصل قدرت » است . درحالیکه در فرهنگ ایران ، انسان و خدا ، انسان و حقیقت ، جفت وانبازویار (ایار) انسان همد .

فرامرز با دیدن نقش خدا ، « ازدست ، میرود » **بانو آذرگشسپ ، بادیدن نقش خدا ،** **« نقش آفرین » میشود و** **بادست خود، نقش خدای گریزپا را برپرنیان میدوزد**

از آنجا که فرامرز و بانوگشسپ در این داستان ، بیان اصل « جفتی وانبازی در یک تجربه » هستند ، دوبرآیند یک تجربه را پس از همدیگر می نمایند ، که باید آن دورا باهم ترکیب کرد و آمیخت ، تا آن تجربه را در تمامیتش دریافت . فرامرز با « نخستین بوسه و تماس = نخستین چشش = نخستین دید = نخستین لقیه » نقش یا چهره بیدخت ، خود را از دست میدهد، و شیفته و عاشق بیدخت (رام ، دختر شاه پریان) میشود . این فقط مرحله نخست تجربه اصل زیبایی است . این « از دست شدن » که ناگهانی در دیدن نقش خدا، روی میدهد ، همان پدیده « Pathos » و یا « Passion » است . پاتوس در یونانی به معنای « رویداد » است . اتفاقی و واقعه ای ناگهان

درو جود انسان روی میدهد که در اختیار او نیست . او عمل نمیکند، بلکه در او، این حادثه روی میدهد. « دست »، در اصطلاح « از دست شدن » در مورد فرامرز، با « دست » در اصطلاح « با دست ، نقش اصل زیبایی را برپرنیان دوختن » در مورد بانوگشسپ ، دو معنای کاملاً متفاوت و متضاد باهم دارند . چون در دوره های مختلف، گرانیگاه معنای « دست » ، تغییر کرده است ، که بدان پرداخته خواهد شد . با این « از دست شدن » است که پری نهفته در هرانسانی (آتش جان = هوپری) مجال پدیدار شدن یا زاده شدن از انسان را پیدا میکند . این از دست شدن ، سر آغاز « از تاریکی زهدان خود بیرون آمدن » یا « پیدایش خود حقیقی انسان » است . انسان از « دست خود گیرنده و دارنده » رها میشود، و « خود انباز و جفت که گوهر حقیقی خود در انسان » است ، زاییده میشود . چنانکه در داستان گرشاسپ در « گرشاسپ نامه اسدی » ، دیده میشود که مردم از دیدار سیمرغ (خدای موسیقی و آهنگ و نوا) و شنیدن نواهای متنوع خدا ، مدهوش میشوند و از خود میروند . نقش یا نوای ناگهانی خدا یا حقیقت ، در انسان ، « رویدادی = واقعه ای » میشود که انسان « سلطه یا قدرت = دست » را بر « خود » از دست میدهد . انسان در اجتماع ، « خود » را در دست (= قدرت) دارد . خود دار است . نام خود « فرامرز » ، چنانچه دیده خواهد شد همین معنای « نخستین تماس ، نخستین بوسه ، نخستین نگاه ، نخستین لقیه » را دارد . با نخستین نگاه یا لقیه اصل زیبایی ، تمامیت انسان، ناگهان از قدرت خود (= دست) خارج میشود . « خودی » که پیکریابی اصل قدرت (گیرندگی و دارندگی) است ، مانع « پیدایش و زایش خود حقیقی انسان » است . سام هم در کوه البرز، با تجربه مهر بی اندازه سیمرغ ، « خرد ، درسش جای نگرفت بیش » یا « زبویش = از مهر سیمرغ ، جهانی پراز مُشک شد دو دیده مرا با دلب، خشک شد » . خشک شدن در اینجا به معنای « متحیر و مبهوت و دیوانه گونه و غیر عاقل شدن » است . با پایان یافتن قدرت ورزی بر خود ، کشش « خدا یا حقیقت » بر گوهر انسان به

کارمی افتد که سرآغاز « انبازی ویاری با خدا و حقیقت واصل » است . انسان از گستره قدرت ، بیرون میآید و درب « گستره انبازی ویاری و جفتی » گشوده میشود که سرآغاز « آفریننده شدن » است . نخستین مرحله که در فرامرز، روی میدهد ، همین « از دست شدن خود » هست . مفهوم « خود » هم ، چنانچه معمولاً پنداشته میشود ، چندان بدیهی نیست . ما چه را ، « خود مان » می نامیم ؟ درست آنچه را ما « خود » مینامیم ، بزرگترین مسئله هرانسانی هست . « خودی » را که انسان در نخستین دیدنِ نقش خدا یا حقیقت یا اصل زیبائی ، از دست میدهد ، چه خودیست ؟ « دست » ، برای این «خود» ، اندام « گرفتن و داشتن » است . خود ، خود گیرنده و دارنده است . خود و دست (قدرت) باهم اینهمانی دارند . این مفهوم از « خود » ، برضد مفهوم « خود » در فرهنگ ایرانست . « خود » ، با چنین مفهومی ، اصل گیرنده و دارنده است . خود ، باید بگیرد و داشته باشد ، تا احساس وجود کند ، تا خود باشد . به عبارت دیگر ، گوهر و ذات خود ، قدرت است . ولی در فرهنگ ایران ، گوهر انسان ، جفتی و انبازی یا مهر است .

هرانسان ، « جَم » هست ، یعنی دوقلوی به هم چسبیده است . « آتش جان » که « هوپری » باشد ، اصل جفتی است . چیزی « از خود هست » ($hva=ahv=axv$) که اصل آفریننده است ، که گوهر جفتی است . تن انسان (آتشکده) و جان (هوپری = تخم آتش) که خدا باشد با هم جفت و انبازند . اینست که خرد و حواس نیز که جوشیده از این جان (هوپری = پری به) است تا نگهبان جان باشد ، در پی جفت جوئی با گیتی هستند . سراسر پیوند های چنین خودی ، پیوند جفتی = انبازی = یاری هست ، نه رابطه حاکمیت – تابعیت ، نه رابطه آمر و تابع ، نه رابطه فاعل و مفعول ، نه رابطه عبد و معبود ، نه رابطه زیر بنا و روبنا . رابطه انسان با خدا (هوپری = آتش جان) ، همین رابطه انبازی است . هنگامی انسان ، زیبائی پری را که جانش باشد ناگهان دید ، دیگر همیشه در فکر « گرفتن » آنست ، و او را

میجوید تا او را بگیرد ، و درشیشه یا درقفس خود کند ، تا « خود گیرنده و دارنده و برنده » بشود :

تا بدیده است دل ، آن « **حُسن پری زاد مرا** »

شیشه بر « دست گرفته است » و « پری خوان » شده است ولی ، پری را نمیتوان « گرفت » و درشیشه کرد ، بلکه فقط میتوان با پری ، یا زیبایی جان خود ، انباز و جفت شد . مسئله اینست که او باید در پیگرد زیبایی و حقیقت ، آنقدر شکست بخورد ، تا دریابد که زیبایی و حقیقت و خدا ، گرفتنی نیست و این فقط هنگامی ممکنست که در پایان ، « خود گیرنده و دارنده اش » را رها کند . تا از سر « خودی که دراو ، اصل انبازی » است ، پیدایش یابد . خیام ، میخواهد درست حقیقت و یقین را « در دست خود = در قدرت خود » داشته باشد ، و از این رو نمیتواند آن را تاب بیاورد :

چون نیست حقیقت و یقین ، اندر دست

نتوان به امید و شک ، همه عمر نشست

درست در فرهنگ ایران ، انسان چنین رابطه ای را نمیخواهد با حقیقت و یقین داشته باشد . حقیقت و خدا واصل زیبایی ، گرفتنی وداشتنی نیستند . دین را نمیتوان داشت . خدا را نمیتوان داشت . حقیقت را نمیتوان داشت . گوهر خود در انسان ، انبازی است . بدین علت «انسان = مردم = مر + تخم» نامیده میشود . پیشوند « مر = امر» در سانسکریت به معنای جفت است و در فارسی نیز از جمله ، معنای « یار و دوست » را دارد (ناظم الاطباء) . مردم یا انسان ، تخم دوستی و یاریست ، اصل انبازیست ، اصل جفت و انبازشویست ، ایار (= عیار) است . بنابراین چنین خودی ، در تضاد با « خودیست که گوهرش گرفتن و داشتن است . در فطرت انسان ، عهد و میثاق » تابعیت و تسلیم شوی و اطاعت از الله و رسول و اولامرش » نیست . رابطه او با طبیعت و گیتی ، رابطه حاکمیت او و تابعیت طبیعت نیست . در فطرت او رابطه حاکمیت الله و عبودیت و تابعیت انسان نیست . در اجتماع و ساماندهی اجتماعی ، جمعی را بنام حکومت نمی

پذیرد که ملت باید از آن اطاعت کند . همین رابطه انبازی (همپرسی)
 گرانیگاه جهان آرائیست (سیاست) . بنابراین « خود ، به مفهوم
 گیرنده و دارنده ، برنده (بُردن) و سلطه گرو غالب » هم درانسان
 و هم در خدا ، باید به کنار نهاده شود . از این رو فرامرز ، در دیدن نقش
 خدا ، « از دست میشود » . همین گونه پیوند ، گستره شناخت و بینش
 وفهم را مشخص میسازد . در زند و هومن یسن ، اندیشه ای که
 در فرهنگ اصیل ایران ریشه داشته است مانده است که این نکته را
 برجسته میسازد . اهورامزدا ، خرد خود را به شکل آب در دست
 زرتشت میریزد و زرتشت با نوشیدن این آب (خرد خدا) بینش
 بهمنی به آینده پیدا میکند . خرد در فرهنگ ایران ، اینهمانی با « چشم
 » داده میشد ، و « دست » در اینجا ، همان « جام » است . خدا ،
 خردش را که آبی روانست در جام (دستان زرتشت) میریزد ، می
 افشاند . خرد و بینش و شناخت ، افشاندنیست نه گرفتنی . دست ،
 جامیست که افشاننده هست . اینست که در فرهنگ ایران ، بینش
 و شناخت ، گوهر ، رادی یا جوانمردی دارد ، یا به عبارت دیگر ، علم
 و شناخت و بینش ، حق به قدرت و حکومت نمیدهد . خداهم علم
 و شناخت و بینشش را میافشاند و میریزد . بخوبی در اینجا میتوان پیوند
 تنگاتنگ « دست » و « خرد » را دید . « دست » ، نماد گرفتن
 و داشتن نیست ، بلکه نماد مهر و پیوند و افشاندن هست . « خرد » ،
 برعکس « عقل » ، اصل « بُردن و گرفتن و داشتن » نیست . دریافتن
 و ادراک کردن و اندیشیدن ، گوهر مهری دارد ، نه گوهر چیرگی
 خواهی و حکومتگری و قدرتطلبی . خرد و دست ، باهم انباز در این
 ویژگی هستند . این ویژگی ، درست در اصطلاح « دست مریزاد »
 باقی مانده است که در اصل « دست ، مهر ایزد » بوده است . دست ،
 منسوب به ایزد مهر هست . مهر که در اصل آفتاب بوده است ، در اثر
 افشاندن گرما ، اصل عشق و به هم تافتن (به هم تار و پود ساختن) و به
 هم پیوند دادن بوده است . آفتاب ، می تابد . پرتو ، روشنی گرما
 هست . و مهر و ماه که پیکریابی دو چشم هستند ، هردو ، پیکریابی «

خرد» هستند ، یکی نماد بینش در تاریکیست و دیگری نماد بینش در روشناییست . مهر، روشنی را که از گوهر گرمی (آتش) است (روشنی خرد از آتش جانست، پیدایش روشنی از آتش ، این معناراً میدهد) با دستانش میافشاند . حتا عطار در مصیّب نامه ، میگوید ، آفتاب انگشتان خود را در هر روزنی میکند(پرتوهای آفتاب ، انگشتان دست آفتابند) :

هست انگشتیت در هر روزنی ذره ذره، دیده ای ، چون روشنی این اندیشه ، در قصیده عبید زاکان ، زنده باقی مانده است . سپهرچهارم که سپهر میان هفت سپهر است ($3+1+3$) اصل مهر است ، و شش سپهر را به هم می پیوندد (میان ، در فرهنگ ایران، اصل پیوند است) . این سپهر جایگاه آفتابست که به علت تابش (گرما) ، اصل مهر بود ، و همه جهان را گرم میکرد (در همه جهان ، مهر را میافروخت . مهر و آفتاب که در آغاز یکی بودند، زنخدا شمرده میشدند (خورشید خانم = صنم) . «مهر» نیز زنخدا بود . «مهرگان» نیز که « میترا گانا» باشد به معنای « دوشیزه مهر» است ، و نام مهر در سغدی « بغ کنیز = دوشیزه خدا » بوده است . در قصیده عبید زاکانی ، دیده میشود که صنمی که در این سپهر بر سریرنشسته است و با زیبائیش، دل همه جهانیان را می رباید ، در دستش ، دو نماد برجسته خود را دارد . در دستش ، یا جام باده دارد و ساقی جهانست و یا با آن ، چنگ مینوازد (ساقی و مطرب است) . این زنخدائی که پیکریابی « اصل حکومت آرمانی ایرانیان » است ، نه شاه و قیصر و داراهست ، و نه در دستش علامت قدرت دارد که تیغ برنده است . درست در دستش ، مانند بادنیکو، جام باده بر جهانیان میافشاند و یا رگ چنگ را میزند که البته در اصل ، نواختن نی بوده است .

سریرگاه چهارم که جای پادشه است
 فزون ز قیصر و فغفور و هرمز و دارا
 تهی زوالی و خالی ز پادشه دیدم
 ولیک لشگرش از پیش تخت او برپا

فرازان صنمی ، با هزار غنج و دلال
 چو دلبران دلاویز و لعبتان خطا
 گهی ز زخمه سحر آفرین ، زدی رگ چنگ
 گهی گرفته بردست ، ساغر صهبا

اصل زیبایی با دستی که پیماینده جام باده و یا نوازنده چنگ است
 بر سریر حکومت نشسته است ، و ادعای قدرت ندارد، ولی ارجی
 افزونتر از همه گونه قدرتمندان دارد ، و برغم آنکه هیچ قدرتی ندارد ،
 همه جهان لشگر او میباشند . کشش زیبایی ، جایگزین همه گونه
 قدرتی میشود . ویژگی صنمی (صنم = سن + م = سنا = سیمرغ =
 شاه پریان) که اینهمانی با مهر (آفتاب) دارد، جام باده و
 ابزار خوشنوازی در دستش هست . این ویژگی ایزد مهر، به کلی با
 مهری (میترائی) که در مهریشت در اوستا میآید، و روایت موبدان
 زرتشتی از این ایزد است ، و همچنین با مهری که غربیان «
 میترا = مرداس » مینامند و نقوش فروان از او بیادگار مانده ، فرق
 دارد . روشنی « صنم مهر » ، دشنه یا تیغ تیزبرنده ای نیست که
 در سنگ نگاره های اروپا نموده میشود، و نماد اصل خلاقه میترا
 میباشد و آنرا از آفتابی که تاجش پراز تیغست گرفته است . روشنی
 صنم مهر ، در جام باده ایست که با آن ساقی جهان میشود . او با
 افشاندن این جام باده است که تخم همه انسانها را « سبز و روشن » ،
 یعنی « تازه و رنگین و پراز نقش و نگار » میکند . در داستان بانو
 گشسپ ، شاه پریان درست با همین جام در دست پدیدار میشود و این
 جام ، پراز باده یاقوتی و لعل رنگست . این همان « جامی » است که
 در ادبیات ایران بنام « جام جم یا جام کیخسرو » باقی مانده است .
 این همان جامیست که خود ابر (پری به = هوپری) است ، و باد
 نیکو آنرا (بندهش ، بخش نهم ، پاره 132) می وزاند . « باد
 نیکو در گذر چنان سخت دلپذیر است که چون بر مردمان آمد ، آنگاه
 ایشان را چنان خوش آمد که به تن جان آید ، از زمین برآمد تا جام می
 را که ابر است بوزاند » و نیمی بسوی خورشید و نیمی به سرچشمه

ارنگ رود باز میگردد . ابر، جام است و باد که آتش در ابر است (vazist، آتش ابر = باد) این جام را در سراسر گیتی می افشاند . جام باده ، چیزی جز خود ابر، یا « پری به = غین » یا سیمرغ یا جانان نیست . آب یا باده که شیرابه و اسانس همه جهانست ، سیرنگ (= رنگ = شیرابه گیاهان) یا سیمرغست . این همان ابریست که از فراز البرز، در دورود که با هم جفت هستند سراسر جهان را در آغوش میگیرند و آبیاری میکنند که یکی 1- ارنگ رود، و دیگری 2- وه دایتی (وهرود) خوانده میشود ، و ویژگی وهرود ، شناختاری (بینش) و ویژگی رنگرود ، بی مرگیست (بندهش بخش نهم ، 85) . جام باده در دست صنم ، خود « پری به = ابر » است که آنگونه روان میشود و با همه گوهرها و تخم ها میآمیزد ، و همه جهان از این آمیزش و انبازشوی ، رنگارنگ و زیبا و همیشه تازه میشود . این مهر، جام باده ایست که فرو میریزد و در آمیختن با او ، هر چیزی ، روشن میشود ، همانسان که در زند و هومن یسن ، اهورامزدا ی زرتشت نیز خردش را آنگونه در دست زرتشت میریزد و زرتشت با نوشیدن آن آب ، بینش جام جمی پیدا میکند . از این رو خرد و حواس در فرهنگ ایران ، با پدیده ها ، جفت و انباز میشوند و با آنها میآمیزند و از این آمیزش ، روشن میشوند و انسان آنها را میشناسد . انسان ، در حس کردن و شناختن و فهمیدن ، با محسوسات و با گیتی و با پدیده ها و نقشها ، جفت و انباز میشود . مردمان ، دنبال حاکمیت بر طبیعت نیستند ، بلکه میکوشند که انباز با طبیعت بشوند .

مسئله بنیادی در فرهنگ ایران ، « رها شدن از گستره قدرت ، از رابطه حاکمیت- تابعیت ، از رابطه خالق با مخلوق ، از رابطه عبد با معبود ، هست » . در جهان بینی قدرت ، خود و عقل ، « میگیرد و در دست دارد » . همه چیز را باید بگیرد تا بفهمد . « خود » ، فطرت گرفتن دارد . « عقل » در عربی ، به کلی با « خرد و حواس » در فرهنگ ایران فرق دارد ، و خرد را نمیتوان ترجمه عقل شمرد . شناخت و بینش خرد و حواس ، در فرهنگ استوار بر پیوند « جفت

جوئی و انبازشوی و دوستی « انسان است . درحالیکه « عقل » در عربی ، استوار بر تجربه ای متضاد با آنست . معنای نخستین عقل ، دوا برای بند آوردن اسهال است (قبض البطن) . معنای دومش بستن زانوی شتر است تا نتواند حرکت کند . دریافتن ودانستن و ادراک کردن ، چنین گوهری دارد . طبیعت انسان ، « شکم روش » است و عقل ، این شکم روش را بند میآورد . حرکات انسان را بایستی کنترل کرد، تا بتوان انسان را گرفت و داشت . کار عقل ، بستن اصل حرکت و تکاپو و گرفتن حق آزادیست . اینست که نخستین چیزی را که الله ، خلق میکند ، عقل است . شریعت و عقل باهم اینهمانی گوهری دارند . خود ، باید خود دار و خویشتن دار باشد . عقل ، قابض است ، قبضه میکند .

برای چنین خودی ، فهمیدن و دریافتن هر چیزی در جهان ، « گرفتن » است . حتا خودش را هم باید بگیرد تا احساس خود بودن داشته باشد . او میخواهد ، خود دار ، خویشتن دار باشد . خویشتن داری و خود داری ، همان « حکومت کردن و قدرت ورزیدن برخود » است . انسان ، موقعی « خود » هست که « حاکم برخودش » هست . مالک خودش هست ، یا به عبارت دیگر برخودش هم قدرت میورزد . ولی فرهنگ ایران ، به کلی برضد « قدرت » است ، چه درخود باشد چه فراسوی خود . قدرت ورزیدن برخود ، یعنی دو پاره کردن خود ، به بخش حاکم و به بخش محکوم . این همان روند « به دونیمه شقه کردن جمشید » در شاهنامه است . خود ، خود شکافست ، چون گوهرش ، قدرت ورزیدن است . چنین خودی ، همه چیزها را از هم میشکافد . او از همه چیزها در جهان ، شکافته و پاره شده است ، چون او باید همه چیزها را بتواند بگیرد و داشته باشد و بر آنها حکومت کند یا مالک آنها باشد تا خود باشد . خودیست که تانگیرد و ندارد ، خود نیست . خودیست که گوهرش ، قدرست ، گیر و دار هست . برای او هر چیزی را باید گرفت و داشت ، تا خود بود . حق و حقیقت را باید گرفت و داشت ، دین را باید گرفت و داشت . معنی و مفهوم و بینش را باید

گرفت و داشت . دوست را ، زن را، .. باید گرفت و داشت. نور را باید گرفت و داشت . و درست برای « انباز در آفرینندگی شدن » در فرهنگ ایران ، باید چنین خودی را به کلی رها کرد .

بررسی ادامه دارد

چرا این زن هست که نخستین نقاشست
 چون این زن هست
 که خودش، «نقش زیبای خدا» میشود
 «نقش»، بر ضد «نقاب» هست

.....

نقش، اصل پیوند میان انسان و حقیقت

.....

پیشگفتار: نقش ، انسان و حقیقت را به هم می پیوندند
 زال ، زیبا هست

در فرهنگ ایران، انسان، در دیدن رنگ (نقش و گونه و چهره) و در شنیدن موسیقی (آواز و آهنگ)، خدا را که اصل زیبایی (هوچهره، سریره) است، مستقیماً و بی هیچ واسطه‌ای، با حواس و خرد خود درمی‌یابد و با آن انباز و جفت و یار میشود. از اینرو، سیمرغ که ارتا باشد، سیرنگ (سه رنگ = رنگ و نقش) نامیده میشود، و نام دیگرش، عنقا است که «انگ = نای = گلو باشد، که سرچشمه آواز و آهنگست. «انگ»، هم شیرینی (رنگ = ار- انگ) و هم نوا و آواز نی است. خدا، در نقشها و رنگها و شکلها و آهنگها و نواها و مزه و چششها، بیواسطه با چشم و گوش و حواس (خرد) انسانها، انباز و جفت میشود و می‌آمیزد. نقش و نوا و مزه و بوی، گره اتصال

و ارتباط بیواسطه خدا با انسانست . بحسب مثال در شاهنامه ، سیمرغ ، زالی راکه هم خودش پیکریابی زیبایی است ، با پری که از خود به اومیدهد به جهان میفرستد و درست این پر، هم پیکریابی رنگارنگی وهم ، نشان اتصال و پیوند همیشگی او با انسانهاست .

« دورنگه بودن زال = سرخ بودن روی او، و سپید بودن موی او » ، درست بیان زیبایی زال هست که ما آنرا نادیده میگیریم . روشنی یا رخشان بودن (= رخس) در این فرهنگ ، بیان آمیختگی دورنگ باهمست که سرچشمه پیدایش رنگارنگی و نقش و زیبایی است . دایه ای که مامای زالست به سام میگوید :

تنش نقره پاک ورخ چون بهشت برو بر، نبینی یک اندام زشت

خیره شدن خدا به زیبایی انسان

و هنگامی سیمرغ، کودک دور انداخته را به آشیانش میآورد ، بچگان سیمرغ با سیمرغ با شکفتی به زیبایی او، خیره می شوند

شکفتی برو برفکندند مهر بماندند خیره ، بدان خوب چهر

فردوسی واژه « هوچهر» در پهلوی را که به معنای « زیبا» هست و نخستین صفت ارتا(سیمرغ) میباشد، به « خوب چهر» برمیگرداند.

خدا با نخستین نگاه ، در زیبایی زال، خیره میشود و با این نگاه در زیبایی او بدو مهر میورزد . زیبایی، آفریننده مهر است . نخستین بینش خدا به انسان ، همین دیدن زیبایی گوهری انسان هست . خدا، نقش و نگار زیبا را در چهره کودکی که همه برای آن دور انداخته اند که دیوچهره (زشت) است ، می یابد . خدای ایران در انسان ، در دورنگه بودن ، «آهو= نقص و عیب و کمبود و گناه » نمی بیند که خدایان نوری می بینند ، بلکه درست « زیبایی » را می بیند . « ترکیب دورنگ بودن که اصل رنگارنگی و نقش است » ، گوهر زیبای انسانست .

معنای « خوب و خوبی »

« خوبی » ، که امروزه بیشتر به معنای « نیکی اخلاقی » بکار برده میشود در شاهنامه ، در بسیاری از اشعار، معنای « زیبایی » را دارد،

ولی « خوب » در اصل واژه « خوا + آبه = xva + aape » می باشد که « تخم و آب » یا « جفت و انباز آب با تخم » می باشد (آب، به معنای شیرابه جهانست). اساسا « خواپه = خوب » نام درخت همه تخمه است (یوستی) و این همه تخمه ، همان سیمرغ یا ارتای خوشه است . در « جفت شدن آب با تخم » ، تخم ، « سبزوروشن » یعنی « تازه و رنگارنگ میشود ». روشنی ، رنگارنگی و نقوشی و اشکالیست که از تخمهای خدا ، میرویند . بنابراین خوب ، بیان تازگی و رنگارنگی ، یعنی نقش و زیبایی هست . و هنگامی که سیمرغ ، زال را از فراز کوه البرز برای بازگرداندن به پدرش ، فرود می آورد . نخستین تجربه پدرش از زال :

تتش پیلوار و « رخش، چون نگار »

پدر چون بدیدش ، بنالید زار

سپس منوچهر ، شاه ایران ، نخستین بار که نگاهش به زال میافتد

برین برزبالا و این خوب چهر توگوئی که آرام جانست و مهر

و زال هر کجا که میرود :

ز « خوبیش » ، خیره شدند ، مرد وزن

چو دیدی ، شدندی براو ، انجمن

هر کجا که زن و مرد او را میدیدند ، در اثر زیبا بودنش ، گرد او انجمن میشدند. او که جفت و پسر خدا (سیمرغ = ارتا) هست ، زیباست . دیده میشود که زال ، که از نزد خدا به زمین فرود می آید ، هیچگاه دم از « اراده خدا » نمیزند، و نیاز ندارد که دم از اراده خدا بزند ، بلکه این زیباییش هست که همه را میکشد و تحول میدهد و مهر و آرام جان می آفریند . این زیبایی ، هوچهره بودن که فطریش هست (ارتا ، تخم جان انسان، هوچپتره است) از همان کودکی همه را خیره میکند . چرا ؟ چون زیبایی، برترین ارزش در فرهنگ ایرانست . دیدن زیبایی در گوهر و فطرت انسان ، نه سخن از اراده خدا گفتن ، گرانیگاه فرهنگ ایرانست . خدا (ارتا) ، که تخم و نخستین عنصر هراسنا نیست ، پیدایش اصل زیبایی (هوچهرگی) در همه

انسانهاست ، نه آنکه معین سازنده نیکی و بدی با اراده اش از فراسو .
 گرانیگاه فرهنگ ایران ، کشش با زیبایی است نه رانش با کلمه
 حکمی ، زیباییست نه امر . با پیدایش خدا در اراده ، زندگی از آن پس
 ، یا گناه از سرپیچی از قدرت میشود یا امید به پاداش گیری از قدرت .
 نظم (سامان و آرایش) از « اراده ای در فراسو » ، خلق میگردد ، نه
 از زیبایی از گوهر خود انسان ، پیدایش می یابد . خدا ، در زیبایی
 در نقش و نگار ، بی هیچ واسطه ای با حواس و خرد خود انسان
 میآمیزد .

چرا زال ، زیبا هست ؟ چرا انسان ، زیبا هست ؟ چرا ، جم که بُن همه
 انسانهاست ، سریره (زیبا) میباشد؟ چون تخمی از خوشه ارتا
 (سیمرغ = سریره) هست که نخستین صفتش « هوچهرگی = زیبایی »
 است ، و چرا او زیبا هست ، چون « سیرنگ = سه رنگ = رنگ »
 هست . انسان که مردم باشد (مر + تخم) ، تخم جفتی (مر) هست .

چرا زال دورنگه است (موی سپید و روی سرخ دارد)

دورنگ که باهم آمیخته باشند ، سیرنگ خوانده میشوند ، چون « آنچه
 به هم می پیوندد » ، رنگ سوم است ، که دیده نمیشود . زال ،
 دورنگه هست ، روی سرخ و موی سپید دارد . سرخ ، مادینه و سپید ،
 نرینه است . زنخدا رام ، سرخست و بهرام ، سپید است . و ازهماغوشی
 این دو باهم ، انسان ، پیدایش می یابد . انسان ، گوهر سرخ و سپید دارد ،
 زال هست . زال ، پیدایش آمیزش این دو خدا باهمست که سیمرغ
 نامیده میشود . سام بادیدن زال ، به خود میگوید :

چه گویم که این بچه «دیو» چیست ؟

« پلنگ دورنگ » است ، یا خود ، « پری » است ؟

« دیو » و « پلنگ » و « پری » هر سه اصطلاحاتی مانند « گور » ،
 بیان اصل جفتی هستند که « دوتای به هم پیوسته » باشند . از اینرو
 هندیها تختخواب بزرگی را که جای آمیزش زن و شوهر میباشد ، به
 عروس جهیز میدهند که نامش « پلنگ » است . مسئله ای که
 در داستان زال طرح میشود ، مسئله « انکار اصل جفتی ، به عنوان

اصل آفریننده در گوهرا انسان» است . مسئله که خدای حاکم بر اجتماع سام نمی پذیرد، زیبا بودن گوهرزال، یا « فرزند رام و بهرام بودن » است . فرزند خدایان بودن انسان ، پذیرفته نمیشود . چنین انسانی ، حق وجود ندارد . با داشتن این اصل ، انسان ، « از خودش هست = قائم بذات خودش هست ، سرور = axv هست » . دین حاکم بر اجتماع سام وزال ، منکر این اصالت انسانی و طبعاً منکر وجود این اصل جفتی در انسان بود . انسان ، تخم ارتا نیست . خدا (ارتا) خوشه جانها نیست . انسان نباید فرزند خدا شمرده شود . دورنگ به هم پیوسته بودن ، به معنای « رخش = رخشان = روشن » بود . دورنگه بودن (بهرام ورام از سیمرغ ، یکی شدن) ، اصل رنگارنگی هفت رنگیست (کمان بهمن = کمان زال = رنگین کمان) . و رنگارنگی ، زیباییست ، نقش زیبایی است . از این رو در فرهنگ ایران ، به « روی و چهره » ، « گونه » میگویند ، چون « گون » ، هم به معنای « رنگ » هست ، و هم به معنای « غنا » است . گون ، گوناگونست و دیگرگون میشود . چهره و سیما و روی انسان، گونه است ، رنگست ، رنگارنگست ، نقش و نگار است . آنها با واژه « روشنی » ، رنگارنگی و آمیزش رنگها را می شناختند . دین حاکم در اجتماع سام ، درست میخواست این انسان را به عنوان گوهر « هوچیتره = زیبا » ، دور بیندازد ، چون زیبایی انسان (هوچهرگی او) ، بیان اتصال مستقیم او با ارتا (سیمرغ = خدا) بود . این همان پرسیمرغ بود .

پرسیمرغ ، نقش‌یست که انسان را با خدا متصل میسازد

پرسیمرغ ، که اینهمانی با « نقش و رنگ و زیبایی » دارد ، حلقه یا گره اتصال میان انسان و خدا هست . گوهرا انسان که تخم آتش یا ارتا باشد ، اخو = اهو = ahv = axv نیز نامیده میشود و از این اخو ، چهارپر میروید که چهار نیروی مینوئی یا ضمیر انسانست و با این چهارپر ، انسان همیشه متصل به سیمرغست . پر ، همان نقش و رنگ و نگار در جهانست که خدا را با حواس انسان (خرد) متصل میسازند . انسان ، در نقش زیبا ، پرواز به اصل زیبایی یا به خدا میکند . انسان

در دیدن نقش زیبا و شنیدن آهنگ زیبا، تحول به خدا می یابد . انسان ، در آهنگ و نوای زیبا ، به اصل زیبایی متصل میشود . انسان در هرچه میمزد ، خدا را میمزد . انسان در بوی خوش ، به خدا کشیده میشود . اینست که « نقش و رنگ و چهره و صورت » ، بزرگترین مانع برای پذیرش خدایانِ روشنی که بریده از انسان و از گیتی هستند میباشد . نقش و صورت و رنگ و چهره و نگار، باید از اصل اتصال میان خدا با انسان ، حقیقت با انسان، اصل با انسان ، حذف و طرد گردند.

مفهوم نقش و زیبایی ، بر ضد روبند (ماسک)

واسطه ، نقابست بر ضد زیبایی

از این رو هست که ما در داستان با نو گشپ که نوه زال هست ، با مفهومی از « نقش و صورت » آشنامیشویم که نه تنها اینهمانی با « نقاب یا روبند » ندارد ، بلکه بر ضد « نقاب و روبند » نیز هست . « نقش » ، بیان « بیواسطگی چهره » است . در « نقش » میتوان « اصل زیبایی و حقیقت » را ، بیواسطه دریافت . و درست این « بیواسطگی بینش نقش یا چهره » که پیکریابی اصل « پیوستگی » است ، معیار « یقین » در معرفت انسانی میماند . این اصل که « حق و حقیقت » ، « زیبا » هست که بیواسطه میتوان دریافت ، نه « گفته و معنای گفته » ، و زیبایی در همه چهره یابی هایش باید « بی نقاب = بی روبند = بی برقع = بی حجاب » باشد ، در ادبیات و عرفان ایران باقی میماند . چنانچه مولوی ، بنیاد عرفان را همین « بیواسطگی زیبایی » میداند :

چون محرم حق گشتی ، وز « واسطه » بگذشتی

بربای « نقاب از رخ » ، « خوبان نقابی » را

استاد خدا آمد ، « بی واسطه » ، صوفی را

استاد ، کتاب آمد ، صابی و کتابی را

فرق دو مفهوم « واسطه » و « میان »

تفاوت میان فرهنگ ایران و ادیان ابراهیمی ، در شناخت تفاوت میان دو مفهوم « واسطه » و « میان » برجسته میگردد . « واسطه » ،

فاصله دوگستره بریده از همست که آنها را نمیتوان به هم پیوند داد و یکی ساخت. درحالیکه «میان» که «مت + یان» دراصل است به معنای جائیست که دوجفت، باهم پیوند می یابند و یکی میشوند. این همان اصل سه تا یکتائیست. درحالیکه درادیان یهودی و اسلام، سه گستره 1- حق و 2- امر و 3- خلق هست که باهم یکی نمیشوند. درفرهنگ ایران، نقش و صورت و چهره، میان خدا و انسان، یا هر حقیقتی و انسان هست، درحالیکه در ادیان ابراهیمی، نقش و صورت و چهره، واسطه و نقاب (رو بند) میان آن دو هستند. عرفان در ایران، که امتداد فرهنگ ایران در چهارچوبه شریعت اسلام بود، همان راستای فرهنگ ایران را پیش گرفت و همیشه با مفهوم واسطه (پیامبر و کتاب و شریعت و نقل) که حاکم بر تفکر اسلامی است، گلاویز بود، و میکوشید که به «ایمان»، معنای «عشق» بدهد، تا واسطه را که در ایمان، ضروریست، تبدیل به «میان» سازد. دو مفهوم «رخ» و «کتاب» در غزل مولوی (در بالا)، درست این تضاد را نمایان میسازد. او در خدا، میخواهد پیوند بی واسطه با زیبائی خدا داشته باشد، نه با «کتاب و نوشته و گفته خدا».

در فرهنگ ایران: راستی = حقیقت = زیبائی

رد پای اینکه اصل زیبائی در همه پیکریابیهایش، باید در اجتماع، «بی نقاب = بی روبند = بی پرده» باشد، در ادبیات ایران باقی میماند، که رد پای اینهمانی «زیبائی = حقیقت = راستی» در فرهنگ ایرانست.

آنان که «پری روی» و شکر گفتارند
 حقیقت که «روی خوب» پنهان دارند
 فی الجملة «نقاب» نیز بیفایده است
 تا «زشت بپوشد» و «نکو، بگذارد»
 نقاب از بهر آن باشد که بر بندند روی زشت
 تو زیبائی، به نام ایزد، چرا باید که بر بندی
 حیف باشد بر چنان تن، پیرهن

ظلم باشد ، برچنان صورت ، نقاب
ولی هنگامی که «حق و حقیقت» ، « اصل روشنی بُرنده » شد و
جانشین « اینهمانی حقیقت با زیبایی » گردید ، نقاب که پیکریابی
اصل « واسطه » بود ، در تضاد با « نقش و چهره و صورت » قرار
گرفت ، و اغتشاش شگفت انگیزی در مفهوم « نقش = چهره = نگار »
به وجود آمد . اینهمانی دادن نقشها و رنگها و صورتها با نقاب ،
بیواسطگی انسان را با گیتی از بین برد .

اغتشاش در مفهوم نقش در داستان بانوگشسپ

در این داستان از بانوگشسپ دیده میشود که در نقش بستن صورت
دختر شاه پریان ، پریشانی و سردرگمی هست . علتش نیز آنست که
شاعریا مصححان کتاب ، مفهوم دیگری از نقش داشته اند تا در متن
اصلی می یافته اند . درست ادبیات هزاره پیشین ایران ، شاهد همین
تضاد میان دو مفهوم گوناگون از « نقش » در عرفان و ادبیات بوده است
که باید آن را بیشتر بررسی کرد ، چون پیوند ژرفی با « آزادی
زنان » و « گسترش هنر زیبا در آزادی » در ایران دارد .
آنچه مفهوم « نقش و چهره و صورت و نگار » را دچار تزلزل میسازد و
ارزش آن را یا از بین می برد و یا بسیار میکاهد و در پایان نیز تبدیل به
« نمود بی بود » یا « صورت بی معنی » ، یا « سطح فریبنده ولی
تو خالی » مینماید ، یا « ظاهر گمراه سازنده » میکند ، پدیده « نقاب »
یا « « روی بند » و « برقع » یا « روپوش » است .

اینهمانی پوست و پر ، با نقش و نگار

نقش و چهره و صورت و نگار ، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با « پوست
و پر » داشت . نقش و پوست ، زیبایی و پوست ، باهم اینهمانی داشتند .
نقش در تار و پود پوست بود . اینست که سپهر ششم که « مشتری = رب
الارباب = خدای همه خدایان » باشد (= خرّم یا انهوما = زئوس و
اهورا مزدا) خود را « پوست هفت سپهر » میدانست ، چون خود را «
اصل زیبایی و اصل نقش و رنگارنگی » میدانست . این پوست که
در تار و پودش ، زیبایی است ، از پنج سپهر زیرینش (مغز = ماه +

استخوان = تیر + گوشت + آناهیت + پی = مهر + رگ = بهرام - گزیده
 های زاد اسپرم (روئیده بود. این فرهنگ ، استوار بر سراندیشه «
 پیوستگی» بود . پوست و طبعاً زیبایی و نقش جدا از مغزو استخوان
 و گوشت و پی و رگ ، وجود نداشت . پوست ، حلقه جفت شدن انسان
 با جهان خارج و با خداست . نقش و نگار و زیبایی ، پیدایش یعنی زایش
 گوهر و ذات بود . در واژه « چهره » ، این پیوستگی ، حضور دارد .
 آنچه در ذات و گوهر (چهره) هست ، در « روی و صورت و چهره ،
 پدیدار میشود . چهره ، « پدیده » است .

معنای « پدیده » و « پیدایش »

اصطلاح « پدیده » ، بیان همین بستگی گوهری ظاهر و باطن ، سطح
 و عمق و برون و درون است . « پدیده » ، ظاهر بی باطن نیست ، بلکه
 « باطنی است که ظاهر شده است » . آنچه برونسو هست ، پدیده
 درونسو هست . این درونسو هست که برونسو میشود . با آمدن ادیان
 نوری و فلسفه نوری ، اندیشه « بریدگی » در جهان ، جانشین اصل «
 پیوستگی» میگردد . خدا و حقیقت ، روشنی برنده بیکران شد . همه
 چیزها در جهان ، دربریده بودن از هم ، « روشن » میشوند و « یقین
 میآورند » . طبعاً این بریدگی با خود خدا از گیتی ، آغاز میشود . خدا
 از انسان ، بریده است . حقیقت از انسان ، بریده است . جهان درونسو
 ، از جهان برونسو، بریده است . بدینسان ، همه جهان ، « روشن »
 میشود . تنها پل باریکی که این بریده ها را به هم پیوندند، « واسطه »
 است . اینست که از این پس ، مفهوم « نقاب = روبند = برقع = رخ
 آویز» جانشین مفهوم « نقش » میگردد . ادیان نوری و مکاتب فلسفی
 نوری ، همه با « نقاب » کار دارند، نه بانقش . « نقش و صورت و
 نگار» ، همه « نقاب و روبند » هستند . انسان نمیتواند تاب حقیقت
 و خدا و اصل را بیاورد، و نیاز به « واسطه » دارد . انسان نمیتواند از
 راه حواس و خرد و آمیختن با نقش ها ، گوهر جهان را بشناسد و به
 زندگی خود سامان بدهد . حقیقت یا خدا یا اصل، باید نقاب یا روبند ،
 به روی خود ، به چهره و صورت خود به بندد ، تا انسانها بتوانند با آن

زندگی کنند . پیدایش مستقیم حقیقت و خدا واصل ، خطر زندگیست . ولی در فرهنگ ایران ، حقیقت و خدا واصل ، اصل زیبایی هستند ، وبدون وجود این اصل در گوهر خود انسان که بیان پیوستگی تامست ، انسان نمیتوانست زندگی کند . طبعاً ، روبند (بستن روی از دیده شدن) ، زیبایی را نادیدنی میسازد . درحالیکه انسان بایستی زیبایی را ببیند تا با خدا و حقیقت واصل ، انباز بشود .

روی ، گرانیگاه مفهوم « زیبایی »

گرانیگاه زیبایی در فرهنگ ایران ، چهره و روی و صورت و نقش هست ، چون « هوچیتره » که « چهره به » باشد ، به معنای « زیبا » هست . دیدن روی زیبا ، با « راستی » کار دارد . راستی ، اصل آفرینندگی هست . آنچه در درون هست ، تحول به بیرون (نقش و صورت) می یابد . راستی ، ایجاب دیدن مستقیم چهره را میکند ، چون در چهره (روی) ، گوهر (چهره) ، پدیدار میشود . بستن روی از دیده شدن ، باز داشتن چشمها از دریافتن راستی هست . به عبارت دیگر ، با بستن روبند یا « بی اعتبار ساختن نقش » ، انسان از « راستی » ، باز داشته میشود . روی بند ، مانع دیده چهره ، و مانع درک راستی میشود . طبعاً نقاب یا روبند ، وارونه مفهوم اولیه نقش ، اصل دروغ میگردد . تضاد مفهوم « نقش » با « نقاب = روبند » ، بیان تغییر مفهوم « خدا و حقیقت واصل » در روان و ضمیر و اندیشه انسانهاست . اینست که عرفان ، حقیقت و خدا واصل را به همان مفهوم فرهنگ ایران که اصل زیبایی باشد باز میگراند ، و حقیقت یا خدا ، « چهره یا رخ یا روئیت » که بایستی دیده شود و میتوان دید .

عادت به کاربرد مفاهیم متضاد ، بدون آگاهی بود تضاد آنها

ولی با آمیخته شدن فرهنگ ایران با اسلام و زرتشتیگری ، مفاهیم « نقش و صورت و چهره » با « نقاب و پرده و حجاب و روبند » ، درهم ریخته میشوند . از سوئی نقش و صورت و چهره ، به معنای « نقاب و روبند » بکار برده میشوند و از سوی دیگر ، نقاب ، به معنای نقش

و صورت و چهره ، بکار برده میشود . درهمه فرهنگها ، مفاهیمی که در اصل متضادند و زمانهای درازی باهم سرآشتی نداشته اند ، پس از گذشت زمانی ، در اذهان مردم ، کنار هم می لمند و مردم ، بی آنکه متوجه تضاد آنها باهم بشوند ، باهم بکا رمیبرند. بهترین نمونه اش ، دین زرتشتی است که برغم تضادش با فرهنگ ایران ، سپس چنان با مفاهیم متضادش آمیخته میشود که اضداد ، در کنار هم جا خوش میکنند و باهم بکار برده میشوند و از سنتز هگلی نیز خبری نیست. یک زرتشتی به هیچ روی نمیتواند درک این تضاد را بکند و برای او این اضداد چنان باهم انس گرفته اند که از هم جدا ناپذیر شده اند . همینسان اصطلاحات فرهنگ ایران برغم متضاد بودن با اصطلاحات اسلامی ، در اذهان عمومی ایرانیان ، همین گونه باهم آمیخته اند و ایرانیان موعمن به اسلام ، نمیتوانند باور کنند که این اصطلاحات باهم ناسازگارند . همه اسلامهای راستین ، از همین آمیختگی فرهنگ ایران با اصطلاحات اسلامی ، آخرین حد سوء استفاده را برای نو نوار کردن اسلام و نجات دادن اسلام از بدویش ، میکنند .

خدای راستی، خدای زیبائست. چرا ؟

زندگی زیبا ، نه زندگی معنوی

«راستی و حقیقت و زیبائی» را در فرهنگ ارتائی ایران ، نمیتوان از همدیگر برید و جداساخت . «راستی» در فرهنگ ایران اینهمانی با «حقیقت» دارد و حقیقت ، در گوهر هرانسانی هست و مستقیماً از او پدیدار میشود . خدا که ارتا باشد، راست است (ارتا = رته = راستی) ، گوهر هرانسانی هست و نخستین صفت ارتا ، «هوچیتره = هوچهره = زیبا = خوب روی» هست . بدینسان حقیقت هرانسانی = راستی = زیبا هست . زیبائی ، پیدایش «راستی = حقیقت» است . در دین زرتشتی ، حقیقت و راستی ، اینهمانی با «روشنی اهورامزدا» دارد و دیگر، زایشی از گوهر انسان نیست . راستی و حقیقت ، در انسان نیست و معنای اصلی فرهنگیش را گم میکند . از این جاهست

که مسئله بنیادی انسان در فرهنگ ایران ، « معنوی شدن » نیست ، بلکه « زیباشدن انسان » است . اخلاق و دین ، زیبایی گوهر در ضمیر انسانست که در راستی ، در وجود انسان ، پیدایش می یابد . هر چیزی که گفته و نوشته میشود ، معنی دارد و معنوی شدن ، روشن شدن انسان از معنای این گفته ها و نوشته های مقدس است . و این تفاوت بنیادی با فرهنگ ایران دارد که به فکر زیبا شدن انسانست نه معنوی شدن انسان . هنگامی که سیمرغ (ارتا) زال کودک را که به علت « دیو چهره شناخته شدن در اجتماع » دور انداخته اند و او آنرا به آشیانه خود میآورد ، نخستین چیزی که روی میدهد آنست که بچگان سیمرغ از دیدن « چهره خوب زال » بدو مهر میورزند . دیدن چهره خوب ، مهر را در هر انسانی میانگیزد و میآفریند :

شگفتی براو برفکندند مهر بماندند خیره بدان خوب چهر
چرا ، چهره ای که برای دیگران ، چهره دیو شمرده میشد برای سیمرغیان ، چهره زیبا بود که مهر بدان را میآفرید ؟ چون آنها گوهر مردمی زال را در همان صورت و سیمایش میدیدند که دیگران از دیدن آن ناتوان بودند . این نیاز بنیادی ، به پیدایش مهر در تجربه زیبایی در چهره انسانهاست که اولویت « چهره = رخ = روی » را بر معنی و گفتار و نوشتار ، معین میسازد .

دیدن مستقیم حقیقت و خدا و گوهر ، در زیبایی نقش

انسان میتواند با چشم خود ، گوهر نهفته و پری وارِ زیبای انسان دیگر را ، در چهره اش ببیند و بشناسد . ولی با « نقاب یا روبند » ، این چهره پوشیده و تاریک ساخته میشود . چنانچه دین حاکم در جامعه زال ، « دورنگه بودن چهره » را ، زشت ساخته بود و آنرا « نشان گوهر دیوی » میشمرد . « روی بند » ، چهره حقیقی را میپوشاند . در ادیان نوری و فلسفه های نوری ، فضیلت و هنر و تقوا ، نقاببست که هر کسی باید در اجتماع به روی (چهره و نقش و نگار) خود بزند ، تا نیک شمرده بشود . هر کسی با انعکاس روشنی این ارزشهای معین ساخته شده از خود هست ، که متقی و هنرمند و بافضلت شمرده میشود . این

همان بستن نقاب یا روبند است . روی یا چهره ، گرانیگاه زیبایی بود . بستن نقاب ، نادیدنی ساختن کل وجود خود بود . « روی بند = ماسک » ، بُن دروغشدن است . روی بند ، بستن چهره ای غیر از چهره واقعی بر خود است . به عبارت دیگر ، برضد گوهر راستی انسان = زیبایی = حقیقی بودن انسانست .

کاهش دین و اخلاق به « روبند و ماسک »

این سبب میشود که دین و اخلاق (فضیلت های دینی و اخلاقی) ، « روی بند = ماسک = برقع = پرده = حجاب » انسان میشوند که گوهر زیبای انسان را از چهره شدن ، باز میدارند . گوهر انسان در هیچ کرداری و گفتاری و اندیشه ای ، پدیدار نمیشود ، بلکه با « فضیلت ها و تقواهای روبند و ماسکی » ، دیگران را از دیدن گوهر خود ، باز میدارد . انسان با این فضیلت ها و تقواها ، زیبای مصنوعی ، ازسوی دیگر طبعاً ، « بی چهره = بی نقش = بی صورت » میشود ، چون آن زیبایی مصنوعی ، امکان چهره یابی و صورتیابی گوهری را از انسان میگیرد . این « بی روئی = بی صورتی » ، با « زیبایی روبندی و برقی و ماسکی » ، تاریک و نادیدنی ساخته میشود ، و امکان راست بودن از او گرفته میشود . انسان از این پس ، با دین و اخلاق ، خود را بزک میکند ، خود را « زیبا میسازد » . انسان از این پس ، در تمامیت وجودش (اندیشه و گفتار و کردار و احساسات) به خود ، نقاب زده است . دآوری اخلاقی و دینی انسانها در اجتماع ، دآوری این « فضیلت ها و نیکوئیهای نقابی است » . همه داوریهها ، بیدادگری میشوند .

ازسویی « روبند = نقاب » ، « نقش و صورت » را ، به روبند یا نقاب و ماسک میکاهد و آنها را بی ارزش یا گمراه کننده و فریبنده میسازد و از سوی دیگر ، روبند ، دیواری ، گرداگرد کردار و گفتار و اندیشه و احساس انسان میکشد ، و بدین ترتیب ، « چهره درونی » را ، به خود رها میکند . چهره درونی ، از این پس ، از روبند سوء استفاده میکند و نقاب ، دام تزویر میشود . نقاب ، نقب زنی

میشود . انسان با نقاب ، به قصد غارت خزینه ای یا دزدی ازخانه ای یا گشودن حصارى ، راهی در زیرزمین تعبیه میکند تا از آن راه مخفیانه به آنجا رخنه کند و بدانجا راه یابد . بدینسان روبند و نقاب ، تبدیل به دام میشود . با اینهمانی دادن مفهوم « نقش و صورت » با مفهوم « نقاب » ، مفهوم اصیل نقش وچهره ونگار، ارزش بیواسطگیش را ازدست میدهد و درست ارزش گمراه سازنده و اغواگرانه و فریبنده پیدا میکند . با چیرگی معیارهای دینی و اخلاقی در اجتماع ، انسان ، در « اعمال نقابی » ، در « افکار نقابی » ، در « گفتار نقابی » در احساسات نقابیش ، ستوده میشود وارج و برتری اجتماعی می یابد . سعادت نقابی ، شادی نقابی ، انسانها را از سعادت و شادی باز میدارند . « زیبا سازی » ، جانشین « زیباشوی » میشود . « حقیقت سازی » ، جانشین « حقیقت شوی » میشود . هنر سازی ، جانشین « هنر » میشود . و بدینسان « راستی » از اجتماع رخت برمی بندد . و هیچکس ، جرئت نمیکند این نقابها را ازهم بدرد ، چون این نقابها ، همه « فضیلت های دینی و اخلاقی » و مقدس هستند .

خدای ایران ، در نقش ونوا و مزه و بوورنگ پیدایش مییابد

در تورات دیده میشود که یهوه « گفت روشنائی بشود و روشنائی شد و خدا روشنائی را دید که نیکوست و خدا روشنائی را از تاریکی جدا ساخت » . گوهر روشنی درست همین برندگیست که خود را از تاریکی می برد و جدا میسازد . این تجربه ، درست تفاوت با تجربه ایرانی دارد . خدا درست در آغاز ، « رنگ و نقش وچهره زیبا » و « آهنگ و نوای خوش نی » میگردد . انسان نخست زیبائی را در نقش و آهنگ کشف میکند و سپس شناخت (روشنی) ، امتداد یابی این درک زیباییست . درست این، بیانگران بوده است که انسان ، بانقش کردن آنچه می بیند ، زیبائی را کشف کرد . انسان با نواختن نی در آنچه میشوند ، زیبائی را کشف کرد . انسان ، با نقش کردن صورت، و با نی نواختن که بُن پیدایش موسیقی هست ، جهان واقعیت را میگسترده و پهن و فراخ میکند . انسان بدین سان ، جهان زیبائی را که « امتداد »

گستره واقعیت بود، آفرید . از همان واژه « انگارتن = hangaartan» که به معنای انگاردن = انگاشتن (تصورکردن) ، تخمین زدن ، قضاوت کردنت « ، میتوان این روند را دید . او در نقش کردن که هنگارتن باشد ، برآیند « نیروی تصور را که انگاشتن « باشد در خود گشود و گسترد . در « نقش ونگار=انگارکردن و در انگاشتن=خیال کردن » ، آگاهی به زیبایی یافت و در امتداد یابی همین تجربه ، به « اندیشیدن = ان + دیسیدن = شکل دادن » و « شناخت = روشنائی » رسید . از این رو انسان ، چیزی را « میشناسد » که « نقشش را دیده یا کشیده و یا تصور کرده باشد » . « نقش و صورت و زیبایی » ، گره پیوند مستقیم انسان با حقیقت یا خدا یا اصل (بن) هست .

واسطه (= نقاب)

« نقش » را ، که زیبایی گوهری میباشد ،
و بنیاد « شناخت بیواسطه » است ، تحقیر میکند
جنگ و دشمنی « نقاب وروبند »
با

«نقش و صورت و زیبایی»

من هنگامی اعتماد به چیزی دارم که گوهر او را در نقشش ببینم . گوهرش ، در چهره اش ، پدیدار شود (راست باشد) . ولی وقتی همه نقش ها و صورتها و چهره ها ، نقاب وروبند باشند ، من دیگر نمیتوانم به هیچ چیزی اعتماد داشته باشم و با آن صمیمی بشوم . من صمیمیت و اعتماد خود را با همه چیز (با طبیعت ، با خدا با حقیقت ، با حکومت ، با قدرت) از دست میدهم .

گوهر انسان (اخو = خو = axv) ، اتصالی و انبازی و پیوندی ویاری است . در حواس و خردش ، با پدیده ها (نقش ها) جفت میشود تا با

گوهر آنها انبازشود . ازاین رو واژه « گستاخ= vista-axv » که امروزه به معنای « جسارت و دلیری بیش ار اندازه » است ، دراصل به معنای « اعتماد و صمیمیت » بوده است . پسوند ویستارتن در ویستاخو=«گستاخ» همان واژه گستردن است . گوهرانسان(اخو= خو)خودرا درجفت و یار وانبازشدن با پدیده ها (نقش ونگارها) میگسترد . او درگسترش بدین شیوه ، باهمه صمیمیت وبه همه اعتماد دارد و ازخودش، یقین دارد . یقین از خود ، واعتماد به دیگری و صمیمیت با دیگری ، پشت وروی یک سکه اند . این گسترش خود دراتصال را ، « گستاخی » می نامیدند . گوهرانسان ، دراعتماد و صمیمیت، متصل میشد و میگسترد . گوهرانسان ، درمحیطش ، در انسانها واجتماع ، درطبیعت ، درخدا که مجموعه همه آنهاست ، میروئید و با گوهر همه ازدرون پدیده ها (نقش و صورت وچهره ودیسه) یشان متصل میشد و میآمیخت و بدینسان آنها را میشناخت . این گونه امکان اتصال یابی با گوهرچیزها ، « یقین » میآفریند . این را « اِوَر = e-var » میگفتند که هم‌ریشه « باور= va-var » امروزه است . این همان واژه آلمانی (Wahre) و واژه فرانسوی وانگلیسی (verity - verite) است . چه چیز یقین آوراست ؟ رسیدن به «شیره وافشره وشیرابه گیاه » . یقین ، یافتن پیوند با شیره یا اسانس یا « رنگ » چیزها وانسانهاست . رنگ (ارنگ = ار + انگ = شیره روان) درایران از « شیره گیاهان (انگ) گرفته میشد . نقش و صورت درواقع ، همان « رنگ یا شیرابه وگوهر » بود که درچهره و رنگ آمیزی ونقش ونگاراست که در برگ وشکوفه وگل ومیوه پدیدارمیشود و برگ درخت ، پوشاک وجامه درخت شمرده میشد . رنگ هرچیزی، وطبعاً نقش ونگار و صورت هرچیزی ،بهترین گواه برگوهرنهفته آن چیزاست .

حقیقت، شیرابه گیاهانست که « رنگ یا وَر » میباشد

در آلمانی «Farbe» که به معنای «رنگ» هست درست از همین ریشه «varwer- var» برآمده است (Duden). از دیدن رنگ رو، میتوان حال درون را شناخت. نقش و رنگ و صورت (که در اصل معنای رنگ داشته: سور، صورتی)، پیدایش گوه‌ر بودند. همچنین «باور= va-var»، معنای «یقینی داشت که انسان از آزمایش به شیرابه چیزها var= میرسد». انسان در چشیدن این شیرابه (var) و آزمودن آن، چیزها را میشناخت و بدانها یقین داشت. از این رو این عمل به «آزمایش و» مشهور شد و سپس، در ادیان دیگر، تحریف و مسخ گردید و به نوشتن گوگر (سوگند) کشیده شد. در حالیکه در آغاز، با نوشتن و یا نوشتن چند جام باده، گوه‌ر انسان را پدیدار میساختند

اسفندیار، در هفتخوانش به اسیری که از دشمن گرفته و راهنمای خود در هفتخوانش ساخته، برای آنکه از آنچه میگوید یقین داشته باشد، همیشه چند جام می‌مینوشاند، تا راه راست را به او بنماید. ولی «بزم بهمنی» نیز، برای سگالش باهم، «میزدی= بزمی» بود برای مشاوره، که می‌مینوشیدند تا در راستی، اندیشه‌های خود را بی‌رو در بایستی برای هم بیان کنند. وزش باد (وابر) و باریدن (آب) که همان «وای یا باد نیکو» باشند همه را به راستی = بیان حقیقت و زیبائی، میانگینند. از این رو در بندهش گفته میشود که «وای» «جامه رنگارنگ» می‌پوشد. بادبست که جام می‌را میوزاند و با آن آب و نسیم، خدا، همه را بدان میانگینخت که گوه‌ر خود را در نقشها و نگارها و صورتها، پدیدار سازند. واژه «van-ghre = بهار»، در اصل به معنای «نای به = وای به = آهنگ نیکو، نسیم» است:

خلاق همچو کشت و تو بهاری بتو یابد شقایقشان، ظهوری
تجلی کن که تا سرمست گردند کنند اجزای عالم، مست شوری
این شیوه پیدایش یقین و اعتماد و صمیمیت در جهان پیوستگی بود.

رابطه یقین و روشنی»

درجهان « پیوسته بهم »

چیزی برای انسان، روشن میشود و انسان بدان اعتماد میکند و از آن یقین دارد که از گوهر هر چیزی، برای انسان مستقیماً پدیدار شود. آنچه از چیزی پدیدار میشود، رنگارنگی و نقش و نگار و چهره است. چیزی روشن است که تنوع به هم بسته (در پهلوی، همبستک = شکل) است. این شیوه پیدایش یقین و اعتماد درجهان پیوستگی است. همبستگی تنوع و گوناگونی رنگها، نقش و پدیده و چهره و گونه (گون = رنگ = شکل = چهره)، روشنست و یقین می‌آورد. این همان «اور = باور» است. رنگارنگی بهم بسته یا نقش و گونه، روشنی و یقین آور است، چون راستی است، چون گوهر غنی و لبریز هر چیزی، در رنگارنگی به هم بسته در نقش و نگار، پدیدار شده است. درونش با برونش (نقش و چهره و دیس) بهم پیوسته اند، تحول یکی به دیگری هستند. بیرونش، تحول یابی درونش هست. نقش و صورت و چهره و دیس، از گوهرش، برآمده، بردمیده، جوشیده، رُسته و بالیده است. یقین (با-ور)، در اطمینان به پیوستگی در تحول یابی گوهر به نقش و صورت و چهره، به «راستی» هست. انسان به همه چیزها یقین دارد، چون نقش و چهره و نگار و دیسه اشان، از گوهرشان «پدید آمده = زاده شده»، برآمده، برشده، و نقاب به خود نزده اند. «رنگ و ور»، همان شیره گیاه یا حقیقت است که تبدیل به رنگ و نقش برگ و شکوفه و گل و میو میشوند.

رابطه یقین و روشنی درجهان بریده از هم

ولی گونه ای دیگر از « یقین » نیز هست که با مفهوم دیگری از « روشنی » گره خورده است . در دیدگاه ، چیزی کاملاً برای او ، روشن میشود که آن چیز ، از همه سو ، از چیزهای دیگر ، بریده شده باشد ، و امکان آمیختگی و اختلاط و درهم شدگی یا امکان تحول یابی به همدیگر نباشد . این نوع یقین را در پهلوی « تشت = tasht » می گفته اند . « تشت » به معنای مسلم و محقق و قطعی و روشن و آشکار است . اصطلاح « تشت » ، از واژه « تاشیدن » (هم ریشه با واژه تیشه) ساخته شده است . تشتن و تاشیدن (tashtan=taashitan) ، هم به معنای « بریدن و قطع کردن » هست و هم به معنای « شکافتن » و هم به معنای « خلق کردن » است . یک نجار (درودگر) در تراشیدن و بریدن و اره کردن از هم ، میز و صندلی و در و میسازد . خدایان نوری ، خلق میکنند ، همه در بریدن از هم ، خلق میکنند . روشنی و نور ، در بریدن و قطع کردن ، خلق میکند . « روشنی » ، خلق میکند ، هر چیزی را « قطعی و مسلم » میکند . یهوه ، هر روزی ، چیز دیگری را خلق میکند . از این رو با روشن کردن ، خلق کردن ، شروع میشود . یهوه نیز درسر آغاز تورات ، نخست ، روشنی را خلق میکند و نخستین ویژگی روشنی اش ، عمل جدا کردن است ، چون بلافاصله ، تاریکی را از آن جدا میکند . اهورامزدا ی زرتشت و میترا س Mithras ، روشنی شان می برد ، تیغ و شمشیر و خنجر است . « میترا س » ، که خود را « خدای مهر » می خواند ، سیمرغ را که خدای مهر (اصل جفتی است) ، میراند تا خودش ، جانشین او بشود و خود را نیز « مهر » مینامد ، ولی مهر او دیگر ، به معنای « جفتی که با هم یکی میشوند = » نیست ، بلکه مهر او ، « اصل قرارداد و میثاق و عهد » است ، چون پیش فرض قرارداد و عهد ، دو موجود بریده از همدند (دوفرزند) . اینکه در ادبیات ایران ، هیچکس « مهر = میتره » را به معنای « پیمان و عهد و میثاق » بکار نمی برد ، بلکه آنرا در راستای معنای محبت و عشق بکار میبرد ، بهترین گواه به وجود ، خدای دیگر مهر هست . زرتشتیان ، این خدای مهر را که خدای قرارداد

و عهد و پیمان بود ، پذیرفتند و آن خدای پیشین مهر را طرد و تبعید و افسانه ساختند ، چون « مهر » این خدا ، معنای « یگانه شدن جفت » داشت ، و آموزه زرتشت بر ضد مفهوم « جفتی » = همزادی = دیوی = مری = سنگی » بود .

اساسا خلق کردن ، این معنای بریدن را دارد . در این جهان بینی ، این روشنی بُرنده ، اینهمانی با « یقین » دارد . در پهلوی به شکل و خاصیت ، jadag هم میگویند . این واژه باید از واژه « jada » در سانسکریت برآمده باشد که به معنای « بی جنبش ، بی حرکت ، ماده بیجان ، افلیح » است . چنین شکلی که روشن است و یقین میآورد ، در اثر اینکه از همه سو « بریده » شده است و از همه سو « کرانمند » است ، طبعاً آن چیز روشن ، بی جنبش و بی حرکت و افلیح و سرد « هست . چیزی روشن میماند ، که کرانه ها و مقاطعش ، نجبد . درست در بندهش (بخش نخست ، 4) ، اهورامزدا ، نخست چنین گونه آفریدگانی میآفریند و ، آنها سه هزار سال به مینوئی میایستند ، که بی اندیشه ، بی حرکت و ناملموس هستند .»

در این جهان بینی است که انسان ، به عنوان « فرد » ، خلق میشود و همیشه باید « فرد » نیز بماند . « فرد » موجودیست کاملاً روشن ، چون از همه گونه بستگی ها ، بریده شده است . از این رو ، از چنین فردی ، حق ابتکار آفریدن هر گونه بستگی و زناشوئی و انجمن سازی و اتحاد و سازمان ، گرفته میشود . جامعه سازی ، انجمن سازی ، حکومت سازی ، زناشوئی ، دوستی .. حق منحصر فرد خود خدای نور هست . معنای « عهد بستن یهوه و پدر آسمانی و الله با فرد انسان » ، همین معنا را میدهد . فرد ، باید برای یهوه و پدر آسمانی و الله و اهورامزدا ی زرتشت ، کاملاً « روشن » باشد . هر قدرت مطلق ، هر حکومت دیکتاتوری ، « فردیت مطلق » را خلق میکند . هر کسی ، باید برای این قدرتها ، کاملاً روشن باشد ، تا قدرت ، بتواند اعتماد بدانها بکند . فرد انسان ، بابتن میثاق و عهد با الله و پدر آسمانی و الله ، که « ایمان » نامیده میشود ، « خلق میشود » .

ولی این اندیشه ، یک نقطه ضعف دارد که غالباً پوشیده میماند . من یقین به هستی خود دارم ، چون قدرت و حق دارم ، به هرچه خواستم بپیوندم ولی حق ، استوار براین حق هست که از هرچه خواستم بتوانم وحق داشته باشم ببرم و بگسلم . برای بستن چنین قراردادی ، باید نخست حق و قدرت بریدن و گسستن از پیوندها را داشته باشم . تا چنین حق و قدرتی را نداشته باشم ، نمیتوانم ، با کسی عهد ببندم . چون من این قدرت و حق در بستن این عهد و میثاق را هنگامی می یابم که قدرت و حق آن را داشته باشم که از همه پیوند ها ببرم . از این پس ، من به عنوان « فرد » ، هستم ، چون حق دارم ، خود را از همه پیوندهای خویشاوندی و قومی و ملی و نژادی و طبقاتی و فکری و عقیدتی ببرم ، و بدون داشتن چنین حقی و توانائی ، نمیتوانم با الله یا پدر آسمانی یا یهوه ، عهد و میثاق و قرار داد ببندم .

پیدایش « فردیت » در ادیان نوری (ابراهیمی)

معمولاً در بستن عهد و میثاق با این خدایان، بحث از بخش نخست از قدرت و حق انسان (که حق و قدرت بریدن از همه پیوند ها باشد) ، فراموش ساخته میشود . و با بستن قرارداد و عهد و میثاق ، این حق و قدرت بریدن و گسستن ، که پیش فرض عهد بستن است ، به کلی از او گرفته میشود . انسان ، هنگامی « فرد کامل » میشود که یقین به خودش پیدا کند ، و این یقین موقعی پدید میآید که انسان در خود ، حق و قدرت بریدن از همه پیوند ها را بیابد . « رسیدن به آزادی از هر دینی و عقیده ای » ، با رد کردن محتویات آن دین و عقیده ، ممکن نمیشود ، بلکه با درک آن ممکن میشود که انسان پیش از بستن عهد (ایمان آوردن ، متعهد شدن) ، باید این قدرت و حق را داشته باشد که از همه ببرد ، تا « فردیتش » ، برایش « روشن » گردد . وقتی اجتماع و حکومت نیز در تئوریهای جدید ، بر پایه « قرار داد اجتماعی » استوار شد ، « فرد » باید نخست چنین قدرت و حقی داشته باشد . « فرد « موقعی پیدایش می یابد که فردیتش در امکان بریدن از همه پیوند ها ، برایش روشن شود . من هستم ، چون « فردم » . من در بریدن

از همه ، اوج روشنی را درخود می یابم و فرد میشوم . بدون این بریدن و گسستن، فرد در اجتماع ، وجود ندارد . فردیت در اجتماع ، با چنین حق و قدرتی پیدایش می یابد . البته ، یهوه و پدر آسمانی و الله نیز خودشان چنین « فردی » هستند ، و انسانها را نیز به این صورت (فرد) خلق میکنند ، یعنی در فردیت . این خدایان ، هیچکدام ، در یکجا و یک آن ، « یک اجتماع را باهم خلق نمیکنند » ، بلکه « یک آدم » را بطور فرد خلق میکنند، و سایر آدمها در جهان ، فرزند این فرد هستند ، یعنی همه از این به بعد ، فردیت را فقط به ارث میبرند . خدایان قدرت ، فقط « فرد » را خلق میکنند تا برایشان همه تک تک ، کاملاً روشن باشند و یقین از دوام حکومتشان داشته باشند . فرد ، روشن است ، یعنی عبد و تابع و بنده و مطیع است . هنگامی « فرد » ، از « عبودیت و تابعیت و اطاعت خدا » گریخت ، به « عبودیت و تابعیت حکومت یا حزب یا طبقه یا ... » پناه می برد .

مفهوم « فردیت » در فرهنگ ایران

در حالیکه در فرهنگ ایران ، انسانها ، تخم ها و برگهای گوناگون یک درختند . « فردیت » ، معنای « گوناگونی در پیوستگی و همگوهی » دارد . همه زندگان ، تخمها و برگها و میوه ها و گلها و شکوفه های یک درختند . از تخم خدا ، همه گوناگوניהا باهم میرویند . « فردیت » ، بریدگی از کل نیست ، بلکه گوناگونی و تنوع بهم پیوسته است . انسانها ، نقشها و چهره ها گوناگون یک تخم هستند. نقش ها و چهره ها ، درست از اصلشان (ارتای خوشه) که خدا باشد، روئیده اند، ولی این درختیست که از آن همه گوناگوניהا و نقشها و چهره ها و رنگارنگی پیدایش می یابد . درک این گونه گونه بودن در نقشهای روشن و همگوهی بدن در تخم تاریک ، به کلی با مفهوم « فردیت » در ادیان نوری ، فرق دارد . درست تئوریهای « قرارداد اجتماعی » ، همان مفهوم « فردیت ادیان ابراهیمی » را به ارث برده اند . از این رو، ما با دوگونه مفهوم « یقین و روشنی » کار داریم . فردیت در فرهنگ ایران ، در گوناگونی ، غنای حقیقت یا اصل یا خدا ، و پیوستگی آنها را

به هم می بیند . نقش وچهره و رنگ وروشنی ، برنده جدا سازنده نیست ، نقاب نیست ، روبند نیست ، ماسک نیست ، بلکه پیدایش یک گوهر نهفته در گوناگونیش هست ، واین نقشها ، درست به علت همان گوناگونیشان ، مارا به آن گوهر غنی میکشانند . درهر فردی جان ، ارتا یا تخم خود خدا هست که « آکات چیتره = آزادچهره » است .

نقش ، میکشد وجوینده میسازد

درنقش (رنگ ، زیبایی، شکل) ، کشش وجستجو هست . نقش ، حلقه اتصال وجفت وانبازشدن انسان(تخم) باخدا(خوشه) ، انسان با حقیقت ، انسان با اصل است . اصل جفتی وانبازی ، بنیاد پدیده کشش وجستجو هست . هم واژه کشش وجاذبه (هنجیدن = سنگیدن) وهم واژه « جویش » (جوی = یوغ) هردو از واژه هائی ساخته شده اند که بیانگر اصل جفتی هستند . دو چیز ، ولوانکه ازهم دور باشند، ازهم بریده وگسسته جدا نیستند ، با هم جفت وانباز هستند ، هنگامیکه همدیگر را بجویند وبکشند . نقش و رنگ وبو و مزه و آهنگ(نوا)، همین گره ها یا بندهای اتصال هستند که دو جفت را به هم پیوند میدهند . نقش وآهنگ وبوومزه ، انسان را مستقیما وبی هیچ واسطه ای، به جستجوی اصل زیبایی (خدا یا حقیقت یا اصل) میکشند و میرسانند . بدین آئین ، انسان با حقیقت وخدا واصل ، یکی میشود . انسان ، فردیست که کل، درگوهر او هست ، وهیچکسی حق ندارد این پیوند جفتی را ازهم بگسلد وببرد . بدین علت نیز بود که وقتی زال کودک را به علت اصل جفتی بودن، دور انداختند وبه مرگ محکوم کردند ، سیمرغ (ارتا ی خوشه) اورا پذیرفت و زال ، فرزند خود خدا شد ، وسپس در فردیتش درگیتی ، همیشه با داشتن پرش، در رابطه جفتی با سیمرغ (کل) میماند.

بررسی ادامه دارد

زیبائی را نمیتوان تصرف کرد بانوگشسپ، زیبائی تصرف ناپذیر است

.....
تضاد « اراده » با « زیبائی »
گلاویزی « قدرت » با « زیبائی »
.....

خدائی که به انسان، صورت میدهد انسان را « دروغ » میکند

داستان بانوگشسپ ، یکی از بنیادی ترین ویژگیهای ژرف فرهنگ ایران را برجسته و چشمگیر میسازد . بانوگشسپ ، که دختر رستم ونوه زال هست ، نقش زیبائی خدای زندگی و موسیقی و شادی ، رام یا بیدخت، یا « فرطوس طوش » میشود . در دیدن و کشیدن نقش این خدا ، گوهر زیبایش ، پدیدار میشود و به خود صورت میدهد . چهره او ، تحول به نقش خدای زیبائی یافته است ، که ناگرفتنی است . ناگرفتنی است ، چونکه هیچکس نمیتواند به او صورت بدهد ، و به او نقشی را که بدهد که میخواهد (اراده میکند) . صورت دادن به او ، تحمیل قهر کردن به او و تصرف کردن اوست . هر قدرتی میکوشد با صورت دادن به انسانها ، آزادی را از انسانها بگیرد . فرهنگ ایران ، خدائی را که به انسان با اراده اش ، صورت بدهد ، نمی پذیرد . همانسان نمی پذیرد که هیچ قدرتی و حکومتی و سازمانی به انسان صورتی را بدهد که میخواهد . این مسئله تصرف کردن و « گرفتن او » ، و تابعیت اوست . همه مردها که با دیدن زیبائی

بانوگشسپ ، عاشق و شیفته زیبائی او میگردند، به فکر تصرف او با درشتی (خشونت) هستند ، و میخواهند با درشتی (خشونت و قهر) به وصال او برسند . ولی بانوگشسپ ، تن به چنین گونه عشقی نمیدهد . گوهر انسان که « ارتا » باشد، « هوچیتره = زیبا » هست و زیبائی در نقش شدن ، مهر میآفریند ، کشش میآفریند تا او را بجویند ، تا با او انباز (همبغ = نرسی) و یار و مَر بشوند .

ولی « اراده » ، میخواهد نقش زیبا را بگیرد و تصرف کند . با گرفتن نقشست که میشود « آنچه را نقش شده است » ، تصرف کرد و تابع اراده خود ساخت . این ارتا (سیمرغ = نقش دیدنی = زیبائی) ، نخستین پیدایش بهمن (و هومن) است ، که اصل نادیدنی و ناگرفتنی است که در « نقش = زیبائی = رنگ » دیدنی میشود ، ولی ناگرفتنی میماند . « بهمن و ارتا » ، که گوهر هرانسانی هستند، اصل آزادی هرانسانی میباشند . « بهمن و ارتا » که گوهر هرانسانی هستند، با قهر و درشتی (خشونت) و تهدید ، « ناگرفتنی = تصرف ناپذیر » هست . ارتا که گوهر هرانسانیست و « هوچیتره = زیبا » میباشد ، ناگرفتنی است . با نوگشسپ را که تجسم اصل زیبائیست ، نمیتوان به مالکیت خود درآورد، و به او نقشی و صورتی را که خواست (اراده کرد) ، داد . نقش به کسی دادن، یعنی او را به خواست خود ، به وجود آوردن و خلق کردن ، و این برضد فرهنگ ارتائیست ، و به انسان ، نمیتوان صورت داد ، بلکه گوهر خود او، در تحول یابی ، در او نقش می بندد و او زیبا میشود و می چهرد .

ویژگی « نقش » آنست که ، میکشد ، و اراده ، میزند و میراند ، و این دو باهم در تضادند . از این رو ، خدایانی که با اراده ، صورت به انسان میدهند ، نقش زیبا را فریبده و گمراه کننده میدانند ، چون خودشان عاجز از کشیدن گوهر انسانها (جذب کردن با زیبائی) هستند . « اراده » برضد « اصل کشش = زیبائی و نقش » هست . خدایان با اراده ، برضد خدایان کشنده (نقش شونده) هستند . تنفیذ اراده ، اگرچه میآفریند و نقش زیبا ، در ایجاد مهر، با رغبت میکشد .

در آغاز تورات ، میتوان دید که یهوه با اراده (خواست) روشنی را خلق میکند، و آنرا از تاریکی ، « جدا میسازد » . « اراده یهوه » و « روشنی » و « بریدن » باهم همگوه‌رند یا اینهمانی دارند . اراده ، قاطعست ، می برد تا روشن کند . روشنی ، تیغ برنده است ، و اراده ، تیغ برنده روشنی است . اراده ، میزند و میراند (زدارکامه است ، از زدن ، کام می برد) . ولی در فرهنگ ایران ، درست صفت « خشم = قهر و درشتی و تهدید » ، یکی تیغ برنده و دیگری ، آتش سوزنده است . روشنی این آتش ، میسوزاند . اراده ، با « روشنی اش » میخواهد به هر چیزی، صورت بدهد . هر چیزی در بریده شدن از همه ، صورت پیدا میکند.

صورت دادن به هر چیزی، بوجود آوردن آنچیز است. در واقع آنکه صورت میدهد، و در صورت دادن ، به وجود می‌آورد ، خشم هست . ولی در فرهنگ ایران ، میتوان دید که « خشم ، صورت مجسم ندارد » (تفضلی، مینوی خرد، 26 / 37) . یهوه والله ، صورت ندارند ، چون خشم هستند . خشم ، از « صورت شدن » می پرهیزد ، چون خشم ، زشت است . قهر و درشتی و تهدید ، زشت هستند . بهمن یا ارتا، که اصل زیبایی هستند، کشش به دیدنی شدن ، به نقش شدن دارند . زیبایی ، کشش به دیده شدن و مهرانگیختن و کشیدن دارد . هر چه زیباست ، دگر دیزی به نقش و صورت و رنگ می یابد . اینست که خشم ، به خود روبند (نقاب) میزند. حتا در روشنی تندش ، نه تنها می بُرد، بلکه چشم بیننده را در دیده شدن ، کور و تاریک میسازد . روشنی اش ، برترین نقاب و روبندش هست . روشنی او، وجود انسان را میسوزاند.. ولی « زیبایی » ، میخواهد دیده شود تا مهر بیافریند و بکشد و زندگی را شادان کند ، و خشم ، در دیده شدن ، زندگی را نابود میسازد ، و نیاز به واسطه دارد .

«اراده» ، با صورت دادن به هر چیزی ، با بریدن آن چیز از همه سایش (با تحمیل قهر و درشتی یا خشم پنهانی)، به هر چیزی، صورت میدهد، و هر چیزی را به وجود می‌آورد . همه چیزها، مخلوق

قهر و تهدید و درشتی ، و طبعا نقاب خشم هستند . نقش آنها ، باید ، این قهر و تهدید و درشتی را بپوشاند و تاریک سازد . نقش ، خدای نور را پنهان میسازد . ولی اصل زیبایی در فرهنگ ایران ، تحول یافتن « گوهر زیبای نادیدنی و ناگرفتنی » ضد خشم ، به صورت و نقش زیباست . زیبایی ، در تحول آن گوهر نادیدنی ، به نقش دیدنی ، پیدایش می یابد ، و وارونه اراده راننده و زننده ، نیروی کشش دارد . اصل زیبایی ، در گوهر هر چیزی ، به آن چیز صورت میدهد به صورت دگر دینی می یابد . اصل زیبایی در هر چیزی ، تحول به نقش می یابد ، تحول به روشنی می یابد ، تحول به کشش می یابد . خدا در فرهنگ ایران ، نقاش و صورتگر نیست ، بلکه گوهریست که در هر جانی ، تحول به نقش زیبا می یابد . زیبایی او ، تحول به نقشها و رنگها می یابد ، تا دلها را برباید و بکشد ، تا همه را جویای خود سازد . و هنگامی که «نقاش» خوانده میشود ، نقاشی است که در نقشهایش هست و با نقشهایش یکیست . نقاشی است که خودش در نقشهایش ، نقش میشوند . او زیبایی هست که خودش ، در آئینه های چیزها می تابد و در آنها نقش میشود .

این بود که « خدائی که با اراده اش ، به انسان صورت میدهد » ، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با اصل خشم (= قهر و درشتی و تهدید) داشت ، که با درشتی اش ، نقش میداد و به وجود میآورد ، تا آنها را تصرف کند . « صورت دادن به انسانها » ، که در تورات و قرآن و انجیل ، افتخار و ارج انسان شمرده میشود ، برای ایرانیان ، بیان تحمیل کردن و قهرورزیدن و درشتی کردن (خشونت) و تهدید بود . صورت دادن ، بحث یک آن گذشته ، در بهشت نیست ، بلکه تحمیل معیارهای اخلاقی و ارزشها و افکار و احساسات مداوم در زندگی اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی و هنری در تاریخست .

**تاء ویل کردن کردن دنیا، یا زایاندن زیباییها از طبیعت و اجتماع
تغییر دادن دنیا ،**

یا دادن صورت، با اراده خود، به اجتماع، دروغ ساختن دنیاست

شاید ما بتوانیم خدایان را به راحتی رها کنیم ولی خدایان ، مارا به آسانی رها نمیکنند . خدایان نوری ، همه آنها « نور، یا روشنی بیکران» هستند . به عبارت دیگر، همه « خشم بی صورت » یا « قهرودرشتی وتهدید ، با نقاب رحم ومهر» هستند ، وروشنی آنها ازآتشی سوزنده برمیخیزد و تیغی برنده میشود که میزند تا ببرد وصورت بدهد وخلق کند . گوهرآنها ، خشم است ، وازین رو ، کشش ورغبت به نقش شدن ندارد . این اصل زیباییست که کشش به نقش زیباشدن دارد تا مردمان را جذب کند. آنها نه تنها « کشش به پیدایش درنقش درجهان ندارند » ، بلکه چشمها را ازدیدن خود، منع میکنند . آنها ، واسطه (نقاب وروبند وماسک) لازم دارند، تا روی خود را بپوشاند . خشم چنانکه آمد ، بنا برفرهنگ ایران ، صورت مجسم ندارد ، بی نقش است ، چون خشم ، زشت است ونفرت انگیز . وزشتی ، کشش گوهری به نقش شدن ندارد ، وهمه نقشهای زیبا را ازبین میبرد ، چون نقشهای زیبا ، همه انسانها را به کشف اصل زیبایی میکشند، و آنها را جوینده اصل زیبایی درهرچیزی میسازند . نقش زیبا ، برارزش « کشش درانسان » میافزاید. آنها دین وحقیقت و آموزه خود را با این روشنی ، اینهمانی میدهند که فقط در « واسطه = نقاب = فرسته » ، میتوان با آنها روبرو شد. این خدایان ، خودشان را درگیتی نمی نشانند ، و خودشان درگیتی ، اصل تحول به زیبایی درنقشها نمیشوند . چنین خدائی ، با « امر = کلمه ای که تیغ برنده وزننده است » ، تغییر میدهد ، تا پیکریابی آن کلمه گردند . دنیا را تغییر میدهد تا طبق امر خودش بسازد . کلمه او، کتاب او ، آموزه او، با قهرودرشتی وتهدید ، دنیا را تغییر میدهد ، با روشنی ، همه را به صورتی که میخواهد ، می بُرد .

با پشت کردن به این خدایان، تفکرات فلسفی جانشین آن میگردند که همان ویژگی اراده وروشنی وبرندگی را به انسانها ، انتقال میدهند .

آنها خویشکاری فلسفه یا عقل فلسفی را آن نمیدانند که دنیا را با «تاءویل» ، بگشاید تا درزیبائی هایشان پدیدار شوند و جذب کنند ، بلکه خویشکاری فلسفه را آن میدانند که دنیا و تاریخ و اجتماع را طبق اراده خود ، تغییر بدهند و بدان صورتی بدهند که میخواهند . «عقل انسان» باید کارش تغییر دادن تاریخ و اجتماع و انسان ، با روشنی برنده باشد . همه انقلابات مدرن ، استوار بر مفهوم چنین « عقل فلسفی» بودند . انسان ، دارای عقل روشنگریست که میتواند دنیا را بنا بر اراده خود ، تغییر بدهد ، و به هر چیزی صورتی که میخواهد بدهد. خدائی را که انسان ، رها کرد و انکار کرد و کشت ، درگوهر خداو، از سر زنده شد .

ولی «خویشکاری خرد» در فرهنگ ایران ، تغییر دادن دنیا به اراده خودش نیست ، بلکه « آراستن دنیا و تاریخ و اجتماعست » . خرد میخواهد با جفت و انباز شدن با همه پدیده ها و انسانها ، گوهر زیبائی و آراستگی را از انسانها و اجتماع ، بزیاند . از این رو به سیاست ، «جهان آرائی» میگوید . زیبائی گوهری انسانها ، در انبازی با پدیده ها ، در کارها و گفتارها و اندیشه ها و احساسات ، نقش میشوند .

**آنانکه با اراده ، جهان را تغییر میدهند
ولی خودشان ناتوان از تحول یابی به زیبائی هستند
« خوشان را نمیتوانند تاویل کنند »**

کسیکه نمیتواند خود را به زیبائی و نظم ، بیاراید (تحول بدهد) ، به هوای آن میافتد که جهان و اجتماع و تاریخ را طبق « اراده اش» کند . این اندیشه در تصویر خدا یان نوری و مکاتب فلسفی، بازتابیده میشود . در فرهنگ ایران، خدا ، خودش را در جهان می نهد ، نه اراده اش را . در ادیان نوری ، خدا ، با اراده اش ، تاریخ و اجتماع و انسان را تغییر میدهد، و جهان خودش را خلق میکند . در فرهنگ ایران ، خدا ، خودش، نقش و صورت و چهره و شکل میشود . خدا، تحول به « نقش» می یابد . این اندیشه درباره خدا، تصویر انسانیست که میخواهد اجتماع و تاریخ و زندگی را « بیاراید » . نخستین لحن

باربد که اینهمانی با نخستین روز و نخستین خدا دارد ، « آرایش جهان » خوانده میشود . « آراستن » ، آغاز کردن ، برپا کردن جشن و بزم ، منقش کردن و نگاریدن ، و آباد کردن و ترتیب و نظم دادن و تصویر کردن و زیبا ساختن است . خویشکاری خرد ، در فرهنگ ایران ، « آراستن » است . سیاست ، آراستن گیتی است . برعکس خویشکاری خرد در آموزه زرتشت ، تشخیص دوست از دشمن است . خرد باید دوست را از دشمن مشخص سازد و با همکاری با دوست ، برضد دشمن بجنگد . این دو گرانیگاه گوناگون در مفهوم « خرد » است . عمر خیام، در نوروزنامه میگوید : « جهانیان را جمشید بزرگوهر و دیبا و عطرها و چهارپایان بیاراست » . در تاریخ بیهقی میآید که « جهان چون عروسی آراسته را مانست » . انسان، اجتماع و زندگی و جهان را زیبا و منظم میسازد (میآراید) . انسان ، خود را نیرومند در تحول یابی می یابد . خود را تاءویل میکند . در خود ، کشف زیبایی میکند . خدائی که اراده اش را در چیزها می نهد ، تصویر انسانیست که میخواهد جهان را طبق اراده اش تغییر بدهد . طبعاً انسانهای دیگری هستند که اراده ای دیگر دارند و بدینسان ، دشمن پیدایش می یابد ، و برای تغییر دادن اجتماع و زندگی و تاریخ ، باید همیشه برضد دشمن بجنگد . انسانی که میخواهد اجتماع را بگونه ای بسازد که میخواهد ، اراده اش ، « غایت » میگذارد . با گذاشتن آن « غایت »، اراده اش را در جهان و تاریخ و آینده می نهد . تاریخ و اجتماع و انسان، غایت دارند و باید بدان غایت، رانده شوند .

کسیکه با فلسفه تاریخ و تفکر در تاریخ ، اراده میکند آینده را بسازد ، کسیست که به عقب می نگرد ، و کورکورانه به جلو میرود . و کسیکه با ایده آل و غایت ، اراده میکند آینده را بسازد ، کسیست که آنقدر به آینده دور نگاه میاندازد که پیش پایش را نمی بیند . « اراده » ، یا در شکل « ایده آل و غایت » پدیدار میشود، و گذشته و تاریخ را، فقط « ماده خام » برای رسیدن به آن ایده آل و غایت لازم دارد . ولی گذشته و تاریخ ، هیچگاه ماده خام نیستند که میتوان با اراده ، هر شکلی و نقشی بدان داد . از سوی دیگر، « اراده » در تفکر درباره گذشته و تاریخ ، راستا و امکان تغییرات در آینده را می یابد که با نگرستن به پس ، گام به پیش میگذارد که جلوپایش را نمی بیند .

درست همه جنبش های اجتماعی و سیاسی و دینی که برپایه « اراده به تغییر دادن » استوارند (انسانها با اراده میخواهند تاریخ و اجتماع را تغییر بدهند) ، احساس ناتوانی از تحول یابی خود میکنند . اینست که آنان ، جهانی

را که با اراده تغییر میدهند ، با خودی که ناتوان از تحول یابیست، در کشمکش و تنش هستند . اراده به تغییر دادن برونسو، همراه با « توانائی برای تحول یابی برونسو » نیست . این همان مسئله « خدائیت که خودش در تحول یابی ، نقش میشود » ، با خدائی که با اراده ، جهان و تاریخ را تغییر میدهد .

«خدای تحول یابنده» ، با شادی ، خودش ، به نقش ها تحول می یابد . هر روز، گلی دیگر در شکلی و رنگی و بوئی دیگر، میشود ، هر روز نوا و آهنگ موسیقی دیگر میشود ، هر روز، خدائی دیگر میشود . خدای ایران، هر روز خدائی دیگر میشود . ولی خدای اراده کننده که فقط با اراده اش ، جهان و تاریخ و اجتماع و انسان را تغییر میدهد ، فقط با اراده اش ، هر چیزی را میخواهد ، میتواند تغییر بدهد ، ولی خودش ، هیچگاه تغییر نمی یابد . خودش ، همیشه همان خدا میماند که از اول بوده است . او هویت ساکن و ثابت دارد . این ویژگی خود انسانهاست که ، چنین تصویر خدائی را ساخته اند .

ضدیت « اراده » با « تحول یابی درکشش و جستجو » ضدیت « روشنی=اراده » با « رنگ=تحول=دگرگونی » دگرگون شدن = نقش و رنگ دیگر شدن

تورات با همان نخستین گفته ، نشان میدهد که یهوه ، با اراده، روشنی را خلق میکند . حقیقت و معیار خوبی و بدی ، با اراده که اینهمانی با روشنی دارد ، خلق میشود . در بندهش، اهورا مزدا ، راستی (حقیقت و معیار نیکی و بدی) را ، از روشنی خود میآفریند. به عبارت دیگر، روشنی و معیار نیکی و بدی ، از تحول یابی گوهر انسان، پیدایش نمی یابد . انسان ، از خود ، روشن و زیبا نمیشود، که روند « راستی » بود . گفتار و کردار و اندیشه ، از این پس، هنگامی نیک است که طبق « اراه اهورا مزدا » باشد .

برای روشنتر ساختن این نکته ، بهتر است که نگاهی به یکی از اندیشه های « افلاتون » انداخته شود که دفاع از « برتری اراده بر تحول یابی گوهری » میکند . افلاتون میگوید که دانسته و با اراده دروغ گفتن ، بهتر از آنست که انسان، بی اراده ، راست (حقیقت) بگوید . چرا

افلاتون ، چنین ادعائی میکند ؟ بنظر میرسد که در اجتماع آتن ، راست گفتن (حقیقت گفتن) مشکل بوده است . این تجربه را از محکوم شدن استادش ، سقراط ، به مرگ ، بخوبی میشناخته است . با در نظر گرفتن واکنشها و خطر هایی که با راست گفتن در اجتماع ، برانگیخته میشوند ، هیچکسی ، جرئت راست گفتن ندارد . انسان باید آگاهانه این خطرهارا بشناسد و درد ورنج و عذابی را که سپس باید تاب بیاورد ، به جان بخرد ، آنگاه راست یا حقیقت را بگوید . و این نیاز به « اراده » است . کسیکه بی اراده ، راست میگوید ، یا خبر و آگاهی و دانش ، از این خطر ها ندارد و در گفتن ، سپس پشیمان خواهد شد ، یا زندگانش را ، بی آنکه تصمیم داشته باشد ، به هدر خواهد داد . او ، خود را « قربانی یا فدای راستی و حقیقت » نمیکند . این کار « دیوانگی » هم بشمار نمیآید . البته این گفته افلاتون ، در گفتن راست و حقیقت ، در هر جامعه ای صدق میکند که گفتن حقیقت ، خطر دارد ، و همه به هم دروغ میگویند ، و راستگویی ، یک عمل قهرمانی و پدیده نادریست . تا ترس در اجتماع هست ، دروغ گفتن ، ضروریست . و با وعظ راست گویی ، کسی در اجتماع ، راست نخواهد گفت .

آیا « اراده » برای « جسارت داشتن در راست گفتن » در جامعه دروغگویان ، پیدایش می یابد ؟

ولی در این جامعه ، درست همه ، با اراده و با رغبت ، دروغ میگویند . همان امری که معیار نیکی و بدی یا حقیقت را معین میسازد (همان روشنی که هم تیغ برنده و آتش سوزنده است) ، با « پیدایش آنچه در گوهر خود انسان » هست ، و راستی است ، روبرو میشود . دو گونه حقیقت و راستی ، با هم تصادم میکنند . حقیقت و راستی ، که از بیرون او را میراند ، و حقیقت و راستی که از درون ، او را میکشاند . او باید با « اراده » ، آنچه از خارج روشنی شمرده میشود و معیار حقیقت و راستی ، دانسته میشود ، بر « حقیقتی که از طبیعتش ، میترآود » با اکراه و عذاب تحمیل کند . او بر غم گواهی دادنِ ظاهری

بر حقیقت بودن و روشنی بودن معیار خارجی ، طبق معیار گوه‌ریش ، رفتار میکند. بدینسان ، همیشه دروغ میگوید .

راستی ---- دروغ درفر هنگ ایران امرِ الاله مقتدر ---- عصیان (گناه) در ادیان نوری

درفر هنگ ایران ، آفرینش ، روند « راستی » است ، و ارزش متضادش ، « دروغ » است ، و دروغ ، میآزارد ، و از زدن و راند ، کام می برد و آزدن را می پسندد . وارونه این ، در ادیان نوری (ادیان ابراهیمی و زرتشتی) ، عصیان و سرپیچی ، برترین ضد ارزش هست ، چون ضد امر قدرتیست که جهان و انسان و معیار خوبی و بدی را خلق میکند . در راستی ، گوه‌رانسان ، تحول به صورت یا نقش می یابد . در امر (اراده = روشنی برنده) انسان ، با تحمیل قدرت به انسان ، صورت داده میشود ، و انسان ، دروغ ساخته میشود . راستی ، تحول یابی گوه‌ر (= چهره) خود انسان ، به نقش و نگار (= چهره) است . انسان و جانور و گیاه ، در نقش شدن ، به وجود میآیند . پیدایش یا نقش یافتن ، که « شدن و گشتن = ورتن » است ، راستی است . واژه های گوناگون در فرهنگ ایران ، گواه بر آنند که چیزی به وجود میآید که نقش بشود . مثلا واژه برهنه شدن (brehenitan) که ما امروزه به معنای « لخت شدن » بکار می بریم به معنای « در شکل و نقش شدن ، به وجود آمدن » است . برهنیدن ، به معنای پدیدار کردن ، به وجود آمدن ، آفریدنست . برهنیتار ، قالب ساز است . « breh » ، هیئت و شکل است . همچنین ، در نگار و نقش شدن (= انگارتن) به وجود میآید ، پیدایش می یابد . اساسا ، نخستین « شگفتی انسان » ، و طبعا نخستین اندیشه انسان ، پیدایش بوده است ، و نخستین بار به

پیدایش چیزها ، اندیشیده شده است . طبعا آنچه جانها را از پیدایش = از نقش شدن = از راستی باز میدارد ، جان را میآزارد و این دروغست . گرانگاه فرهنگ ایران ، این تضاد راستی با دروغست ، نه تضاد « امر با سرپیچی از اطاعت » . چگونه چیزها پیدایش می یابند (زائیده وروئیده و جوشیده) میشوند ، یا چگونه همه چیزها شکل و نقش به خود میگیرند ؟ در « زهدان = نای » « انگاریده میشوند » ، در زهدان (زن = کانا = نای) وجود، نقش می بندند . در درون تخم ، انگاریده میشود . دانه و بزروتخم ، تخم درون تخم هستند، یعنی درخود ، زهدان دارند . « دانه » ، دراصل « دوانه » یعنی « دوقلو همزاد وجفت » است ، بزر، که دراصل ، « باز راک » باشد، یعنی جفت به هم بافته شده ، تخم ، تخمان ، یا توءمان است .

آنچه درون تخم ودانه و بزراست ، « زهدان نقش دهنده = اصل آفریننده = نقش دهنده » است . به این روند نقش یابی در زهدان ، « dur-hangarih » گفته میشود است . زن با « نای » اینهمانی داشت . زهدان و مجرای زایش ، نای شمرده میشد . زهدان ، « گراو = graw » خوانده میشود که همان واژه ، گلو و نی است . پیشوند « دور = dur » در « دور - هنگاریه » مخفف « دورای » است که نای باشد . ماک کینری T این اصطلاح را به چوب تراشی ترجمه کرده است ، و شاید پنداشته است که نای ، چوبست . واژه « هنگاریه » که همان « هنگاریدن » باشد به معنای « درنقش و نگارشیدن ، به وجود آمدن » . و لی « انگاردن » که « هنگارتن » باشد ، وبه واژه « هنگ = هنج = سنگ » باز میگردد ، به معنای « باهم متصل شدن وبه هم بسته شدن و به هم کشیده شدن و همبسته ، یعنی شکل و نقش شدن است » (همبستگی = نقش) . دربه هم بسته شدن ، در اثر به هم کشیده شدن ، باهم ، شکل و نقش میشوند . زهدان یا هسته درونی تخم ودانه و بزر، جایگاه « نقشبندی = انگاریدن ، نگاریدن » است . با کشیده شدن اجزاء به هم ، همبسته = نقش و شکل میشوند . همه چیزها ، در زهدان و یا گوهر، بهم بسته میشوند و با بهم بسته شدن ، نقش

ونگار میشوند، و با نقش ونگار شدن ، پیدایش می یابند . انسان ، جانور، گیاه ، موجود است ، چون نقش ونگار است . این شدن وگشتن تخم (یا نطفه) در آبگاه (= زهدان ، شیرابه نی) با آمیزش با آب ، به نگار، انگاریدن ، انگاشتن ، نگاشته شدن ، روند به وجود آمدنست .

در جهان بینی « راستی – دروغ » ، نقش که پیکریابی زیباییست ، از گوهر خود انسان ، پیدایش می یابد، و روند راستی ، پیدایش زیبایی از گوهر خود انسانست که نیروی کشش (جاذبه) دارد . صورت داده شدن ، با اراده از سوی خدا و فرستادگانش، برضد این روند راستی ، یا از خود، نقش زیبایی شدن است ، و راستی را نابود میسازد، و انسان با چنین صورت تحمیلی و خارجی، دروغ میشود .

در زهدان ویا گوهر، با تحول (شدن و دگرپیشی) ، نقش زیباشدن وبه وجود آمدن ، نخستین درک هنری انسان ، از جهانست . « دین» در فرهنگ ایران ، درک زیستن در زیبایی ، در نقش، در کشش و جویش ، در ر بوده شدگی و کشیده شدگی (passion) است . حقیقت و خدا و اصل ، در انسان ، روی میدهند . انسان، در اندیشه و گفتار و کردار، نقشهای زیبایی را کشف میکند که او را میکشند و او را تحول میدهند . اخلاق و دین و سیاست ، هنر زیباشدن انسان و اجتماعست . گرانیگاه تغییر جهان و تاریخ و اجتماع ، فهمیدن فلسفه یا تتولوژی نیست که انباشته از اصطلاحات و عبارات مغلق و انتزاعیست ، بلکه بسیج ساختن حساسیت هنری در مردمانست که که کشش به نقشهای زیبا در فطرت خود شان موجود است . « دین»، «هنر زیبای زیستن» در فرهنگ اصیل ایران بوده است . اساسا چنانچه بررسی خواهد شد ، دین ، در فرهنگ ایران ، نیروی انگاریدن و انگاشتن (تخیل) و دیدن نقشهای زیبا و کشیده شدن بدانها بوده است. دین ، هنر زیباشدن انسان در تحول گوهری خود بوده است . دین ، کام بردن و پسندیدن زیبایی در کردار و گفتار و اندیشه و احساس بوده است . فلسفه (درک مقولات انتزاعی) و تتولوژی (تابع اراده

قدرت الهی شدن) ، ملت را تحول به زیبایی نمیدهند ، بلکه ملت با کشیده شدن از زیبایی نقش ها در کردارها و گفتارها و اندیشه ها و احساسات هست که زیبا میشود .

بررسی ادامه دارد

درفر هنگ ایران طبیعت انسان ، بُت پرستی است

ما چند صنم بهر محمد بشکستیم
تا در « صنم دلبر دلخواه » رسیدیم
مولوی

درفر هنگ ایران
« دین » ، به معنای نیروی صورتگر (نقاش)
در گوهر انسانست

.....
انگاریدن (نقش کردن) و انگاشتن (تصور کردن)

.....
طبیعت انسان، نقش میکند و از نقش، شاد میشود
دین ، پرستیدن یا شاد شدن از نقش آفرینی است

آرمان فرهنگ ایران، « انسان بُرنا و جوان » است ، نه فیلسوف و نه موبد و آخوند، و نه عالم و نه موعمن و نه سیاستمدار، و نه قدرتمند .
انسان که مردم (مر + تَخم) باشد، تخمیست که خوشه میشود ، یا به عبارت دیگر، سرچشمه پُری و سرشاری و غنا هست .
«عنصر نخستین» انسان، که آتش جان، یا تخم آتش باشد، « ارتا ی هوچهره » ، یا «هُوپری = پری زیبا » است. ارتا، ارتای خوشه هست . ارتا ، تخمیست که خوشه میشود در هر تخمی، خوشه ، (پری

وسرشاری و غنا) ، بالقوه هست . اینست که مردم (انسان) ، سرچشمه پُری و ناگنجائی و لبریزی و فوران است . جوان ، بُرنا است که « در سانسکریت پورنا purnaا و دراوستا perena » است ، چون پُرازیرو و امکانات و بذرهای خوشه شونده هست . جوان ، حیوان (جی+ وان) ، پراز زندگی است . از سرچشمه پُری هست که رنگارنگی و تنوع و نقش و زیبایی، پیدایش می یابد . ارتا که سیمرغ باشد ، در این پری و سرشاری و تنوع ، پیدایش می یابد . دو تصویر سیمرغ در گرشاسپ نامه ، گواه بر اینست که سیمرغ ، هم در پیدایش در رنگ و نقش ، تجلی پُری و سرشاریست ، وهم در نوا و آهنگ و موسیقی ، تجلی پُری و سرشاریست . از این رو، ارتا که « چیتره = تخم و اصل » هراسانی و جانی هست ، خوشه چهره ها و نقش ها و رنگها و بوها و آهنگها میشود . ارتا ، همیشه در تعدد و کثرت و گوناگونی پدیدار میشود، نه در یک رنگ و یک نقش و یک نوا و آواز و کلمه و نه در یک شخص . از این رو ، ارتا ، خوشه خدایان یا سی خدا میشود ، سی چهره پیدامیکند ، سی شاخه میشود ، سی خدا میشود، سی آهنگ و نوا و لحن میشود ، خوشه آهنگها و ارکستر آلات موسیقی میشود ، خوشه ای از سی گل میشود ، آمیخته سی بوی خوش میشود . پیدایش در توحید ، در یک رنگی ، در یک نوائی ، در یک سیستم فکری ، در یک مکتبی ، در یک مذهبی ، علامت اوج فقر و کمبودی و قحط وجودیست . انسانی که خود را اینهمانی با یک سیستم فکری ، با یک شریعت ، با یک خدا ، با یک حزب ، با یک قوم و ملت میدهد ، دچار فقر و ناچیزی و بینوائی و سستی شده است ، و از اصلتش، بیگانه شده است . اصل (جان = ارتا = هوپری = تخم آتش = اخو) غنی است ، چون پُرازیرو و نقش و رنگ و فکر و احساس و معنی است . اصل ، این معنی یا آن معنی ثابت و واحد را ندارد ، بلکه پُرمعنی است . اصل ، این صورت یا آن صورت را ندارد ، بلکه پراز چهره و صورت و شکل است . درختی میشود که هر برگش ، چهره ای دیگر است . « گون » که هم رنگ و هم چهره و روی است

، گوناگونست، غنی ازچهره ورنگست ، همیشه دیگرگون میشود . برای این خاطر، فردوسی وحافظ ومولوی ، اوج آرمان فرهنگ ایرانند ، چون پیکریابی این غنا وپُری وسرشاری هستند ، وهیچکدام از آنها نیزدرهیچ سیستم واحد فکری نمی گنجند . در هیچ سیستم فلسفی یا مذهبی وشریعتی وحزبی و قومی وملی نمی گنجند . پُری اصل و گوهر، که همان « ارتا = هوپری = چیتره » باشد، نا گنجیدنیست . اصل انسان ، فطرت انسان ، ناگنجا دروجود اوست ، تخمیست که خوشه میشود ، تاریکیست که دررنگارنگی (رنگین کمان) ، روشن میشود . اینست که همیشه درفوران وجوشان است . درتوحید و تک راستائی وتکسوئی ، اندیشیدن وزیستن ، ضدیت کردن با گوهر فورانی و ناگنجائی وجود خودش هست . انسان را با آموزه ای واندیشه ای وشریعتی، پُرکردن و انباشتن وآکندن ، ودادن صورتی واحد به او ، فقیرساختن انسان و نابود کردن گوهر اوست . ازخود میپرسیم که درجان انسان ، این نیروی جوشنده رنگها ونقشها وچهره ها چیست وكجاست ؟ درفرهنگ ایران ، یکی ازنیروهای جان ، « دین » شمرده میشد واین دین، نیروی پدیدآورنده پری وسرشاری جان، درنقش ونگاراست . دین نیروی صورتگرو نقش دهنده است . دین ، آموزه وشریعت و احکام و تعالیمی ازرسولی وواسطه ای نبود که انسان ، بیاموزد و بپذیرد وبدان ایمان آورد .

درفرهنگ ایران ، « دین » ، یکی ازنیروهای ضمیریا « جان » است واین نیرو، درجان هرانسانی بطورفطری دوخویشکاری دارد : یکی آنکه آب زهدان (= آبگاه) را بدرون تخم یا نطفه میکشد . نیروی هنجیدن (جاذبه) آب درنطفه است و به آن « ab-hanjih » میگویند ، وخویشکاری دیگرش ، « انگاریدن = نقش کردن یا نقشبندی » هست که به هرچه ازتخم یا اصل بیرون میآید ، نقش وچهره وشکل میدهد، و آنرا « dur-hangarih » مینامند . روند « کشیدن آب به درون تخم » ، « آئینه » نامیده میشود . به عبارت دیگر، نیروی فطری جان ، که دین است آنچه از جان انسان برمیآید ، نقش میکند

ومی نگارد، و هم آئینه ای هست که این نقشهارا در آن می بیند . دین ، همه کردارها و گفتارها و اندیشه ها و احساسات انسان را از درونش ، می نگارد و نقش می بندد . کردار و گفتار و اندیشه و احساس انسان ، همه ، نقش جان ، و هم آئینه او هستند . سپس این اندیشه که جان، خودش به خودش در نقشهایش می نگرد و خودش، زیبایی خودش را در خودش که آئینه هم هست می یابد ، در ادبیات عرفانی، بازتابیده میشود . این اندیشه در همان تصویر زُهره (بیدخت = فرطوس طوش) پیکربه خودش میگیرد ، که ، همیشه آئینه بدست ، زیبایی خود را در آن می نگرد . و مولوی این اندیشه را (نیروی دین که در هرجانی هست) را در این غزل بازمی تابد :

جان ، آب لطیف ، دیده خود را در خویش ، دو چشم را گشاده
از خود، شیرین ، چنانکه شکر و ز خویش بجوش، همچو باده
خلقان ، بنهاده چشم در جان جان ، چشم به خویش، در نهاده
خود را هم خویش، سجده کرده بی ساجد و مسجد و سجاده
هم بر لب خویش، بوسه داده کای شادی جان و جان شاده
این زیبایی خود را در نقش آئینه دادن و آنرا پرستیدن ، پیایند همان
مفهوم « axv=اخو » هست که « از خود » هست . جان، از خود
هست، چون در آنچه نقش می بندد ، خود را می بیند و می یابد، و از آن
شاد میشود و شاد میکند . واژه « پرستیدن » برعکس آنچه امروزه
پنداشته میشود، در فرهنگ ایران معنی « تعظیم کردن کسی را »
ندارد ، بلکه در هزوارش به معنای « شادو نیتن = شاد شدن و شاد
کردن» است . پس هر کار و گفتار و اندیشه انسان ، نقشی است که
نیروی دین در جان، میکشد و در این نقشها که آئینه اند ، اصل زیبایی
را میتوان جُست و کشف کرد، و این اصل زیبایی که در این نقشها
پیدایش یافته ، «در نهان ، میکشند و انسان را در آگاه بود، جوینده
میسازند» ، و آن «کشش در نقش»، انسان را راهبری میکند .

دل سرگشته ما ، راه به منزل نبرد

گر، زهر « نقش قدم » ، « راهبری » ، برخیزد – صائب

انسان در دیدن این نقشها در آئینه کردار و گفتار و اندیشه و احساسات خود ، به اصل زیبایی کشیده میشود و آنرا میجوید، و بدان راهبری میشود . همین اندیشه است که مولوی و حافظ آن را بارها در غزلیات خود، بازتابیده اند :

عشق و طلب ، چه باشد ؟ آئینه تجلی
نقش حسد چه باشد ؟ آئینه معایب . مولوی
درازل ، پرتو حُسن ، ز تجلی دم زد
عشق پیدا شد و ، آتش به همه عالم زد - حافظ

زیبائی ، در « عشق و طلب » که همان « کشش و جستجو » باشد تجلی میکند، و نقش و نگار میشود . دین که نیروئی از جانست ، تخم زندگی را که « ارتای هوچهره » باشد، در گفتار و کردار و اندیشه ، نقش میکند و میانگارد . و بدینسان ، گفتار و کردار و اندیشه ، آئینه ای هستند که میتوان در آن ، زیباییِ ارتا را جُست و کشف کرد . حتا زشتی کردارها و گفتارها و اندیشه ها نیز ، امکان کشف اصل زیبایی گوهر خود هستند . زیبایی ، کشش به پیدایش و نقش شدن دارد . زیبایی یا حُسن ، در کجا و در چه ، پدیدار میشود ؟ در نقشی که میکشد و انسان را به جستجو میانگیزد، تا از آن نقش ، اصل زیبایی را کشف کند . کردار و گفتار و اندیشه و احساسات، همه نقش=آئینه هستند . در نقش، میتوان اصل و ذات را یافت . در هر کردار و گفتار و اندیشه ای ، کشش (=عشق) و طلب (= جویندگی) است ، و در آنها، زیباییِ ارتا (=هوچهره)، نقش و چهره و نگار میشود . و این نقشها (کردار و گفتار و اندیشه و احساسات) ، آئینه ای هستند که میتوان در آن اصل زیبایی (هوپری = هوفریان = آتش جان) را جُست و یافت و کشف کرد و فراخواند . این، « پری خوانی » شمرده میشد .

« خود » را تو نمیدانی ، جویای پری ، زانی
مفروش چنین ارزان ، خود را به سبکباری
و آن جنی ما بهتر، زیبا رخ و خوش گوهر
از دیو و پری ، برده ، صد گونه به عیاری - مولوی

(عطار در مصیبت نامه ، پری و جن را با هم جفت و انباز میداند و اینهمانی با جان انسان که هوپری باشد ، یا با خودی خود انسان میدهد). اینست که انسان ، در دیدن کار و گفتار و احساسات خود و دیگران ، نقش هائی می بیند ، و این نقش ها ، آئینه اصل زیبائی در خود یا در دیگران هستند . « دین » در هرانسانی ، هم نیروی نگارنده و تصویرگر کردارها و گفتارها و اندیشه هاست ، و هم « آئینه » است ، و میتواند زیبائی خود را در آنها بجوید و بیابد . واژه دین و « آئینه » چنانچه دیده خواهد شد ، یک واژه اند . چنانچه در یسنا (26 ، بند 4) این نیروی « دین » خوانده میشود ، و در بندهش (بخش چهارم) ، همین نیرو ، آئینه خوانده میشود . جان ، در آنچه نیروی دینش می نگارد (نقش) ، آئینه « بینش گوهر خود » را می یابد . جان ، از خود زنده و موجود است و « هست » ، چون همیشه خود را در خود ، پدیدار می بیند . او تا زمانی هست که زیبائی هائی که در گوهرش هست ، در نقش آئینه اش میجوید و می بیند ، و دیدن زیبائی های خودش ، او را شاد میسازد . پاداش کار و گفتار و اندیشه نیک ، این شادی جان در دیدن خودش در آنها هست .

تا انسان ، نقش (چهره) خود را در آئینه خود می بیند ، زنده است ، و هنگامی که دیگر ، نقش خود را در آئینه خود ، نمی بیند ، میمیرد . آئینه خود چیست و کجاست ؟ زندگی ، فقط با دیدن نقش است که پایدار است . انسان ، برای زیستن ، نیازمند به دیدن نقش زیبائی خود هست . این اندیشه را اسدی توسی در داستانی از گرشاسپ در گرشاسپ نامه میآورد . در گرشاسپ نامه ، بسیاری از تجربیات ژرف دینی خانواده « سام و زال و رستم و بانو گشسپ » که « ارتائی = سیمرغی » بوده اند ، باقی مانده است .

گرشاسپ در سیروسفرش ، به بت خانه ای میرود (ص 453) که

درو ، شیری از سیم و ، تختی بزیر
بُتتی کرده از زرّ ، بر پشت شیر

این بُت که سوار بر شیر است ، آئینه ای در دست دارد که خودش را در آن می بیند . چرا زنخدا، همیشه زیبایی خود را می بیند ؟ چون دیدن زیبایی خود ، سرچشمه دوام زندگیست . بدین علت هر دردمندی که به این بُتخانه میآید و نگاه به این آئینه میاندازد، و خود را در آن نمی بیند ، دیگر، زنده نمی ماند ، و اگر نقش خود را در آن ببیند، از درد ، بهبودی می یابد و زنده میماند . خدا (یا اصل زندگی) همیشه هست ، چون همیشه چهره خود را در آئینه می بیند . طبعاً هر انسانی که تخمی (جانی) از اوست ، تا چهره (نقش و نگار و زیبایی) خود را در آئینه می بیند ، زنده هست .

بدست آینه ، چون درفشنده مهر بدان آینه در، همی دید چهر
 هر آن دردمندی که بودی تباه چو کردی بدان آینه در نگاه
 چو چهرش ندیدی، شدی زین سرای
 و رایدون که دیدی ، شدی باز جای

دیدن نقش ، دیدن اصل زیبایی در نقش، پیوند یافتن با اصل ناگرفتنی و نادیدنی است ، که اصل هستی است . با دیدن نقش (چهره)، انسان، تحول (دگر دیسی) به اصل زیبایی که اصل هستیست ، می یابد . نقش، انسان را به اصل زیبایی که ارتا (سیمرغ) است میکشد، و درکشش، به اصل، تحول می یابد و آنچه میجوید، میشود .

همین اندیشه در داستان بهمن پسر اسفندیار نیز (در بهمن نامه)، بازتابیده میشود . بهمن که دیگر، دین برهمنی (بهمنی که ارتا میشود، ، با بهمن زرتشت ، تفاوت دارد) ندارد ، کینه به سیمرغیان میورزد ، و میخواهد نه تنها خانواده سیمرغیان (سام و زال و رستم و بانو گشسپ و فرامرز) را نابود سازد ، بلکه میخواهد اثرشان را که دخمه هایشان باشد ، به کلی از جهان محو کند تا کسی دیگر از آنها یاد نکند . با چنین کینه توزی دینی ، سراسر عمر خود را بسر میبرد . او پس از نابود کردن سیستان و در قفس انداختن زال ، به فکر ویران کردن دخمه های این خانواده می افتد . رستم ، با خرد پیش بینش بهمنی اش، این را پیش بینی میکرده است:

بشهرسمندر کنم دخمه ، ساز که تاکس نداند ره دخمه ، باز
 همی برجهان، سالها بگذرد زمانه ، به « دین دگر»، بگرو
 بیاید یکی شاه گیتی گشای که او را نباشد، خرد رهنمای
 کجا، نام او شاه بهمن بود نه بر رای وکیش برهمن بود
 (هنوز نیز دراردو، به برهمن که برهما باشد ، بهمن میگویند)
 بویژه ، بیاید زکین بر سرم کز آتش بسوزد همه پیکرم
 چو « بگشایدم چهر» ، گریان شود

زکاری چنان ، بس پشیمان شود

آنکه سراسر عمر خود را درکینه توزی با دین ارتائی و خانواده رستم
 هزینه کرده ، با دیدن چهره رستم ، ناگهان تحول می یابد، و همه کین
 توزیش با یک ضربه ، تحول می یابد و از کرده های خود ، پشیمان
 میشود و زندگانی تازه ای را آغاز میکند . هنگامی که اسفندیار در حال
 مرگ از رستم میخواهد که بهمن را به فرزندی بپذیرد و او را بپرورد و
 بشاهی برساند ، و رستم این را می پذیرد ، یکی او را از چنین کاری
 باز میدارد ، و میگوید چنین کاری را نکن، ولی رستم برغم آنکه میداند
 که بهمن پس از او به کین و انتقام برخواهد خاست میگوید :

من آن برگزیدم ، که چشم خرد

بدو بنگرد ، « نیک یاد آورد »

من کاری را برگزیدم که هرکسی با چشم خرد بدین کار بنگرد ، این
 کار را بیاد خواهد آورد ، من را ، نقش و چهره مرا بیاد خواهد آورد.
 من درکارم ، نقش شده ام ، و چهره یافته ام . دیدن چهره من ، کار
 مرا و اندیشه مرا زنده میکند و تحول میدهد (جادومیکند) . و درست
 هنگامی بهمن ، چهره رستم را در دخمه می بیند ، دیدن این چهره ،
 کینه او را تحول به مهر میدهد ، و از همه کینه ورزیهایش ، پشیمان
 میشود . درکارها و اندیشه ها و گفتارهای هرکسی ، چهره و نقش او
 هست .

پیش از رفتن به دخمه رستم ، و گشودن چهره رستم و دیدن او ،
 در خواب نیز « چهره های فریدون و کیخسرو و سیاوش » را دیده است

که اورا از چنین کاری منع کرده اند . از خود می پرسیم که با دیدن « نقش رخسار رستم » و دیدن نقشهای فریدون و کیخسرو و سیاوش « ، چگونه کینه و تعصب شدید بهمن در سراسر عمرش ، ناگهان به مهر ، تحول یافت ؟ اعتقاد به این نیروی تحول دهنده نقش (چهره ، نگار ، دیس) از کجا سرچشمه میگیرد ؟

چرا ایرانیان ، چنین نیروی شگفت انگیزی ، در نقش و نگار می یافتند ؟ چرا « نقش یافتن » ، « به وجود آمدن » و « هستی یافتن » بود ؟ چرا انسان از دیدن نقش ، وبا کشیدن نقش ، نقش می یافت ، هستی می یافت ؟ چرا هر چه انسان را میکشد ، اورا نقش میکند ، و به وجود میآورد ، اورا جادو میکند ؟ کینه توزی بهمن به رستم ، سراسر عمر اورا به انتقام میکشد ، ولی این چیست در یاد رستم که اورا میکشد ؟ آیا این یاد قتل پدرش بدست رستمست ؟ ، یا یاد جوانمردی رستم درباره خودش ، و همچنین در رویارویی با پدرش ؟ و چگونه تضاد این دو یاد همیشه گلاویز باهم ، به زندگی او ، پیکر تراژیک میدهند ؟ چرا بخش دراز نخست زندگیش را یاد قتل پدرش ، نقش میدهد ، و چرا بخش پایان عمرش را یاد جوانمردی و نیکوئی یا دیدار چهره رستم ، به او نقش میدهد ؟ چگونه یک عمر کینه توزی برای انتقام گیری از قتل پدرش ، با دیدار یکباره چهره رستم ، بکلی تحول می یابد ؟ چون او با دیدار چهره رستم (یاد خردمندانه از کردار او) ، اصل زیبایی را در گوهر خودش ، کشف میکند . چهره رستم ، آئینه برای کشف زیبایی نهفته در خودش میشود که در اثر کین خواهی پدرش ، دهه ها نمیتوانسته است ببیند . آنچه را بهمن در اثر کینه توزی ، نمیدید و چشمش را بسته بود ، در دیدن چهره رستم ، بیادش آمد و اورا جادو کرد . او بیاد آورد که رستم پدر اورا در همان برخورد نخست ، از مقصد نهفته گشتاسپ از این پیکار ، بیدار ساخت و بدو گفت که این پدر قدرت طلب تست که بنام جهاد دینی برای زرتشت ، ولی برای ابقای شاهی خود و باز کردن تو از سر خود ، ترا بدین جنگ شوم فرستاده است تا بدست من نابودشوی ، وهم گناه

وبدنامی، به گردن من نهاده شود ، ولی خودش شاه ، باقی بماند.
گشتاسپ ترا برای قدرخواهی خود ، میخواهد قربانی کند و ترا بدست
کسی بکشد که همیشه نگهبان ایران بوده است :

گرایدون که گشتاسپ از تاج و تخت نیابد همی سیری از روی تخت
همی گرد گیتی، دواند ترا به هر سختی بر، براند ترا
ز روی زمین، یکسر اندیشه کرد خرد، چون تبر، هوش را تیشه کرد
که تاکیست اندر جهان نامدار که از تو نییچد، سر از کار زار
کز آن نامور، بر تو آید گزند بماند بدو تخت و تاج بلند
مکن شهریارا دل ما نژند میاور به جان من و خود، گزند
زیزدان و از روی من شرم دار مخورد در من و خویشتن زینهار
ترا بی نیاز است از جنگ من وزین کوشش و کردن آهنگ من
وپدرش اسفندیار، که برای او، دهه ها کین خواهی کرده است ، آن
سخنان را ، فریب ونیرنگ و دروغ شمرد ، و به گمان اینکه جهاد
دینی در گسترش دین زرتشت میکند و پیروزی از آن او خواهد شد ، و
خواهد توانست با این پیروزی ، پدرش را وادار به واگذاری شاهی
بدوبکند، همه کارهای رستم و خانواده اش را برای ایران نادیده گرفت
، و پنداشت که بدون چنین جهادی ، « همه دین زرتشت بیداد میگردد
» ، از آشتی با رستم و زال ، رو برگردانید. همچنین بیاد آورد که
سیمرغ از رستم خواسته بود ، که در کارزار با اسفندیار:

تو خواهش کن و خوبی و راستی مکوب ایچ گونه در کاستی

مگر (اسفندیار) باز گردد به شیرین سخن

بیاد آیدش روز گار کهن

که تو چند پوئیدی اندر جهان برنج و بسختی ، برای مهان

چوپوزش کنی چند و نپذیردت

همی از فرومایگان گیردت

و برغم «رزمان پرهیزی» تو، او دست از ستیز بر ندارد، آنگاه
از روی ناچاری ، با این تیر، چشم او را نشان بگیر.

همه این رویدادهای پرآب چشم که انتقام کشی از خون پدر، دهه ها چشم او را پوشانده و تاریک ساخته بود ، از دیدن « چهره رستم » ، بیادش آمد، و این یاد ، او را جادوکرد، و سراسر وجود او را تکان داد و دست از کین خواهی که سراسر عمر او را تباه کرده بود ، کشید و زندگی او بادیدن چهره رستم، ناگهان دیگرگونه گشت .

در جهان پیوستگی، نقش باگوهر یا اصل، بهم پیوسته اند در جهان بریدگی، صورت از معنی، بریده است

همان دو گونگی مفهوم « روشنی و نور » ، در رابطه « نقش با اصل » بازتابیده میشود ، به عبارت بهتر، یا روشنی « پیایند چسبیدگی نقش با گوهر » است، یا پیایند « بریدگی نقش از گوهر » است . انسان ، از گوهر خودش ، روشن میشود ، نقش میگردد و صورت می یابد ، و سرچشمه ای دیگر، او را روشن نمی سازد و به او صورت نمیدهد . در « چسبیدگی نقش با گوهر » ، روشنی ، همان نقش و رنگ ، از خود گوهر است . گوهر، تحول به روشنی و نقش و رنگ می یابد . جهان مجازی و نمود و بی حقیقتی نیست . دوجهان نیست . در جهان بریدگی، روشنی ، از گوهر انسان ، پیدایش نمی یابد ، بلکه اصل و گوهر، که خدا باشد ، روشنی است که در گوهر خود انسان یا چیزها نیست . الله و یهوه ، به انسان ، صورت می دهند ، و با این صورت و نقش دادن ، او را روشن میکنند ، و نقشی که از خودش بروید ، و خودش را با آن اینهمانی بدهد ، باید محو و نابود شود ، چون برضد صورتدهی خدا هست .

در ادبیات عرفانی ایران ، این دو مفهوم ، « نقش چسبیده به اصل » و « نقش بریده از اصل » همیشه در کنار هم و باهم موجودند . چون درخواست « بیوسطگی با حقیقت یا خدا یشان » ، ناچار به قبول « چسبیدگی نقش با اصل » مییاشد ، ولی از سوی دیگر، ضرورت سازگاری با شریعت اسلام ، ناچار به قبول « بریدگی نقش از اصل »

است ، چون الله ، نورالسموات والارض است ، و نور نباید از گوهر خود انسان ، پیدایش یابد ، که برضد قبول واسطه و پیامبر و کتاب مقدس است . انسان، حق ندارد، خودش به خودش صورت بدهد و از گوهرش ، صورت و نقش او نیروید .

اینست که آثار عرفانی ، درنوسان همیشگی میان این دو مفهوم از نقش (خیال ، صورت ، ..) تاب میخورند . گاهی به این مفهوم می غلتند ، و گاهی به مفهوم متضادش می غلتند ، بی آنکه متوجه تضاد آن دو باهم بشوند، ولی این ابهام نیز، هم سحر و افسونی دارد و هم پریشانی و گمگشتگی میآورد . درجامعه ای که قهر و خشونت، غالبست ، مبهم گوئی ، ایجاد فضائی باز برای آزادی میکند . درست این دو مفهوم ، با تصویر دوجهان متضاد باهم کاردارند . آنچه را ما امروزه سکولاریسم می نامیم ، با « نقش پیوسته با اصل یا با حقیقت » کار دارد . نقش را « پدیده = فنومن » میداند، که تحول یابی گوهر و حقیقت است ، و مفهوم دوجهان را رد میکند ، و آنکه « گرانیگاه زندگی را در آخرت می یابد » ، با بریدگی نقش از اصل، و صورت از معنی ، کار دارد . خدا، تحول به گیتی نمی یابد و بریده از گیتی است . گیتی را بریده از گوهر خودش ، خلق میکند .

اینست که « نقش ، چهره ، نگار، شکل » در جهان به هم پیوسته ، انسان را به « اصل و حقیقت و خدا » ، پیوند میدهد . نقش و چهره و نگار، به اصل و به حقیقت و به خدا ، میکشد و انسان را جویا میسازد و دراین « کشش و جویش به اصل و حقیقت » ، به اصل و حقیقت ، تحول میدهد . دیدن نقش ، جادو میکند ، و بیننده دراین کشش، دگر دیسی می یابد . انسان درآئینه ، از درون نقش ، به اصل نهفته زیبائی در آن ، کشیده و پیوسته میشود . خدا یا حقیقت ، نقش و نگار میشود، تا بکشد و جویا سازد ، تا بسوی اصل زیبائی و درک آنکه زیبای درهمه گوهرهاست ، کشیده شود ، و انسان ، آنچیزی میشود که میجوید . سیمرغ (ارتا) ، درگیتی ، نقش و نگار زیبا میشود ، رنگارنگ میشود یا آنکه موسیقی و آواز و سرود میشود تا بکشد

ودرکشیدن تحول به خود بدهد . انسان از راه دیدن نقش و نگار و چهره ، به اصل ، کشیده میشود و « اصل ، میگرده » . انسان در دیدن نقش ، « دگرگون » میشود ، « دگر دیسی » می یابد، و در این دگر دیسی ها ، زیبا میشود . این شگفتی که از حالی به حالی شدنست ، جادوشدن نامیده میشود . دیدن کردار و گفتار و اندیشه و احساس زیبا ، نقشهائی هستند که بیننده را جادو میکنند ، تحول میدهند .

عرفان ، برغم رابطه نسبتا مه آلود و مبهمش با نقش ، رابطه بیواسطه را با خدا و حقیقت ، در دیدن «روی یا رخ و رخسار آنها» می یابد . در عرفان، خدا ، بیواسطه در رویش ، که گرانیگاه زیبایی (حُسن) است یافته میشود ، و خدا و حقیقت را با این روی زیبا، اینهمانی میدهد . به عبارت دیگر، گوهر خدا را « زیبایی میداند که همه جانها را بی واسطه میکشد و عاشق روی خود میسازد » . مولوی میگوید:

بدیدم «حُسن» را سرمست میگفت بلایم من ، بلایم من ، بلایم
جوابش آمازهرسو، زسد «جان» ترایم من، ترایم من، ترایم
تو آن نوری که با موسی همی گفت: خدایم من، خدایم من، خدایم
« روی » ، در فرهنگ ایران، چنانکه خود این واژه، بهترین گواه برآنست ، نشان رویش گوهر و اصل ، در چهره است . « روی » همان واژه « روئیدن و رویش » میباشد . واژه « روی » در اوستا « raodha » است که هم به معنای « بالش و نمو » است، و هم به معنای « منظر و صورت و گونه و سیما » است (بارتولمه) . تخم و گوهر، میروید، و « روی = چهره و سیما » میشود ، یا به عبارت دیگر روی ، تحول گوهر به نقش است . روی ، آئینه گوهر و ذات، برای چشم است . چشم در فرهنگ ایران ، هنگامی می بیند که بچشد . چیزی دیده میشود که چشیده و مزیده شود ، آب یا باده یا شیرابه باشد . بینش و روشنی ، پیایند «هنجیدن آب» با تخم چشم ، یا با تخم وجود انسان (مر + تخم) است . از این رو هست که عارف ، میخواهد با چشمش، روی دوست (حقیقت ، خدا) را ببیند .

گفتار رها کن ، بنگر «آینه عین»

کان شبهه و اشکال ، ز گفتار برآمد - مولوی

او عین ، میخواهد که رخسار یار را عیان ببیند . البته این واژه « عین عربی ، چنانچه دیده خواهد شد ، همان واژه « آئینه = چشم = آدینه = دین » ایرانی است ، و با آن ، عرفان درپیشینه فرهنگی ایران ریشه دارد . و مانند چشم و چشمه آب ، «عین» نیز هر دو معنی را دارد . آب (یا باده ، که در فرهنگ ایران ، یکی از آبهاست) ، آئینه ایست که تخم در آن (در آمیختن با آن) ، نقش و صورت می یابد . مفهوم امروزه « آئینه » ما ، ریشه در « جهان پیوسته به هم » ندارد . آئینه برای ما ، چیزیست جدا و بریده از ما ، که ما فقط عکس خود را در آن می بینیم . ولی مفهوم آئینه در فرهنگ ایران ، از تصویر « جهان به هم پیوسته » پیدایش یافته . آب یا باده یا شیرابه (اسانس جهان) ، آئینه است ، بدین معنی که وقتی آب یا باده که آئینه اند ، در تخم یا گوهر ، هنجیده شدند ، نقش و نگار پیدایش می یابد . اسدی توسی در گرشاسپ نامه میگوید:

چو بید است و چون عود ، تن را ، گهر

می ، آتش ، که پیدا کندشان هنر

گهر ، چهره شد ، آینه شد نبید

که آید در او خوب و زشتی پدید

« تن » که هم به معنای « زهدان = آبگاه » ، و هم به معنای « آتشگاه » است ، در اثر این حاوی « آب و آتش » بودن ، آئینه است .

تنت ، آینه ساز و ، هر دو جهان

ببین اندرو ، آشکار و نهان - اسدی توسی

تن ، مانند عود و بید هست و این آتش است که بوی خوش آنها را که هنر و چهره و نقش آنهاست ، پدیدار میسازد . همانسان ، نبید یا می ، آئینه گوهر انسان است که با نوشیدن ، ذاتش ، در نقش ، پیدا میشود . نبید ، آئینه است ، چون با تخم انسان = چهر ، میآمیزد ، و با این آمیزش باده و تخم است که نقش گوهر را میتوان دید .

این اندیشه از تصویر زهدان = آبگاه برمیآید . در زهدان ، تخم یا نطفه ، نخست ، آب می هنجد = آب را میکشد و میچشد (ab-hanjih) آنگاه

، روند « صورت یابی dur-hangarih » آغاز میشود و نقش بسته میشود و به وجود میآید . آب ، آئینه است ، چون از او ، نقش پیدایش می یابد . این اندیشه در سراسر ادبیات ایران بازتابیده شده است . درواقع ، جام و پیاله و قدح ، رحم و زهدان شمرده میشوند . حافظ ، پیرمغان را می بیند :

دیدمش خرم و خندان، قدح باده بدست
واندر آن « آینه » ، صد گونه تماشا میکرد
بیا تا درمی صافیت، راز دهر بنمائیم
بشرط آنکه ننمائی ، به کج طبعان دل کورش
آئینه سکندر، جام می است، بنگر
تا بر تو عرضه دارد ، احوال ملک دارا
صوفی از پرتو می ، راز نهانی دانست
گوهر کس از این لعل ، توانی دانست

در آثار عرفانی ، برغم آنکه مفهوم « آئینه = آنچه در خارجست و هر چیزی در آن منعکس میشود » بکاربرده شود ، این مفهوم « آئینه » است که از ناآگاهبود آنها بازتابیده میشود . طبعاً ، آئینه ، معنایی دو پهلویه دارد .

در فرهنگ ایران ، در اثر همان اصل پیوستگی در تحول یابی ، «چهره » ، از سوئی ، هم روی و رخ است ، و هم نقش، و هم روشن و آشکار و از سوی دیگر، ذات و اصل و تخم است . خدای ایران، ارتا ، که عنصر نخستین هرانسانی و جانست ، چیتره (چهره) و هوچیتره (هژیر) و آکات چیتره (چهرآزاد) ، گوهر و ذات و اصل است که خودش تحول به 1- نقش و شکل و نگار و 2- به روی و رخ و سیما می یابد . روی و رخ و نقش و شکل و نگار و رنگ ، گستره های جدا گانه از هم نیستند . خدا ، رنگی (= شیرابه گیاه) است که رنگ گیاه و روی و رخ و نقش و شکل میشود . « چهر » هم به معنای 1- آشکار و روشن و معلوم و بدیهی و 2- هم به معنای صورت و چهره و علامت و نشان و 3- هم به معنای تخم و دانه و اصل و ذات و فطرت است . چهر ،

می چهره (چهرنیتن = chihrenitan) . فطرت و ذات واصل ، نیروی تحول یابی یا دگردیسی درخود دارد . پیوستگی « روی ورخسار ، یا نقش و شکل ، یا روشنی » با « ذات واصل » در اثر تحول یافتن ذات واصل و خدا و حقیقت به رخسار و نقش و شکل و روشنی است . وجود یکی (نقش و نگار و روی و صورت) ، بستگی ضروری با دیگری (ذات واصل و گوهر و حقیقت پنهان و تاریک) دارد . اصل ، تبدیل به نقش یا رخسار یا چهره میشود . « بت یا = Uzdes = یا صنم » به همین معنا دریافته میشد . پسوند « دس = des » درواژه « uzdes = بُت » یعنی « شکل و ساختار » ، و نام این خدا ، نای به = ئوز = هُوز = خوز = عزّی در عربی بود (خوزستان = جایگاه خدای نای به) . پس بُت یا « ئوز - دس » ، به معنای « شکل و نقش خدا » هست . بنا براین اصل پیوستگی ، هر جا نقشی کشیده و نگاشته شود ، اصل آن نیز ضرورتاً، حضور خواهد یافت ، چون اصل و نقش را نمیشود از هم گسست . با دیدن نقش و چهره ، انسان به اصل و حقیقت و خدا ، کشیده میشود . انسان با کشیدن نقش یا علامت مشخصه هر چیزی ، یقین داشت که اصل آن چیز نیز حضور خواهد یافت . این اندیشه ، بنیاد « یاد کردن » « و جادو کردن » بود . این بنیاد مفهوم « جادو کردن » بود که سپس ادیان نوری آنرا بدنام کردند . این بدان معنا نبود که آن اصل ، در خود نقش و چهره ، موجود هست ، و با این نقش ، اینهمانی دارد . به عبارت دیگر خدا با بُت ، اینهمانی نداشتند . بت ، نقش خدا بود ، و با دیدن نقش خدا ، خدا ، بیاورده میشد و این یاد خدا ، در انسان ، جادو میکرد . یکی از اصطلاحات « بیاورده کردن » در پهلوی ، پاد دَخشگ کردن = paad daxshag kardan « میبشد . دَخشگ ، علامت و نشان و شاخصه یک چیز است . یاد آوردن ، نقش کردن و رسم کردن علامت مشخصه و نشان آن چیز است . ولی با نقش کردن این علامت مشخصه ، آن چیز ، انسان را به خود میکشد ، یا انسان به اصل زیبائی در آن

علامت مشخصه ، کشیده میشود، و در روند این کشش وجستجو، بدان چیز نیز تحول می یابد ، و این « جادوشدن » است .
این اندیشه ، پیآیند مستقیم « تحولات ذات و گوهر (چتره) ، به نقش و چهره و گونه و سیما » هست.

از این رو، افروختن آتش (= آذرفروزی) در فراز کوه یا در بامهای خانه ها ، علامت و مشخصه سیمرغ و بهمن است، که « آتش فروز و آتش زنه » هستند، از این رو با بستن یا نگاریدن چنین نقشی، سیمرغ (ارتا) حضور می یابد. آتش زدن پرسیمرغ ، همین آتش افروزیست که قرین حضور سیمرغست . چون سیمرغ با زدن بالهایش به هم، آتش میافروزد . وای (باد = باز = مرغ)، چون می جنبد، ایجاد گرمی میکند . بنا بر این زال، سه مجمر (کانون) آتش در فراز کوه میافروزد تا سیمرغ بیاری رستم و رخسار خسته و آزرده شده بشتابد. سیمرغ ، بر تارک البرز آشیانه دارد . این علامت مشخصه اوست . بنابراین بر فراز نیزه همه درفشها، مجسمه سیمرغ را نصب میکردند (همچنین بر فراز درفش کاویان) تا با حضور سیمرغ (که نامش، پیروز بود) ، در نبرد، پیروز بشوند . به همین علت ، وقتی سیمرغ ، تیرگز را به رستم میدهد ، بر تارک سر رستم می نشیند . یعنی، خدای پیروزی با اوست، و او به یقین، پیروز خواهد شد . همچنین « پرسیمرغ » که نشان « جفتی و انبازی گوهر خداست » و مشخصه وجود اوست ، نقشیست که حضور سیمرغ را تضمین میکند . همچنین ، بانگ نی و آهنگ موسیقی و خوشنوازی و خواندن آواز و سرود، که « یشتن ویستن » باشد ، ایجاب حضور سیمرغ را میکند. هر جا ، آواز و موسیقی و رقص و شادی هست، خدا هست . با افروختن آتش و با خواندن سرود و ترانه و نواختن نی و موسیقی ، سیمرغ ، حاضر میشود . اینها نقش یا « دخشگ یا چهره و روی » او هستند . این « پیوستگی نقش با اصل » ، گرانیگاه اخلاق (خوشرفتاری) و رابطه انسان با اجتماع و طبیعت و گیتی و تاریخ (روزگار) بود . انسان، در تغییر نقش ، غنای اصل و حقیقت و خدا را می یافت . او

در همه این نقشها ، خود را متصل به اصل و خدا و حقیقت میدانست . این اندیشه که خدا ، در کردارها و تغییرات و اندیشه ها ، نقش میشود ، ارزش اندیشه ها و کارها و گفتارها و تغییر و تحول و تنوع را میافزود . اینها بایستی ، تحول یابی « گوهر خود = ارتای هوچیره یا زیبا » باشند . گرانیگاه اخلاق و رفتار اجتماعی ، زیبایی ، یا به عبارت دیگر ، کشش اندیشه ها و کردارها و گفتارها میشود . گرانیگاه دین ، موسیقی و مجسمه ورقص و آواز و موسیقی میشود .

سیمرغ یا ارتا که « چیره = چهره » ، که سیرنگ (= رنگ) که رود ارنگ (رنگ = شیره گیاهان) که سریره (رنگین کمان = رنگارنگی) هست ، در چه چیزها ، نقش می بندد ؟ در آنچه دیگرگون میشود (= تحول می یابد) ، گونه اش ، دیگرسان میشود . این بود که تغییر ، مثبت شمرده میشد . او در هر چهره و گونه و روی یا سیما نقش می بندد ، چون گونه و روی و سیما ، ضمیر یا اصل ، در غنایش ، در تنوعش ، در تغییراتش ، پیدایش می یابد . از این رو بود که عرفان ، در « روی دوست » ، اصل و حقیقت و خدا را میدید . گونه و روی و چهره ، غنای رنگارنگ و گوناگونی درون هست . اینست که خدا و حقیقت و اصل ، درست در گوناگونی روزگار ، در گوناگونی کردار و گفتار و اندیشه ، در گوناگونی احساسات و حالات ، در گوناگونی حواس جسم و ضمیر ، نقش میشود ، و در این گوناگونیها و تغییرات و گشتها ست که میتوان حقیقت و اصل و خدا را شناخت و یافت .

این بررسی ادامه دارد

درفر هنگ ایران

« بُنمایه زندگی » در انسان ،

خود را ، در نقشها میگسترده

خود را به نقشها، تحوّل میدهد

سرشاری جان انسان، هم سرچشمه یقین انسان به

خود، و هم سرچشمه صمیمیت اوباگیتیست

پیدایش فطرت زیبای انسان در بُت پرستی

.....

در « بُت پرستی » ، نخستین و برترین ویژگی گوهری انسان، به خود شکل گرفت ، و آن ، « عشق ورزی به زیبایی در نقش کردن » است . « پرستیدن » ، در فرهنگ ایران ، به معنای « تعظیم » کردن نیست ، بلکه به معنای شاد و خوش و سعادت‌مند شدنست . انسان در بُت پرستی ، در جستجوی اصل زیبایی در نقش ها ، به اوج شادی و سعادت میرسد . هیچ بت پرستی ، تنها یک بت را نمی پرستد ، بلکه در بتکده یا « نگارستان » ، بت ها را می پرستند . بت ها یا نقشها ، تنوع یابی یک اصل هستند . نگارستان یا پانتئون یا ئوز دس چار (uzdeschaar) ، انجمن خدایان ، است . اصل زیبایی ، در نقشها ، تنوع و غنای خود را در رنگها جلوه میدهد . در تنوع نقشهاست که میتوان اصل زیبایی را جست . انسان ، اصل زیبایی را در نقشهای گوناگون خدایان می بیند .

توحید (Monotheismus)، که در ظاهر، به ضدیت با بت پرستی پرداخت، در واقع، بر ضد « زیبائی » برخاست، که جدانپذیر از تنوع و غنا در نقشها و رنگها و چهره هاست که در بت ها، پیکرمی یابند. کشش بسوی توحید در دین زرتشتی، در تجلیل « سپید » و اهریمنی سازی « رنگها » پایان یافت. البته، سپید را، دیگر نمیتوانست « رنگ » خواند، چون جائی، رنگ معنا دارد که رنگارنگی هست. جائی زیبائی هست که « زیباییان، چهره ها، بت ها » هستند. « گون » که در اوستا به معنای « رنگ » هست، به معنای « سرشاری و غنا » نیز هست. دیگرگون شدن که « تغییر کردن » باشد، تغییر یابی رنگ و تنوع یابی است و درست این واژه، گواه بر معنای مثبت « تغییر و تحول » در فرهنگ ایرانست. توحید، شیوه زیستن در « فقر زیبائی »، در زیستن در تنگی « وحدت نقش = وحدت بُت، وحدت رنگ » است که دیگر، نقش و بت نیست. معنای توحید، در این شعر صائب، بخوبی عبارت بندی شده است:

صلح کردیم به « یک نقش »، ز نقاش جهان

« محویک چهره »، چو آئینه تصویر شدیم

توحید، چیزی جز نشان دادن یک بت، یک نقش، یک رنگ، یک چهره، بجای « تنوع نقشها، رنگها، بُت ها، چهره ها » نیست. توحید، محو شدن دیده در یک چهره، در یک نقش و صورت است. توحید در گوهرش، نفی تنوع و کثرت و رنگارنگیست. درست، بُت به معنای ما، با ادیان توحیدی، پیدایش یافت. بت، از این پس، نقش منجمد شده و تغییرناپذیر و یخ زده است. بُت، نفی و حذف « اصل تحول پذیری و تازه شوی و تنوع » است، و این خدای توحیدیست. و به قول سنائی، در « ایمان » و در « کفر » ماندن، یا در هر آموزه و بینش ماندن، بت پرستی میشود. این رنگ واحدیست که هیچگاه طبیعت « طیف و رنگین کمان » پیدا نمیکند. بتی که هیچگاه، انجمن خدایان نمیشود. بتی که همه بتها را جز خود میشکند، ولی خود را چیزی غیر از بت میداند. در حالیکه با اوست که بت به وجود میآید. بُت پرستی

حقیقی ، هیچگاه با یک بُت کار ندارد، بلکه با « نگارستان = انجمن همه خدایان = پانتئون » کار دارد . در توحید ، خدائی را که انسان در زیبایی نقشهای گوناگون و متنوع و رنگارنگ میجست ، رها میکند و هنر دیدن را از دست میدهد ، چون دیدن ، هنر دیدن زیباییها در نقشهای گوناگونست . با محو شدن و خیره شدن چشم در یک نقش و یک بت و یک آموزه و یک بینش، چشم، کور میشود . چشم که فقط یک نقش و چهره و یک رنگ را می بیند ، کور شده است . توحید ، زیستن در اوج فقر و تنگی از زیباییهای زندگیست . « طاووس » که بازتاب اندیشه « رنگین کمان » یا پری و سرشاری رنگهاست ، با جوانی اینهمانی داشت ، چون جوان ، بُرنا (purnaay = پورنا = پری و سرشاری) هست . نقشها و رنگها و تنوع و طیف ، پیدایش سرشاری زندگی (axv = اخو) است . در فرهنگ ایران طاووس ، « فرش مورو = frash-murw » خوانده میشود که به معنای « مرغ همیشه تازه و رنگارنگ و نوزائی » است . چرا در اسلام، طاووس ، همکار ابلیس ، در جنت ساخته میشود و مسبب دخول ابلیس در بهشت را، طاووس میدانند و خروج ابوالبشر را نیز به وی نسبت میدهند ؟ چون مسئله ، محروم ساختن انسان از پُری و سرشاری زندگی، یعنی جوانی ، یعنی کام بردن از زیباییها در رنگارنگیش هست .

از این رو ، گوهر خدا ، برای انسان ، اصل زیبایی است که با تحول یافتن به نقشها ، شادی میآفریند . عربها به « بُت » ، صنم میگفتند . صنم (صن + م = سن + م) همان « سئنا » یا « سن مورو یا سیمرغ » است که « ارتا » باشد، که برترین صفتش « هوچهرگی = زیبایی » است ، و او، خوشه ایست که تخمهایشان، « نخستین عنصر جان هرجانی و هرانسانی » هستند . سیمرغ یا صنم ، تخم یا چیتره هرانسانی و هرجانیست ، و طبعا این تخم ها که اصل زیبایی هستند ، در نقشهای گوناگون ، چهره می یابند . همین « صنم » است که عرفا و شعرا در ایران در هر چهره زیبا و روی نیکوئی ، دل بدو میدهند، چون او « مجموعه همه زیباییهاست » .

گفتم صنم پرست مشو، با صمد نشین

گفتا به کوی عشق، همین و همان کنند - حافظ

به عبارت دیگر، خدا که اصل زیباییست، تحول به نقشا، به پیکرها، به رنگها، به شکلهای می یابد تا همه انسانها، بتوانند بیواسطه آنها را ببیند و دل بدانها بندند. چون طبیعت و فطرت هرانسانی، پرستیدن (شادشدن) زیبایی درنقش و رنگهاست. اصل زیبایی یا خدا (اخوشه = خوشه = اخو = ارتا = هوچیتره = زیبایی) در همه چیزها، نقش میشود، تا همه را مجذوب زیبایی سازد. طبیعت انسان، زیبا پرستی است و طبعاً، خدا، بُت (صنم = uzdes) و نقش (= انگاره) و رنگ (= گون) میشود، چون اصل زیبایی در هرجانیست. این خدا، ارتای خوشه (ارتا خوشت نزد اهل فارس = ارتاواهیشت نزد زرتشت) است، و تخمهای این خوشه، عنصر نخستین هرجانی (اخو = axv) است. نام اصلی خوشه، «اخوشه» بوده است، و «اخو + شه» به معنای «سه تخمه» هست، که مانند سیمرغ (سه + مرغ) یا سیرنگ (سه + رنگ)، بیانگر «اصل مهر» است، چون مهر، به معنای آنست که دو چیز، باهم جفت و یکی شوند. اصل پیوند دو چیز را، اصل سوم می‌شمرند. سیمرغ، همیشه این اصل سوم، یعنی اصل پیوند و مهر بود. «سه تخمه» که به همان معنای «تخمه» می‌باشد، در فرهنگ ایران، اصل آفریننده است. طبعاً هر تخمی، هر اخویی، اصل آفریننده قائم به ذات خود است. بدینسان هرانسانی، چون گوهرش « $ahv = axv$ » (اصل زندگی) است، اصل یقین به خود است. کسی که یقین به خود دارد، می‌آفریند و خود را می‌گسترده و به خود، صورت یا نقش میدهد.

فلسفه ایران بر یقین انسان به خود T بنیاد گذارده میشود

.....

فلسفه ایران ، با « یقین انسان به خود » و « صمیمیت او با گیتی » که « گستاخی= vist-axv » نامیده می‌شده است ، بنیاد گذارده می‌شود که به معنای « گستردن بنمایه جان axv یا خود » است . این یقین انسان به خودش ، که سرچشمه بینش خوب و بد و کردار و گفتار است ، از کجا می‌آید ؟ فرهنگ ایران ، با بدبینی به خود و آگاهبود از جهل و سستی و ضعف و ناتوانی خود در شناخت خوب و بد ، آغاز نمی‌شود . بلکه انسان ، یقین تام دارد که خودش ، سرچشمه بینش و عمل هست . انسان ، با بینش و عمل ، خود را در گیتی ، می‌گسترده . این اندیشه است که در شاهنامه در تصویر « انسان » بازتابیده شده است و انسان را کلید گشودن همه مسائل میداند . انسان ، به خود اطمینان تام و تزلزل ناپذیر دارد که کلید گشودن همه رازهاست .

این یقین تام به خود ، و آن صمیمیت با گیتی و تحولاتش (زمان = روزگار) ، در همان تصویر انسان در فرهنگ ایران ، باز تابیده شده است . انسان ، تخمیست از خدا ، که « خوشه تخمه‌است » . از این رو خدا و انسان ، هم‌گوهرند ، و خدا ، چیزی جز « خوشه انسانها » نیست . این تخم ، نامهای گوناگون دارد . از جمله « اخو » و « ارتا = هوچهره = زیبا » و « فرن = پرن » و « هوپری = وه فری » می‌باشد که « نخستین عنصر » نامیده شده اند . خدا می‌آفریند ، به معنای آنست که همه تخمه‌ها ، خود را در « دگردیسی = Jaadag-wihirih = تحول دادن شکل = متامورفوز » و تحول دهی « vi-stan » ، در نقش یابیهای پی در پی ، خود را می‌گسترند ، از خود می‌رویند و می‌جوشند ، خود را می‌سازند و بنا می‌کنند . این را « دهش = daiti » می‌گفتند . خدا که اصل و گوهر همه جانهاست ، دهشی است ، خود را هدیه می‌کند . خودش را ، در دادن ، هدیه می‌کند . چیزی از ملک خودش ، به دیگران نمی‌دهد ، بلکه « گوهر خودش را در آفریدن ، می‌دهد ، می‌افشاند ، می‌پراکند ، می‌گسترده » . این معنای اصطلاح « دهش = daiti » است . خدا ، ابربارنده ایست که تبدیل به دو رود روان می‌شود که باهم جفت هستند و همه جهان را آبیاری می‌کنند . به عبارت دیگر ، خدا ،

دوصفت جفت باهم دارد که باهم در همه تخمها روانست : 1- رنگ یا ارنگ (شیرابه = خور = اسانس) و 2- دهش (خود- دهندگی) است ، دهنده شیرابه خودهست . گوهر این خدا ، که عنصر نخستین هرجانیست با خدایان ابراهیمی ، فرق کلی دارد . آنها خدایان « قربانی خواه » هستند . آنها ، از انسانها در اجرای همه اوامرونواهییشان ، قربانی میخواهند . زندگی کردن طبق امر ونهی آنها ، قربانی کردن زندگی در هر عمل وفکرو گفته است . زندگی در این ادیان ، قربانی کردن خود ، در سراسر اعمال وافکار و احساسات برای الله هست . گرانیگاه فرهنگ ایران ، درست وارونه این میباشد . خدا ، از هیچ جانی ، قربانی نمیخواهد ، بلکه خودش را به هرجانی ، هدیه میدهد (دهش میکند) تا با گسترش گوهر خدائیش، بزید ، و خود را بیافریند (به خود شکل بدهد ، خود را زییاسازد) ، زیبائی را در اندیشه و گفتار و کردارش ، نقش کند . خدا، شیرابه و خون (= رنگ) یا اصل رنگارنگ زندگیست که هدیه داده میشود ، تا از همه جانها ، نقشها و رنگهای زیبا پدیدار شود .

دیگر دیسی جان (= اخو، فرن ، هوپری) ، خود آفرینی است . هر تخمی (اخو یا ارتا یا فرن یا هوپری) که اصل جان انسانست ، به خود، « نقش میدهد » ، به « خود ، صورت میدهد » . خالق واحدی در این فرهنگ نیست . هر تخمی یا « اخو » یا « اصل جانی » ، از نقشی به نقشی دیگر، روانست . در نقش دیگر شدن ، می تازد ، یعنی روان میشود ، موج میزند ، تازه میشود (تاختن وتازه شدن) . به عبارت دیگر، خدا ، چیزی جز « اصل همیشه نقش تازه شونده » در همه تخم ها ، در همه جانها نیست . هرجانی ، خود را در گستردن ، در نقش دادن به خود ، میآفریند . یا به عبارت دیگر، خدا که مجموعه تخمها و اصل زیبائی (هوپری = هوچهره) ست ، در به خود نقش دادن در تک تک تخمها ، خود را در هزاران نقش می نماید . در همه تخمها ، نقش و صورت و رنگ و چهره میشود ، تا گیتی ، مجموعه پیدایش زیبائیها در نقش ها و رنگها و پیکرها بشود . آنچه در تخم ها ، خدائست

، در نقش شدن ، در صورت یافتن ، پرستیده میشود . « پرستیدن » ، چنانکه در پیش آمد ، در فرهنگ ایران ، معنای « تعظیم » ندارد . انسان در پرستیدن این نقشهای خدا در هرانسانی ، به عظمت خدا در هرانسانی ، گواهی نمیدهد ، بلکه پرستیدن به معنای « شادونیتن » است (هزوارش ، یونکر) . شادونین ، یعنی شاد شدن و شاد کردن ، یعنی خوشی و سعادت یافتن و خوشی و سعادت بخشیدن . « نقش = صنم = بت » را پرستیدن ، این معنا را نداشته که انسان ، با اعتراف به عظمت آن خدا ، به حقارت و ناچیزی و ناتوانی و جهل و تاریکی خود ، گواهی بدهد . بلکه شادی و خوشی از این می یابد که خدا و حقیقت واصل ، به همه نقش ها تحول می یابد ، و انسان میتواند با خدا و حقیقت واصل ، در همه چیزها ، بی هیچ واسطه ای ، انباز شود و با آن بیامیزد ، و این انباز شدن ، شادی و خوشی و سعادتست و نامش « پرستیدن = شادونیتن » است . دیگر دیسی هرجانی (اخو ، فرن ، هوپری) به نقشها و دیگر گونیها ، خود آفرینی است . هرتخمی (اخو یا ارتا یا فرن یا هوپری) که اصل جان انسانست ، به زیبایی گوهری خود « نقش میدهد » ، به « خود ، صورت میدهد » ، خود را میگسترد . انسان ، این گوهر خدائی خود را ، در می یابد که اصل یقین از خودش هست .

از خود ، یقین داشتن ، به خود ، اعتماد داشتن ، با پذیرش « axv = اخو » به کردار « $ahvra = ahv$ » به کردار « جان یا اصل جان » در انسان ، نهاده میشود . رد پای این اندیشه بزرگ ، بارها در شاهنامه باقی مانده ، ولی معمولاً ، نادیده گرفته میشود ، چون این پدیده ، به عمد ، به حاشیه رانده شده است . این « یقین تزلزل ناپذیر انسان به خود » ، قرین وجفت با زمان ، یا « گردش روزگار = تحولات زمان » هست . در فرهنگ ایران ، هر انسانی خودش تواناست که از دگرگونیهای زمان در گیتی بیاموزد ، و نیاز به هیچ مرجع دیگری در بینش ندارد . آنچه را از دیگران و از پیشینیان میآموزد ، باید با حواس خودش از نو بیازماید و این حواس و خرد خودش هست که مرجع نهاییست .

معرفتی ، برترین ارزش را دارد که انسان ، خودش از تحولات گیتی ، یافته باشد . به عبارت دیگر ، گردش روزگاریا تحولات زمان ، تنها آموزگار انسان شمرده میشود . خرد انسان با اندیشیدن دردیگرگون شویها (تغییرات و تحولات) ، رابطه مستقیم و بیواسطه با گیتی می یابد و به معرفت نیک و بد میرسد . انسان، یقین به خویشتن دارد که میتواند ، با تجربیات خودش از تحولات اجتماعی، نیک و بد را بشناسد . بدین سان هیچ آموزگاری را جز همین انباشتن خرد خود با گردش روزگار، مرجع نهائی خود نمیداند . البته این اندیشه ، چنانکه فوراً به چشم میخورد ، با شناخت پیامبران (زرتشت و محمد و...) و سپس موبدان و علمای دینشان ، به کردار آموزگار و برترین مرجع دانش ، آشتی ناپذیر است ، و به همین علت نیز این اندیشه ، در دوره ساسانیان درداستانهای شاهنامه ، از موبدان زرتشتی به کناررانده شده و حاشیه ای و فرعی گردیده است و محتوای اصلیش را از دست داده است . این اندیشه ، معرفتی را که انسان خودش در جستجوی مستقیم و آزمایشهای خود در ارتباط با تحولات گیتی و اجتماع و تاریخ و تفکر می یابد ، برترین ارزش و میزان میداند . روزگار و زمان و گیتی ، برای انسان ، کتاب نیستد تا بینش را در « کتاب تکوین » بخواند . چون « نوشته » در آن روزگار، معنای « اندیشه یا پدیده تغییرناپذیر » داشته است . چنانچه « سرنوشت » ، هیچگاه تغییر نمی پذیرد ، چون نوشته شده است . خدای ایران ، « کتاب نویس » نیست . چون خدای کتاب نویس ، خدائست که همه چیزها را ازگشتن ، باز میدارد . الله ، کتاب نویس است . خدای ایران، « ارتا فرورد = سیمرغ » ، ارتای تحول یاب است . هرروز، خدائی دیگر میشود . پسوند « فرورد » ، « وَرْتَن » است که همان « گردیدن و گشتن » میباشد . ارتای خوشه ، تخم جان درهر انسانی است . فروهر، تخم این خدای خوشه است . درپهلوی، به « تغییرپذیر » « روچ وَرد = روز گرد » گفته میشود . ارتای فروهر، اصل تحول یابی و متامورفوز در جان (اخو) هرانسانی است . زمان یا روزگار، « گردش یا گشتن یا

vartan» بود . در شاهنامه ، غالبا از « گردش روزگار » سخن میرود . گردیدن ، صفت گوهری زمان یا روزگار است . ویکی از مهمترین نیروهای ضمیر انسان یا جان انسان یا « axv = اخو » ، فروهر است که « اصل تحول دهنده = فرا + ورتن = فراگشت یا فراگرد » است . خدا، درهر انسانی، تخمبست که اصل گشتن یا شدنست ، نه کتاب نویس . انسان، از هیچ کتابی که « اندیشه های تحول ناپذیرند که غایتشان باز داشتن اجتماع از تحول است و تحول را تباهاکار و اصل فساد میداند » نمی آموزد ، بلکه با اندیشیدن خرد خودش در دگرگونیهای زمان ، به ارزشمندترین بینشها میرسد . این نیروی تحول یاب در انسان ، جفت وقرین با تحول درگیتی یا زمان میشود . در شاهنامه بارها می یابیم که در بحر آنها واضطرابات :

نباید ترا پند آموزگار نگه کن ، بدین گردش روزگار
از همه مراجع بینش در اجتماع و دین و علم ، دست بکش و با خرد
وجان خودت به « گردش روزگار = تحول زمان درگیتی » بنگر تا
در بحر آنها و هنگامهای اضطرابی، بتوانی راه خود را بگشائی.
در بحر آنها واضطرابها ، معلوماتی که از مراجع دانش یاد گرفته ای
، بکار نمی آید ، بلکه باید با خردت با هنگام روبروشوی . همه
آموزگارها را کنار بگذار و با جان و خرد خودت ، به دگرگونیها درگیتی
که زمانست ، بنگرو بیندیش .

کسی کش خرد باشد آموزگار نگه داردش، گردش روزگار
حتا انوشیروان زرتشتی ، چنانچه در قابوس نامه میآید ، بر غم ایمانش
به زرتشت ، بیاد این اصل مهم فرهنگی در ایران میافتد :
« تاروز و شب آینده است و رونده ، از گردش سالها، شگفت مدار »
هر که روزگار او را دانا نکند ، در آموزش او هیچکس را رنج نباید
برد که رنج او ضایع گردد » . یا ناصر خسرو مذهبی ، بر غم آنکه
ایمان به آموزگار بودن الله دارد فراموش میکند و میگوید :

مرا این روزگار ، آموزگارست
کزین به نیست مان آموزگاری

البته این افراد با درکنار هم نهادن اندیشه فرهنگی که در روان آنها ریشه ژرف دارد و مرجعیت الهی در دینشان ، احساس تضاد آنها را از هم ، ازدست داده اند . این اندیشه بنیادی، به سیمرغ یا ارتای خوشه یا ارتای فرورد باز میگردد که خودش ، تخم (= اخو) آتش، یا اصل جان هرانسانست ، و اصل پُری و سرشاری است که کشش به خود گستری را درهمه انسانها افشانده است . و همین خداهست که در شاهنامه به فرزندش زال ، میگوید :

مگر کاین نشیمت نیاید بکار یکی آزمایش کن از روزگار
 در تو ، تخم من ، « اخو = فرن = ارتا » هست که اصل قائم بذات
 میباشد ، چون سرشار و پُر است ، کشش به خود گستری در جهان
 دارد . ویژگی گوهری این « اخو » ، « گستاخی = vistaaxv
 vista-uva » و فرّخی « farr-axv » و فراخی fraa-uva و
 اوستاخی « » و سرشاری و فوران « است .

بررسی ادامه دارد.....

« انسان ، اصلِ خودگُستر »
 « اصلِ وسعت یابنده »
 در فرهنگ ایران، انسان، خالق ندارد
 بلکه نیروی آفرینندگی
 در گوهر خودش (خوی = اخو) هست

دانی که بحر، چرا موج میزند به جوش ؟
 از من شنو ، که بحریم و بحر، اندرم
 تنگ آمده است ، و میطلبد ، موضع فراخ
 برمیجهد به سوی هوا ، آب لاجرم - مولوی

در فرهنگ ایران، انسان، خالق و آفریننده ندارد ، بلکه نیروی
 آفرینندگی خودش ، در گوهر خودش هست، و « اخو » یا « چیتره =
 چهره » یا « فَرَن = پرن » نامیده میشود ، و « اخو = axv » ، همان
 اصطلاح « خوی » شده است که امروزه برای ما ، معنای اصلیش
 را به کلی گم کرده است . از این رو نیز، فرهنگ اصیل ایران را
 نمیتوانیم بشناسیم .

مایه جان انسان ، گوهریست (تخمیست ، چیتره ایست = اخو) که
 اصل سرشاری و پُری است، و چون پُر است و در خود نمیگنجد ، خود
 را میگسترد (گستاخ = vist - axv) . این خود گستری ، همان « خود
 آفرینی ، و به خود صورت دهی » است . خود گستردن، خود

آفریدنست . « چهره (چیتره = chihr) ، می چهرد ، چهره و نقش میشود (chihrenitan) ، پدیدار میشود . چیتره که « تخم تاریک ، یا اصل نادیدنی و ناگرفتنی است » ، چهره میشود ، نقش و گونه و روشنی میشود . تاریکیست که روشنی را میزاید . بی نقشی است که کشش گوهری به « نقش شدن » دارد .

انسان ، اصلیت سرشار (axv = خو) و این سرشاری (pat-exvih ، pat-exv) نامیده میشود . آنچه پُروسرشار و غنیست، درخود را گستردن ، خود را میآفریند ، از این رو « چیتراکات = چهر آزاد » خوانده میشود . آنکه خود را میآفریند ، آزاد (= آکات) است . آنکه مخلوق خالقست ، عبد و محکوم و تابع و مطیع خالقش هست . اخو، از خود ، « پَر » یا « برگ » در میآورد . از این رو « فرَخ = farna-axv » نامیده میشد . از خود، فراخ میشود . گستاخی و فرخی و فراخی ، همه بیان ویژگیهای گوناگون « خود آفرینی گوهرجان در هرانسانی و در هرجانی » هستند . در فرهنگ ایران ، رابطه خدا با انسان و با همه جانداران ، رابطه « خوشه » با « دانه های خوشه » است . نه تنها ، خوشه ، مجموعه دانه ها ست ، بلکه در هر دانه ای نیز ، خوشه هست . به عبارت دیگر، هر دانه ای، تبدیل به خوشه میشود . هرانسانی (فردی) ، خدا (کل) میشود . هرانسانی ، جهان و گیتی میشود . « خوشه » که نام دیگرش « Gunda » است ، معنای « پُری و سرشاری و غنا و فراوان » دارد (gundak) (یوستی).

اندیشه « اینهمانی دانه یا فرد ، با خوشه، یا کل » هیچگاه روان ایرانی را در تحولات هزاران ساله اش ترک نمیکند . هر فردی رابطه مستقیم و بیواسطه با کل (با خدا = خوشه) دارد ، چون درخودش، بالقوه ، خوشه هست ، فقط باید خود را بگسترده . خوشه ، در فرهنگ ایران ، نه تنها بیان « کثرت و تعدد » بود ، بلکه به همان اندازه نیز ، بیان غنای « تنوع » بود . رنگین کمان و طاوس، خوشه رنگهایند . هفت سپهر، که هفت رنگند، باهم یک خوشه اند . بهمن که کمانست (رنگین کمان) ، خوشه و سرشاریست .

« خوشه فراز درخت همه تخمه » که سیمرغ باشد ، مجموعه تخمه های همه گیاهان و همه جانها و همه انسانهاست . خدا که ارتای خوشه هست (هوچیتره) مایه جان یا « نخستین عنصرهرجانی » (ارتا = اخو = اخوشه) نیز هست . خدا (خوشه = اخوشه = اخو) ، مایه جان انسان هم (اخو = ارتا) هست . این واژه « اخو = خوی » که بیان اینهمانی گوهر خدا (خوشه) با انسان (تخم) بوده است ، سپس معنای خشک و خالی « سرشت و طینت و فطرت » را گرفته و امروزه بیشتر به معنای « عادت » کاسته شده به کار برده میشود و معنای غنی را که در اصل داشته گم کرده است ، و در این اصطلاحست که « یقین به همگوهی انسان با خدا در آفرینندگی » عبارت یافته بود . انسان ، اصل ابتکار و ابداع و نوشوی و آفرینندگیست .

ویژگی دیگر بنیادی این اصل (اخو) ، در اصطلاح « فرّخ = farna- uva » بیان شده است . « فرّخ » ، به شاخ تازه گفته میشود که از تخم ودانه سر بر میآورد و نزدیک بدانست که چندین شاخه شود (برهان قاطع) . معانی زیبا و مبارک و خجسته ، معانی دست دوم هستند . « فرنا = parna = farna » که پیشوند « فرّخ » است ، در سانسکریت ، هم به معنای « پروبال » و هم به معنای « برگ » میباشد . از تخم که تاریکست ، پر میروید ، برگ میروید . تخم تاریک ، که اصل نادیدنی و ناگرفتنی است ، در « پرّها » یا در « برگها » ، نقش و صورت میشوند . درست این گرانیگاه رابطه « نقش » با « بی نقشی » در فرهنگ ایرانست . بی نقش ، با نقش ، رابطه « تاریکی » با « روشنی » را دارد . تاریکی و روشنی در فرهنگ ایران ، با هم جفت و انباز و متصلند . تاریکی ، آستن به روشنی ، یا نقش و رنگ و صورت است . از تاریکی تخم ، روشنی و نقش و صورت و رنگ زاده میشود . بی نقش ، تحول به نقش می یابد . در فرهنگ ایران ، خدا نقاشی نیست که خودش ، همیشه بی نقش بماند و فقط فراسوی خودش ، نقشهائی را بکشد که نقش خودش نیستند . بلکه خدا ، اصل است که « نقش بالقوه » هست و باید « نقش بالفعل » بشود ، تا خدا

بشود . بی نقشی است که همیشه کشش به نقش شدن ، به گستردن خود در نقش را دارد . تخم(اخو) ، بی نقشی است که برگهای درخت ، یا پرهای مرغ میشود (فرّخ) . ازاین رو، در میان درفش کاویا ن ، ماه پُراست(ماهِ پُر، ارتای خوشه ، در هلال ماه است) که مجموعه همه تخمه‌است و ازاین تخمست که چهاربرگ می‌روید . همچنین « فروهر» ، هم یا به شکل « تخم چهارپر» ، یا «مرغ چهارپر»، یا انسان (مردم= مر+ تخم) چهارپر، در آثار هخامنشیها رسم میشود . همه اینها ، « فرّخ » هستند . «فرّخ» ، یکی از ویژگی های بنیادی « اخو= خوی = بنمایه جان انسان » را بیان میکند .

گوهر انسان، اصل خودگستری هست

« گُستاخ = axv - vist »

در فرهنگ ایران ، این آرمان « گستردن ووسعت یافتن و فراخ شدن » ، فطرت انسان میباشد . چنانکه در اسلام ، « بستن عهد تابعیت با الله » فطرت انسان میباشد . اصطلاح « گستاخ »، عبارت بندی این « فطرت خود گستری گوهر انسانست که اخو= axv باشد » یکی از معانی « گستاخ » در پهلوی ، صمیمیت است . گوهر انسان، بدان غایت خود را میگسترد ، تا با جهان ، تا با مردمان، تا با طبیعت ، تا با خدا ، صمیمی شود . گستردن و صمیمی شدن، جفت هم جدا ناپذیر از همدند . اساسا ، در خود اصطلاح « گستردن = vistartan » این معنا ، نهفته موجود هست . مسئله خودگستری ، مسئله تاروپور شدن با طبیعت ، با مردمان و با جهان و با خدا هست . انسان، خود را با همه پدیده ها در جهان و با خدا ، بهم می بافت ، یکی تار، و دیگری ، پود میشود . باهم یک جامه ، یک فرش، یک کرباس، یک پرنیان یا پرند، یک پیرهن، یک سرپوش می‌گردند . انسان در خود گستری با پدیده ها و مردمان و اشیاء و خدا، به هم بافته میشوند و یک فرش ، یک کرباس ، یک پرنیان می‌گردند، که پراز نقش و نگار است . نگاریدن ،

هنگاریدن (نقش شدن) ، به هم جفت شدن و به هم بسته شدنست .
 نقش و نگار، در تاروپود این پرنیان یا پوشاک هست . این معنای «
 صمیمی شدن» است . گستردن ، صمیمی شدن ، به هم بافته شدن ،
 با هم تاروپود شدنست . «اخو» که همان «پَرَن» است ، همان «
 وای = وی = ویس» است . (آتش جان انسان ، وَه - فرن - افتار نام
 دارد) . وای ، که همان باد نیکو باشد، «اصل به هم پیوند دادن
 انگره مینو و سپنتامینو» هست . به عبارت دیگر، وای = وی = vi ،
 همه چیزها گوناگون را میتواند به هم پیوند دهد . از این اصل پیوند «
 وای = وی = ویس» ، واژه «وی = vi» برآمده است که 1- هم
 معنای عشق ورزیدن دارد و هم 2- معنای بافتن دارد (در انگلیسی =
 weave و در آلمانی = weben) و هم معنای 3- لباس پوشانیدن را
 دارد . یک معنای واژه «ویس = vis» ، پوشاک است . اینست که
 پسوند «vis-startan = vi-staran = ویسترتن» در گستاخ ، که
 گستردن باشد ، همه این برآیندها را در خود، جمع دارد . «وای = وی»
 یا باد که میوزد ، با بیرون آوردن گوهر از همه تخم ها، جامه
 رنگارنگ میشود . اینست که وای نیکو، در بندهش ، جامه رنگارنگ
 میپوشد . فرش ، در شاهنامه ، از «گستر دنی» ها هست . به عبارت
 دیگر، وای که همان «سیمرغ یا پری» هست، خود را میگسترد ،
 یعنی با همه جهان هستی ، یک بافته، یا پرنیان، یا فرش، یا پوشاک،
 و جامه و قبا میشود . به قول عطار

دو جهان ، پروبال سیمرغست نیست سیمرغ و آشیانه ، پدید

سیمرغ مطلق تو، برکوه قاف قربت

پرورده هر دو گیتی ، در زیر پروبال

خدا ، در فرهنگ ایران، سیمرغ (= وای به) است که پرش را گسترده
 است. مُرغ (مَرَّغِه = تنگور) اصل از نوزنده و سبز و تازه شویست که
 خود را با جهان به هم بافته است . سیمرغ ، برای آفریدن جهان ،
 پروبال خود را میگسترد و با جهان تاروپود میشود . یکی از
 ویژگیهای سیمرغ ، همین «بهم بافتن» است . سیمرغ در شاهنامه ،

بازال ، تاروپود میشود . انسانها در شاهنامه ، در جشن ، با هم تاروپود میشوند ، چون ویژگی خود گستری را دارند . با هم تاروپود شدن ، یک کرباس یا پرنیان شدن ، به هم بافته شدنست . واژه « پرنیان = پرنی کان = parni-kaan » به معنای جایگاه « پرن = باد نیکو = اصل بهم پیوند دهنده » هست . سراسر جهان ، پرسیمرخ (نقش سیمرخ) هست ، ولی سیمرخ و آشیانه او، پدیدار نیست ، چون ، اصل نادیدنی و ناگرفتنی، در فرش جهان ، در پرتاوس جهان ، در پرتاوس زمین ، گسترده شده است ، بهم بافته و نقش بسته شده است . اینست که جان در هرانسانی، خود را میگسترد ، خود را فراخ میسازد ، خود را وسیع و پهناور میسازد ، تا با همه چیزها ، به هم بافته ، و با همه ، صمیمی بشود . آرمان زیستن ، زیستن در پهنای جهان و به هم بافته شدن با همه جهانست . حواس و نیروهای ضمیر (از axv=اخو، چهار نیرو، پدیدار میشود، یا به عبارت دیگر چهار پراز او میرویند= روان+ دین+ بوی+ فروهر) برای آن هستند که انسان ، در جهان خود را بگسترد و با همه صمیمی بشود . این جان انسان (اخو) ، خود را هم در حواس و هم در نیروهای ضمیر میگسترد ، تا امکان خود گستردن در جهان را بیابد . حواس و نیروهای ضمیر، ویژگی خود گستری جان و وسیع شوی در جهان ، برای صمیمی شوی با همه جهان را دارند.

فطرت انسان، مانند اسلام، بستن عهد تابعیت و اطاعت با الله نیست ، بلکه ، در خود، غنی و سرشار و قائم بذات هست و خود را میگسترد تا خود را بیافریند. بستن عهد ، بر پایه بریدگی از هم ، نهاده میشود . الله و انسان، از هم بریده اند و تنها راه پیوند، همان بستن عهد تابعیت انسان با حاکمیت الله است ، ولی در فرهنگ ایران ، خدا و انسان، از هم بریده نیستند، بلکه خدا (ارتا) ، خوشه ایست که تخمش (ارتا) نخستین عنصر و گوهر جان انسان هست ، و همان ویژگیهای خدایا را در گوهر خود دارد که « اخو » باشد .

خود گستری گوهرا انسان در گیتی برای صمیمی شدن با گیتی

گوهرا انسان، axv=خو ، خود را میگسترد ، نه برای آنکه جهان را بگیرد وزیر حکم خود در آورد ، بلکه خود گسترده ، صمیمی شدن است . انسان با گیتی، گستاخ است ، این معناراً داشته است که گوهرا انسانی ، میخواهد در سراسر جهان وبا سراسر جهان بزید . صمیمی شدن ، چیست ؟ صمیمی شدن با هر چیزی ، پیوند یافتن با مغز و میان واصل آن چیز است . « صمیم » در عربی ، به « استخوان » و « میان هر چیزی » و « اصل و خلاصه چیز » میگویند . در بخش دوازدهم بندهش که درباره رستاخیز است میآید که : « نخست ، استخوان کیومرث را برانگیزد و سپس آن مشی و مشیانه و سپس دیگر کسان را برانگیزد » . چرا رستاخیز با برانگیختن « استخوان » کار دارد ؟ چون استخوان « ast-axv-an= ast-axvan » ، اصل هستی است و از خودش میتواند بروید . به استخوان در پهلوی ، « ast » هم میگویند . « است » ، دو معنی دارد ، هم به معنای هسته و تخم است و هم به معنای تخمدان و زهدانست . به عبارت دیگر ، « است » ، تخمیست در زهدان ، و جمع « تخم و تخمدان » است ، و این انبازی در در فرهنگ ایران ، به معنای « اصل خود آفرینی = خودزائی = خودروئی » و خود بودن (آزاد) است . واژه های « تخم = تنوخمان = توامان » و دانه (= دوانه) و بذر (= باز + رک = جفت به هم بافته) و یوشم (یوش = یوغ) ، همه به معنای جفت هستند ، چون « قائم بذات = خود زا = خودرو » هستند . اینست که واژه astenitan دارای معانی 1- توانستن و قادر بودن و 2- ایستادن است . از این رو ، به آنچه جسمانی و مادی و استخواندار است ، « astomand » میگفتند . و آنکه قائم به جان و خرد خودش بود « astovan » گفته میشد و واژه « استوار » نیز از این برآمده است ، ولی این واژه را سپس برای ایمان و اعتقاد بکار بردند ، در حالیکه معنایش بر ضد ایمان

واعتقاد بوده است . واژه استیدن = astitan که هست بودن باشد ، به معنای وجود داشتن و ایستادن است . تخم ، از خود می بالد و میایستد و با ایستادن و بلند شدن ، به وجود میآید . چیزی هست که از خود میروید و بپا می ایستد و به وجود میآید . چیزی « هست » که نطفه در زهدان است ، جمع این دواصلست . از این رو بی نیاز از آفریننده یا خالق است . البته این معانی ، با آمدن خدای خالق و چیره شدن بر اذهان ، بکلی از این اصطلاح ، زدوده و فراموش ساخته شده است . درواژه «ast است که به معنای « استخوان » هست ، فقط « تخم بودن استخوان » بیان میشود ولی در واژه « استخوان = است + خوان » ، بیان میشود که تخمیست که در آن « اخی = خوان = خوان » هست . در این تخم ، خوان (= گستره و وسعت) ، « سروری و قائم به ذات بودن ، اصل خود گستر » هست . در هسته و مغز این استخوان ، خوان گسترده و پُرو مالا مال و غنا هست ، اصل فرشگردی و نوزائی و رستاخیزنده هست . از این رو هست که « هما یا کرکس یا سیمرغ » را با استخوان ، ارتباط میدادند . ولی در ادبیات ایران ، فراموش شده است که همان « فروهر » در جان انسان ، همین بخش از « اخی » هست که اصل نوزائی و رستاخیزنده باشد . این اصل « فروهر » در جان هست که هر جانی را به خوشه جانها (سیمرغ = ارتا فرورد) تحوّل میدهد . جان انسان ، با این فروهر ، به خدا (جانان) تحوّل می یابد . این همان هُدُود (هوتوتک = هو + توتک = نای به = سیمرغ) هست که در همه مرغان منطق الطیر (درسی مرغ) هست و همه را بسوی سیمرغ میکشانند و راهنمایی میکند . هما یا سیمرغ ، مغز هر استخوانی ، یا « اخی هرستی یا تخمی » هستند . خدا با انسان ، صمیمی است ، چون در مغز استخوان اوست .

تضاد « صمیمیت » با « تعظیم »

« مغز استخوان » بودن = صمیمی بودن

دیگران ، ز « افسانه » میریزند ، صائب ، « رنگ خواب »

سُرمه بیداری ، از افسانه ، میریزم ما

گوهر خدایانی که بر ضد بُت ها برخاستند و بت ها را شکستند و نابود ساختند ، انباشته از « بُت » هست . یهوه والله ، خودشان را از همه بت هائی که شکسته اند ، ساخته اند . چرا ؟ چون این خدایان میخواستند به اندازه همه آنها، پرستیده شوند و عظمت بیابند . آنها در پرستش بت ، «عظمت بخشیدن به بت» و «خوار ساختن انسان» را دوست داشتند . آنها در پرستش بت ، از شادی از زیبایی نقش ، کام نمی بردند . توحید، برپایه این « سوء تفاهم » بنا شده است . این خدایان، جوعِ عظمت دارند و میخواهند همه مردمان و طبیعت ، در خوار شماری و ذلت خود ، گواهی بر عظمت آنها بدهند . این جوعِ عظمت طلبی آنهاست که در بُت ها ، نقشهارا، رنگها را، موسیقی را خوار می شمارند و میشکنند . آنها از « زیبایی ها » در نقش ها و آهنگها نفرت دارند ، چون دشمن ایجاد « حس ذلت در برابر عظمت » هستند . انسان در دیدن زیبایی ، به عشق و جستجوی وصال و آمیختن که اوج صمیمیت است، انگیزته میشود که درست بر ضد خوار ساختن خود ، برای گواهی دادن به عظمت است ، که فاصله و دوری و بریدگی میطلبد . انسان میخواهد با خدایش صمیمی باشد . به قول مولوی :

« تعظیم » و « مواصَلت » ، دوزدند

در « فُسحتِ وصل » ، آن ، هبا بود

تعظیم در « فسحت وصل » ، هبا هست . خدا ، همیشه در وصال با انسان است ، چون « مغز استخوان » انسانست ، و به این پدیده، صمیمیت گفته میشود . انسان میخواهد که خدا ، مغز استخوانش باشد . خدا، آنگاه صمیمی است که مغز استخوانش (ast-axv-an) است . او axv = در هستی (ast) اش هست .

این تخم خدای مهر هست که در مغز استخوانست ، و هیچگاه نمیتوان آن را از بین برد . این اندیشه در ادبیات ایران در دوره اسلام نیز باقی میماند . چنانکه اوحدی گوید :

جز مهر خود نبینی در استخوانم و مغزم
 گرزانکه برگشائی ، یک یک مفاصلم را
 گرجوشد خونم اندر پوست ، چندان طرفه نیست
 که آتش مهرم ، به مغز استخوان پیوسته است
 مگر به سختی گور از بدن برون آید
 وفا و مهر ، که در مغز استخوان رفته
 به سر خود چه گردم از چپ و راست
 از تو گشت استخوان من ، پر مغز

عطار گوید:

سودای تو، سر، چو بر نمی تافت با مغز در استخوان نهادم
 سعدی گوید :

تنم بیوسد و خاکم به باد، ریزه شود
 هنوز مهر تو باشد در استخوان، ای دوست
 عجب مدار که تازنده ام محب توام
 که تا به زیر زمینم ، در استخوان ماند

« همین مهری که در استخوان در زیر زمین نیز میماند » ، اصل نوزائی و فرشگرد و رستاخیز است . اساساً واژه «مغز» که در پهلوی « maz-ga=mazga » است به معنای « جایگاه ماه » است . بهترین گواه بر این معنی متنی است که در بخش 30 گزیده های زاد اسپرم میآید . هفت سپهر، با هفت لایه تن، اینهمانی داده میشود . اندرونی ترین لایه تن ، مغزهست که با ماه اینهمانی دارد . و میآید که « ماه در هنگام درخشیدن ، مغزها را افزون کند » و « مغز به ماه نیازمند است » . لایه فرای مغز، استخوانست که با تیر (تیشتر) اینهمانی داده میشود و لایه فرای استخوان ، گوشت است که با ناهید اینهمانی دارد . ساختار انسان، از اجزاء خدایان بنا شده بود ، سپس این اندیشه به « همانندی » کاسته شد . مغز، جزئی از ماه است . ماه پُر، عبارت از هلال ماه بود که زهدان آسمان شمرده میشد و خوشه پروین (ارتای خوشه = خوشه) تخمهای درون این ماه بودند. اینست که تصویر

انسان در شاهنامه ، ماهِ پُر، فراز درخت سرو است . ماه، اصل روشنی در تاریکیست و نامهای دیگرش، «بِینا» و کلیچه سیم (کلیدسیم) میباشد، و به مهتاب، «زنگ» میگویند . هم واژه «سیم = اسیم» و هم واژه «زنگ» که تلفظی از «سنگ» است به معنای «یوغ = جفت = مهر و دوستی و انبازی» است . «زنگ» نیز، مرکب از دو بخش بهم متصلست . پس ماه ، کلید مهر و دوستی است . روشنی ماه ، مهر و دوستی میآفریند . این معنا به «مغز، چه در سروچه در سراسر استخوانها» در انسان بازتابیده میشود . از سوئی دیگر، ماه ، پیوند سه خدا با همست : رام + سیمرغ + بهرام . سیمرغ ، رام را با بهرام به هم پیوند میدهد ، اینست که ماه ، پیکریابی «اصل مهر و وفا» است، و تخم ماه که همان «اخو = اخوشه = ارتا» باشد ، گوهر جان هر انسانی است که در مغز استخوانها افشانده شده است . این گوهر خدا با انسان که در مغز استخوانش ، اصل «هستی = استی» اوست ، در گستاخی (vist+ axv) خود را میگسترد ، تا با همه، جهان صمیمیت بیابد . انسان به وجود میآید، تا با مغز همه چیزها ، پیوند بیابد و با همه صمیمی شود . گوهر جان انسان، در آفریدن رابطه صمیمیت با جهان ، موءمن و کافر، اشون و دروند ، خودی و ناخودی ، تمایز نژادی و طبقاتی و جنسی و قومی و ملی و حزبی و امتی و... نمیشناسد . او میخواهد با «مغز هر استخوانی» ، پیوند یابد ، یا به عبارت دیگر با «اخو = axv = axvan» در هر انسانی که در ژرفای استخوانهایش هست که سرچشمه مهر و وفا ست ، صمیمی شود .

**گوهر انسان (ارتا که تخمی از خوشه سیمرغ هست)
به حُکم هیچ قدرتی ، تعظیم نمیکند**

در قرآن ، دیده میشود که ابلیس ، از امرالله که از او میخواهد به انسان خاکی، تعظیم کند، سر می پیچد . چرا ؟ چون ابلیس که خدای ایران است و نام دیگرش در عربی «ابوحارث» است ، و درست همین «

ارس = ارتا « هست که در فرهنگ ایران، گوهر انسانست که » تخم آتش = جان « مییاشد . ابلیس که ارتا (= حارث) باشد، خودش ، گوهر جان انسان و تخم خدای ایرانست . ابلیس ، سرپیچی از امرالله به تعظیم کردن، میکند ، نه برای آنکه انسان، از خاکست واو از آتش . خاک، برای او پست و خوار نیست . خاک (خاکینه) که هاگ باشد، تخمست ، وارتا ، خودش « تخم آتش » است. این خود «ارتا» که خدای آسمان هست، تحول به « زمین و خاک » می یابد . نامهای زمین در بسیاری از زبانها بهترین گواه بر این هستند. در آلمانی (اِ رده = Erde) ، در پهلوی « اَرَد » ، در عبری « اِرِز » در عربی « ارض » و در انگلیسی « ارس = earth » . آسمان با زمین تفاوت گوهری از هم ندارند، و دو چهره یک خدایند. رخسار (سج ، که سجده از آن ساخته شده به معنای رخسار است) بر زمین نهادن، بوسیدن زمین ، یا انگشت به خاک زدن و آنرا مزیدن ، در دوره ای که برای تحقیر، بت پرستی خوانده میشود، آئین تعظیم خدای آسمان یا خدائی فراسوی جهان نبود ، بلکه همبوسی انسان با جفتش خداست . این سوء تفاهم محمد از فرهنگ ایران بود . ابلیس که ارتا ، مهتر پریان، خدای مجوسانست، در خاک، پستی و خواری و مرگ نمیدید، بلکه چهره دیگر خودش را می دید . ابلیس که ارتا باشد ، تعظیم نمیکند ، نه برای آنکه آدم از خاکست ، بلکه چون گوهرش ، بالندگی و سرفرازیست ، و نمیتواند به امر الله را به تعظیم کردن بپذیرد .

ارتا ، هم خوشه تخمه است و هم « کانون حبه های آتش » است . ویژگی « تخم آتش = فرن = جان » که گوهر انسانست 1- بالندگی و بلندی جوئی و در ایستادن ، به وجود آمدنست و 2- زبانه کشیدن و شعله ور شدن و سرفرازیست . نام ارتای خوشه ، سرفراز است . واژه « وَخْشیدن » در فرهنگ ایران ، دومعنا دارد : هم نمو کردن و بالیدن و رُستن است و هم زبانه کشیدن و شعله ور شدنست . انسان ، « هست » ، وقتی می بالد و سر بر میافرازد . اگر تعظیم بکند و خود را فروتن سازد و خود را خوار بشمارد، نابود میشود . این تخم خدا (اِخو = ارتا

(= فرن) در جان انسانست که در همه انسانها ، سربرمیافرازد و می بالد . خدا که در مغز استخوان او هست ، امر به تعظیم کردن نمیدهد ، بلکه خودش ، گوهر بالیدن و بیای خود ایستادن و سرفرازیست و در این بالیدن و بیای خود ایستادن و سرفراز شدن ، « هستی » می یابد . در منتهی الارب ، تعظیم به معنای « استخوان استخوان بریدن گوسفند را » میباشد . این درست بیانگر احساسی است که بت پرستان از « تعظیم » داشته اند ، و حاضر بودند به محمد ، باج بدهند ولی به الله تعظیم نکنند . چون تعظیم ، بر ضد خدای آسمانیست که خودش تحول به خدای زمین می یابد ، و انسان هم در مرگ که خاک میشود، به خدا و به مادرش می پیوندد . خاک شدن و خاک بودن، ذلیل و خوار و پست و مرده شدن و یا بودن نبود . تعظیم، احترام و حرمت و کبر از سوئی ، و آداب و سلوک متواضعانه و تذلل و خود خوار سازی و فروتنی و کرنش کردن و دوتا شدن و به زمین خوار افتادن ، از سوی دیگرست . چنین رابطه ای ، نفی رابطه صمیمیت میان انسان و خداست که در فرهنگ ایران ، مغز استخوان ، یعنی « مغز هستی انسان » است ، و گوهر مهر میباشد نه عظمت . دموکراسی ، درست بر پایه رابطه صمیمی میان ملت و حکومت بنا میشود . آنکه سامان میدهد و میآراید ، رابطه برتری بر مردمان ندارد . شاه و حاکم و رئیس جمهور و رهبر هم ، « برادر » و « برابر » با مردمانست . ایده مساوات و برابری در دموکراسی ، بر ضد تعظیم هست و خدائی را نمی پذیرد که انسان باید به او تعظیم بکند . دموکراسی ، با نفی و طرد چنین خدائی ، آغاز میشود . رابطه میان حکومت و ملت ، رابطه تعظیم و تواضع نیست . تواضع و خود خوار سازی و فروتنی ، بر ضد گوهر جان انسان (ارتا) هست . فراموش نشود که مفهوم « بزرگی » در فرهنگ ایران، به هیچ روی معنای « عظمت » ندارد . ارتا که خوشه همه انسانهاست ، بر ضد چنین رابطه ای هست .

بررسی ادامه دارد.....

« آهنگی که نقش میشود » خدا را در موسیقی و نقش میتوان یافت

.....

در فرهنگ ایران خدا، سمفونی موسیقی است که جهانی از نقشهای رنگین میشود

ای نای خوشنوا ، که دلدار و دلخوشی
دم میدهی تو گرم و ، دم سرد ، میکشی
نقشی کشی ، به « صورت معشوق هر کسی »
هر چند اُمی تو ، به معنی ، منقشی
ای « صورت حقایق کل » ، در چه پرده ای ؟
سر بر زن از میانه « نی » ، چون شکروشی – مولوی

ای نای ، تو با نوای خوست که دردمت هست ، برای هر کسی ،
صورت و نقش معشوقشش را میکشی . تو با نوای خوست ، نقشی از
معشوق هر کسی را برای او میکشی ، و در آن نقش ویژه ، او را
مجنوب معشوقش میکنی که نمیشناخته است .

بنا بر این ، « صورت کل حقایق » ، در میان « نای » هستند ، و با
نواختن نی هست که این صورتهائی که در پرده ، یا در زهدان نی ،

نهفته اند و نی آبتن بدان هست ، زائیده و آشکار میشوند، و به وجود میآیند . این اندیشه مولوی، به همان تصویر فرهنگ ایران از خدایش باز میگردد که او را « نای به » یا « وای به » میخواندند . چرا خدا، « نای » است که با « وای »، یا « دمی که از آن برمیآید » ، یکيست؟ « نای به » و « وای به » باهم اینهمانی داشتند . وای که « باد نیکو » باشد در درون نای یا زهدان بود و از زهدان ، زاده میشد . در نای ، هم نوای خوش و هم شیرابه (نیشکر) است که میزاید، و آن نوای خوش و این افشره ، هر دو همگوه، با نای هستند ، چون فرزند نی هستند . تصاویری که ادیان نوری به ما از « خدای یکتایشان » داده اند ، و تحولات روانی و فکری پیش از خود را زشت و خوار و جهل و خرافه شمرده اند ، ما را از شناخت نخستین تجربه های ژرف انسانی باز میدارند . ولی اکنون ، تصویر « یکتا خدائی » که ادیان نوری بر آن بنا شده اند، ناتوان از ارضاء « نیروی دینی در طبیعت انسان » هستند . می پرسیم که این نیروی طبیعی در فطرت انسان، که ایرانیان، « دین » مینامیدند ، چیست ؟ این تفکر عقلی نیست که برضد « یکتا خدائی » برخاسته است ، بلکه این خود « حس دینی انسان » است که این « یکتاخدایان را ، متضاد با طبیعت انسان » میداند ، و برضد آن بسیج شده است . فطرت انسان، برضد خدایان یکتا، برخاسته است . تصویر « تک خدائی » ، ناتوان از ارضاء « نیروی نقش آفرین دین در فطرت انسان » است . این « تک خدائی » و این تصویر از خدای یکتا هست که در گوهش ، برضد دین است . « دین یا Dae-naa » در فرهنگ ایران ، به معنای « سرچشمه زاینده و آفریننده نقش و نوا در انسان » . « نای » ، سرچشمه زاینده و آفرینندگی شمرده میشد . « سیمرغ » ، در اوستا « سننا مورو » نامیده میشود که « مرغ سننا » باشد . « سننا » چیست ؟ سننا ، به معنای « سه تا نای » هست ، و سه تا نی که به هم پیوند ، یک نای میشوند . دواصل نخستین یا دوین آفریننده هستی را ، « دونای » میدانستند ، و اصلی که این دونای را به هم متصل و یکی میساخت ، « نای سوم » میشمردند ، و این سه

تا نای ، یک نای شمرده میشدند . چنانچه خود هرنائی نیز ، مرکب از دوبخش هست که بایک گره (بند نی) به هم متصل میشود . پس مرغ سننا ، به معنای « مرغ نای » است . و به آسانی میتوان دید که « وای = باد » را ، به مرغ هم میگفتند . یعنی باد را اینهمانی با مرغ وپرنده میدادند . پس « مرغ نای » ، به معنای « باد نای = وای نای » است . چرا چنین پدیده ای ، تصویر خدا بود ؟ و چرا ، انسان ، به چنین پدیده ای ، برترین ارزش را در زندگی میداد ؟ و چرا درست این برترین ارزش را ادیان نوری ، از انسان ، ربودند و غصب کردند ؟ درست این تصویر ، بیان « سرچشمه بینش بودن گوهر هرانسانی » است که یکتا خدایان ، بنام طرد جاهلیت ، از انسان ربودند . همین تصویر تک خدائی ، « سرچشمه مهربودن انسان » را از انسان ، غصب کرد . و اینکه این خدا ، یکی است ، طبعاً خود خواه است و نمیتواند سرچشمه مهرباشد . همین تک خدائی ، « نیروی از خود بودن » را که آزادی و استقلال نامیده میشود ، از انسان غصب کرد ، تا برای خواست خودش ، انسان از خواستهایش دست بکشند . این تک خدائیت که انسان را عبد و برده و جاهل و ناقص و گناهکار و صغیر ساخت . این تک خدائیت که اصل تنوع را که در فطرت انسان ، نهفته است ، با اعتراف به یکتائی خود و راه واحد مستقیمش ، از بین برد . این « وای به » و « نای به » است که اصل تنوع و گوهر تنوعست و این اصل تنوعست که گوهر و طبیعت همه جانها و انسانها شمرده میشده است .

مسئله بنیادی سیاسی و اجتماعی بشریت ، طرد اندیشه یکتا پرستی و زنده سازی « اصل تنوع » است که روزگاری انسان ، در تجربیات مایه ای خود ، یافته و پرورده بود . این اصل تنوع ، اندیشه « وای به = باد نیکو » بود که برای ما ، ژرفا و پهنای معنایش را گم کرده است .

« وای » که باد باشد ، در اصل « دوای » یعنی « دوتا پای پیوسته به هم » است . از این رو ، « وای » ، سه برآیند دارد : 1- یکی آنکه باد

، اصل حرکت است . از خود ، می جنبد (مرغ هم دوبرال دارد) این « از خود جنبیدن » را « هوا = hva » مینامیدند . از این رو همه پدیده های گیتی ، از « اصل از خود جنبی = هوا » بودند . به همین علت ، ادیان نوری ، برضد این « هوا » میجنگیدند، چون خدائی که میخواست تنها خالق یا آفریننده باشد، با « اصل از خود جنبی درهرچیزی » ناسازگار بود . اینکه خرد، برضد هواست ، یا اینکه محمد هیچگاه از هوای خودش حرف نمی زند ، یا اینکه انسان باید برضد « هوای نفسش » بجنگد تا موعمن واقعی بشود ، اینها همه خوارشماری « از خود بودن وقائم به ذات بودن انسان وپدیده ها درگیتی » هستند . خردی که برضد هوایش هست ، خردیست که دست از آزادی واستقلالش کشیده است . انسان وجهان ، نیاز به خالق ندارند ، بلکه درخودشان ، اصل آفریننده هستند . 2- ازسوی دیگر، وای یا باد ، در اثرآنکه حرکت ، با پیوستگی دویا یا دوبرال بریک تن ، باهم نشان داده میشد ، از آن جهت اصل حرکت ورقص (جنبش شاد = پایکوبی) بود ، وبدینسان ، « وای » ، اصل پیوند ومهر و عشق شمرده میشد . دویا یا دوبرال ، به هم پیوسته اند واین اصل سوم ، همان مهر است . 3- ویژگی گوهری یا چهری باد که هوای جنبنده است ، همچنین « تحول یا بی وتحول دهی » است . وزیدن باد (بهار = وَن غره = van-ghra = نای به) ، طبیعت را تحول میدهد وفرشگرد یا رستاخیزوبازآفرینی پدید میآید.

هوا یا باد، که برای ما به یک پدیده طبیعی وفیزیکی وشیمیائی کاسته شده اس ، برای آنها اصل 1- از خود جنبیدن و 2- اصل پیوند دادن و 3- اصل تحول ، و عنصرنخستین درهرجانی بوده است . اینکه باد یا هوا ، نخستین عنصر (اخو = سو = فرن = ارتا) هرجانیست ، بیان این مطلبست که هرجانی از خود میتواند بجنبد و از خود میتواند بپیوندد و از خود ، میتواند تحول یابد .

پس « باد = وای » ، هم اصل جنبش وهم اصل مهر بود ، و این معانی در ترکیبات واژه باد ، درفارسی ودرکردی ودر.... هنوزمانده است .

ولی « باد، چون ازنی ، زائیده میشد »، معنای « ریح یا فوتِ خالص » را نداشت ، بلکه معنای « آهنگ ونوا وترانه وموسیقی» را داشت . باد ، اینهمانی با موسیقی داشت . با وزیدن این باد که آهنگ موسیقیست و پیکریابی عشق میباشد، بر جهان ، نقشهای رنگارنگ از همه تخمها ، پدیدار میشوند . پس نوای نای ، جهانی از نقش میآفرید که پیکریابی عشق وزیبائی هستند. این اندیشه را ، مولوی درغزلی که در بالا آورده شد ، بیان میکند ، ولی ما که از فرهنگ ایران بیخبریم می انگاریم که این تصاویر، اختراع نیروی تصویرساز شاعر است .

عشقست یکی جانی ، در رفته به صد صورت
دیوانه شدم باری ، من ، وزفن و آئینش – مولوی

« جان » یا آتش جان ، همان « فرن = پران » یا باد است که خدا باشد ، و درانسان ، «تشخص یافته = او تار = افتار» است . ازاین رو آتش جان انسان ، « وه فرن افتار» خوانده میشود . جنبش باد ، تبدیل به گرمی و آتش میشود که جان انسان باشد. این جنبش باد (وای به = نای به) که آتش جان میشود ، موسیقی و عشق (مهر) است .

این سیمرغ یا « مرغ نای = عنقا = ققنوس » ، چیزی جز بادی نیست که تحول به « سمفونی موسیقی » و به « فرشِ منقش یا پرنیان وپرندِ منقش » می یابد . این سیمرغ ، چیزی ، جز « اصل جنبش ورقص» و « اصل مهر و پیوند» نیست که نخست در « آهنگها و ترانه ها ونواها » و « نقشها و رنگها » پیدایش می یابد . تک خدائی ، با خلق کردن ارادی ، دنیا را فراسوی وجود یهوه و پدر آسمانی والله ، میسازد . سیمرغ یا « اصل جنبش ومهر» ، خودش ، تحول به « نقشها » و به « موسیقی » می یابد . این تحول خدا یا سیمرغ ، به نقش و به موسیقی در گرشاسپ نامه باقی مانده است . البته در اصل ، این دوداستان ، دو تجربه ژرف دینی ایرانیان بشمار میرفته اند . گرشاسپ نیز که نیای خانواده زال ورستمست ، به معنای امروزه ما ، پهلوان نبوده است ، بلکه « پیامبر- پهلوان » بوده است . چنانچه

بهرام نیز در اوستا ، نه تنها نقش پهلوان را بازی میکند ، بلکه « اصل
بینش یا دین » هم میباشد ، و همچنین « با تحول یافتن به وای » ، به
همه جانوران و مرغان و انسان « تحول می یابد . بهرام ، بن همه
جانهاست ، چون به همه جانداران و انسان تحول می یابد .

دریک داستان گرشاسپ در گرشاسپ نامه ، سیمرغ ، تحول به نقشا
می یابد ، و در داستان دیگر ، تحول به سمفونی موسیقی می یابد .
دریک تجربه دینی ، انسان ، تحول و متامورفور خدا را به نقوش
درمی یابد ، و در تجربه دینی دیگر ، انسان ، تحول و متامورفور خدا
را به سمفونی موسیقی درمی یابد . انسان ، در نقوش زیبا و درنواهای
موسیقی ، بلاواسطه با خدا ارتباط پیدامیکند . گرشاسپ ، دریک
تجربه دینی خود ، با چشمان خود سیمرغ را می بیند که

پدید آمد آن مرغ هم در زمان
ازو شد ، چو صد رنگ فرش ، آسمان
چو باغی روان ، در هوا سرنگون
شکفته درختان ، درو گونه گون
چو تازان کُهی ، پر گل و لاله زار
ز بالاش ، قوس قزح ، صد هزار ...
بر آن آشیان رفت و سر بر فراخت
تو گفתי ، ز « دیبا » ، یکی « کله » ساخت
سپهد (گرشاسپ) ، فرو ماند خیره بجای
همی گفت ای پاک و برتر خدای

ناگهان از این مرغ ، آسمان ، « فرش صد رنگ » و باغ روانی که
سرنگون باشد و کوهی پر از گل و لاله ، و صد هزار رنگین کمان شد ،
و آنگاه در آشیانش هم ، خیمه ای (کله) از « دیبا = پرنیان منقش »
ساخت (همانگونه که در داستان بانو گشسپ ، بر سرپوش شاه
پریان) .

او تحول خدا را در تنوع رنگها و گلها و درختان و رنگین کمان و دیبا
یا پرنیان منقش درمی یابد ، و این تجربه ایست که سراسر وجود او را

فرامیگیرد و خیره برجایش فرومیماند . خدا، برای انسان در تنوع و گوناگونی و سرشاری رنگها و نقشها و گلها و درختها پیدایش می یابد. خدا، در یک رنگ یا یک نقش یا یک گل یا یک درخت ، پیکر نمیابد . ولی اینها ، کثرت و تعدد نیستند ، بلکه « تنوع = گوناگونی » هستند . اینها « هماهنگی در تنوع » هستند . هماهنگی رنگها در رنگین کمان ، هماهنگی درختان و گلها در یک باغ ، هماهنگی نقش ها در یک فرش ، هماهنگی رنگها در یک پرnian و دیبا ، گرانیگاه تجربه خدا هست. همین اندیشه هماهنگی نقشها در یک فرش ، در تصویر فرشی که گرشاسپ به ضحاک هدیه میدهد، باز عبارت بندی میشود :

یکی فرش دیبا ، دگر رنگ رنگ
 که بُد کشوری ، پیش پهناش تنگ
 زهرکوه و دریا و هر شهر و بر ز خاور زمین تا در باختر
 نگاریده برگرداو ، گونه گون
 کز آنجا چه آرندو، آن بوم ، چون
 زرز و زبرجد، یکی نغز باغ
 درو ، هر گل ، از گوهری شب چراغ
 درختی درو ، شاخ بروی ، هزار
 ز پیروزه برگش ، زیاقوت ، بار
 بهر شاخ بر، مرغی از رنگ رنگ
 زبرجد به منقارو ، بسد ، به چنگ
 چو آب اندرو راه کردی فراخ
 درخت از بن ، آن برکشیدی بشاخ
 سراز شاخ هر مرغ بفراختی
 همی این از آن ، به نوا ساختی

البته این تصویر، تصویر « فرش زمین» بطور کلی هست ، و هماهنگی در این فرش از درختیست که در میان این فرش بافته شده که هزاران شاخه دارد و بر هر شاخه اش ، مرغی به رنگ دیگر، نواخوانست . این اندیشه سه تایکتائی ، که 1- کثرت 2- هماهنگی 3- وحدت باشد ،

گوهر خدا هستند که در نقوش و در آهنگها درگیتی ، پیکرمی یابند .
 کثرت درهماهنگی باهم ، وحدت می یابند . این درخت ، که همان
 تصویر درخت همه تخمه به صورتی دیگر می باشد، پیکریابی همان
 اندیشه 1- کثرت 2- هماهنگی 3- وحدت یا به عبارتی دیگر « وحدت
 یابی کثرت درهماهنگی » . در این تصاویر ، « فرد » در کثرت و تعدد ،
 حذف ونفی نمیگردد ، بلکه درهماهنگشوی که از گوهر افراد میجوشد ،
 وحدت پیدایش می یابد . در « درخت همه تخمه » نیز ، خوشه ،
 برفراز درخت ، که همان « ارتا » باشد ، هست . ارتا یا سیمرغ ،
 خوشه ایست از « تخم های گوناگون همه گیاهان و درواقع همه جانها
 » . خدا ، خوشه و اجتماع است از افراد کاملاً متفاوت و نامساوی ، ولی
 همه به هم بسته اند . اجتماع ، وبشریت ، چون خوشه شمرده میشود ،
 اینهمانی با خدا دارد . بر اجتماع ، کسی حق ندارد ، حکومت کند .

همچنین درخت زمان که درخت ماه سی روزه است ، از یک تخم
 وریشه ، سی خدا میرویند که شاخه های به هم پیوسته آن درختند .
 وارونه تصویر خدایان نوری که یک خدا ، در اثر طبیعت قدرخواهیش
 ، هیچ رقیبی و شریکی را نمی پذیرد ، خدایان ایران ، باهم ، نماد
 همکاری و همآفرینی و همپرسی و همروشی هستند . در فرشی نیز که
 گرشاسپ هدیه میدهد ، برفراز هر شاخش ، مرغی دیگر است با نوائی
 دیگر است ، ولی همه با هم میخوانند . در گرشاسپ نامه ،
 گرشاسپ ، به شهر دیگر که « خرّم » است میرسد و در آنجا بت خانه
 ای می یابد که بتی است که پیش تخت او :

درختی گشن رسته در پیش تخت که دادی بر از هفت سان آن درخت

زانگور و انجیرو نرنج و سیب ز نار و ترنج و وبه دلفریب

هر آن برگ کزوی شدی آشکار بُدی چهر آن بت ، بروبر ، نگار

ز شهر ، آنکه بیمار بودی و سست

چو خوردی از آن میوه ، گشتی درست

باز همان اندیشه ، در درخت با هفت گونه میوه نمودار میگردد . این به
 مفهوم خود واژه « درخت » باز میگردد ، که « وَن » نامیده میشود

است که به جنگل هم میگفتند . معنای دیگر واژه « ون = درخت » ، دوست داشتن است (vanditan) . درکردی ، طیف معانیش باقی مانده است . « وه ن » دارای معانی نخ پشمی و بند ، اجتماع و جمع شده ، درخت بنه ، بافت میبشد . « وه نه » بافته است . وناندن ، آراستن و بافت مو هست . « وه ندن » بافتن ریسمان و به رشته کشیدن مهره هاست . البته ، « به هم پیوند یافتن » ، به « دوام و پیروزی » میانجامد . درگزیده های زاد اسپرم ، هفت امشاسپند برای آن جاویدان هستند ، چون هماندیش و همکاروهم گفتار هستند . مهر ، دوام و بقا میآفریند . و آنچه دوام میآورد ، پیروز است . مفهوم « پیروزی » در فرهنگ ایران ، پیایند ، جنگ و غلبه و قهر نیست ، بلکه پیایند « دوام در اثر مهر » است .

سیمرغ را میشود بارها سوزاند ولی او از سر از خاکسترش برمیخیزد (خاک + استر = تخم پوشیده شده) . واژه « وندیداد » نیز برعکس ، ترجمه متداول که از یزدانشناسی زرتشتی برآمده ، در اصل به معنای « داد و قوانینی بوده است که به هم پیوند میدهد ، و به هم می بافتد » و معنای « قانون ضد دیوان » در راستای یزدانشناسی زرتشتی است که « vi » را به « ضد » ترجمه میکند ، نه به « جفت و همزاد و قرین و مهر » . « vi + daeva » را زرتشتیان به « ضد دیو » ترجمه میکنند ، ولی در اصل به معنای « زرخدای جفت و همزاد = مهر » میباشد . نارون (نار + ون = درخت زرخدا) ، درختیست که وقتی تابوت از آن ساخته شود ، فرشگرد میکند . چنانچه رستم را در شاهنامه در تابوتی از چوب نارون میگذارند . « ونته = vanta » در اوستا به معنای « دوستی » « و بهم بافته » است . « ونتو = vantu » به معنای « معشوقه » هست . اینست که درخت (ون) به طور کلی ، پیکریابی و نقش « مهریای عشق و دوستی » است . ریشه ها و تنه و شاخه ها و برگها و شکوفه و میوه های درخت ، باهم ، بهترین پیکریابی ترکیب سه اندیشه کثرت و هماهنگی و وحدت هستند . بدین علت نیز سیمرغ ،

خدای ایران، در شاهنامه فراز سه درخت به هم بافته شده آشیانه دارد، یعنی خوشه رُسته از «عشق و مهر و دوستی، سه تایی یکتا» هست. بنمایه تجربه دینی گرشاسپ که بنمایه تجربه دینی در فرهنگ ایران بوده است، تجربه پیدایش سیمرغ (وای، ارتا، خوشه) در سمفونی موسیقی نیزه‌هاست. این دو تجربه موازی باهم که خدا، 1- در نقوش رنگارنگ و 2- در سمفونی موسیقی، پیدایش می‌یابد و انسان را غرق در شادی و رقص میکند، نشان می‌دهد که بنیاد دین در ایران، احساس ژرف زیبایی انسان در نقوش و موسیقی است. و برترین ویژگی این دوهنرزیها، آنست که پرورنده تنوع فردیت و فکر و کشش در اجتماع است. البته این تجربه ژرف دینی، درست بر ضد گرانیگاه حکومت و قدرت هست که استوار بر یکسان سازی و همسان سازی و طرد تنوع افراد و افکار و سوانق و پسندها هست. اساساً گستردن و گشودن، به معنای گوناگون شدنست. هر تخمی از سیمرغ (ارتای خوشه = خوشه) گیاهی دیگر و جانی دیگر است. خوشه سیمرغ، مجموعه فردیت‌های گوناگونست. در فرهنگ ایران، از درخت همه تخمه، همه انسانها با تفاوت فردیشان می‌رویند. مثل ادیان ابراهیمی، خدا، یک آدم یا یک فطرت و یک صورت را، خلق نمیکند، بلکه همه انسانها با اختلاف فردیشان، برگهای درخت همه تخمه هستند. این داستان، در اثر چیرگی تصویر یزدانشناسی زرتشتی از مشی و مشیانه بر اذهان، فراموش ساخته شده است. همه انسانها با تفاوت فردیتها که برگهای درختند، از خدا، از اصل مهر یکجا باهم می‌رویند. همه بدون تبعیض، روئیده از گوهر خدایند.

در این تصویر از کثرت افراد و پدیده‌ها، جایی برای پیدایش ایجاد وحدت بر بنیاد میثاق «حاکمیت - تابعیت» نیست، بلکه، نظم و سامان وحدت، فقط از راه «هماهنگی، همپرسی، انبازی» امکان دارد. در این تصویر، افراد مختلف، اقوام مختلف، ملل مختلف، به شکل «تنوع در زیبایی و نقوش و نواهای موسیقی» درک می‌گردند. رد پای تجربه دینی دیگر گرشاسپ که تجربه موازی با تجربه پیشین

است و بنیاد تجربه دینی در فرهنگ ایران بوده است ، درگرسپ
نامه باقی مانده است:

وزان کوه ، با ویژگان ، سوی دشت
درآمد یکی ، گردِ بیشه ، بگشت
ز ناگاه دیدند مرغی شگفت که از شخ آن گه ، نوا برگرفت
ز سوراخ چون نایِ منقار اوی فتاده در آن، بانگ بسیار اوی
بر آنسان که باد آمدش پیش باز همی زد نواها به هر گونه ساز
فزونتر ز سوراخ ، پنجاه بود
که از وی دمش را برون راه بود
بهم صد هزارش فروش از دهن
همه خاست هریک به دیگر شکن
تو گفתי ، دوصد بر بطن و چنگ و نای
به یک ره ، شدستند ، دستان سرای
فراوان کس از خوشی آن فروش
فتادند وزیشان رمان گشت ، هوش

وسیس ، سیمرغ با زدن بال به هم، آتش میافروزد و خود را میسوزند
تا از نو بپا خیزد یا فرشگریابد . باد، در گوهرش، آتش افروز است.
از این رو واژه « آتش گیاه و آتش ابر » ، از کلمه « باد » ساخته شده
است . البته سیمرغ ، همیشه در « نقوش و نواهای موسیقی » ،
فرشگرد می یابد و همیشه از نوزاده و آفریده میشود ، نه پس از هزاره
ای . این اندیشه نو و تازه شوی همیشگی در نقش و در آهنگ و نوای تازه
، سپس در یزدانشناسی زرتشتی ، آخر الزمانی میشود . « وای به » ،
همیشه « آتش افروز و آتش زنه » ، یعنی انگیزنده هست و همیشه
دروزدن ، نقشها و آهنگهای زیبارا از گوهر جانها و انسانها ، میزایاند .
در این داستان گرسپ از دیدار سیمرغش ، نیز میتوان اصل پیدایش
خدا در تنوع را یافت که با 1- هماهنگی 2- در کثرت 3- وحدت
پیدایش می یابد . منقار واحد و نای گونه ، سوراخهای فراوان دارد و
هر سوراخی ، نماینده یکی از ابزار موسیقی است و نوائی دیگر دارد

ولی همه باهم هماهنگند و انسانها را به شور و هیجان و ولوله ورقص میاندازند. ققنس هم، نام دیگر سیمرخ بوده است و در اصل « کوخ + نوس » است. نوس که در انگلیسی noze شده است، به معنای « بینی = بین = وین = نای » است، همان منقار مرغ میباشد و « کوخ و لوخ و دوخ و روخ »، به معنای نی هستند (کوخ = قوق). ققنس، یعنی مرغی که منقارش نی هست. چون مرغ، به معنای « اصل تحول یابی است »، پس ققنس، با دمیدن درنایش همه جهان را به تحول و فرسگرد میانگیزد و میآفریند. با نوای موسیقائی، نقوش را میآفریند.

در موسیقی (نوا) و نقش، انسان، پیکریابی خدا را با اندام تنش، حس میکرد. این خود خداست که نقش ها و نواها و آهنگها و رنگهای متنوع میشود. این آهنگ موسیقی و این زیبایی نقش است که به انسان آرامش میبخشد و انسان را میپرورد و شاد و بهتر میسازد، و به کشف خدائی در گهر خودش، میانگیزد. دیدن نقش و شنیدن نوای موسیقی، به فطرت انسان، صورت میدهد، و جان او را به رقص میآورد. رقص، یک آئین خدائست. نقش و نوا، انسان را برومند (آبستن و بارور) میسازند. نقش و نوا، انسان را آزاد میسازند. گهر خدا، در نقش و نوا، محسوس میشود. خدا، حساسیت گوش را در شنیدن نوای موسیقی و حساسیت بینش او را در دیدن زیبایی، می پرورد. این خدا، خدای امرونی نیست که برای حاکمیتش، عبد و برده و جاهل و صغیر و ناقص خلق کند، بلکه خدای « کشش در زیبایی » است، یا به عبارت دیگر، اصل کشش به زیبایی در همه گهرهاست. این خدا، نمیخواهد انسانها را از نقصی که در طبیعتشان دارند، و از گناهی که در اثر نقصشان کرده اند، با امرونی و با ترساندن از جهنم و نوید دادن به جنت، نجات بدهد و رستگار سازد، بلکه با نقش و نوای موسیقی، زیباییهای را که بالقوه در فطرت انسانها خفته اند، بیدار میسازد و به رقص میآورد. نقش و نوای موسیقی، انگیزنده طبیعت نهفته خدائی در انسانند.

با خدایان امر ونهی و قدرت طلب و منجیان گناه ، « جشنگاه » ، از « نیایشگاه » بریده میشود . با خدایانی که نقش ونوای موسیقی میشوند ، جشنگاه ، همان نیایشگاه است . نیایشگاه ، بی جشنگاه ، بی معنی است . این نقشهای زیبا ونوای موسیقیست که هرخانه ای را نیایشگاه خدا میسازد . تا نقشهای زیبا ونوای موسیقی نباشند ، نیایشی نیست ، چون خدائی نیست . بت ها و نقش ها ی بردیوار و سقف ، و همخوانی سرودها و نواختن نوای موسیقی که به رقص میآورند ، این خدا هست که جشن میشود . هر جا انسان ، با نقش ونوا و آهنگ موسیقی ، جشن میگیرد ، خدا پرستیده میشود ، چون خدا را انسان ، با حواس گوناگون تنش حس میکرد . با آمدن خدایان نوری ، نقش ها و موسیقی و جشن ، از نیایشگاه ، جدا ساخته و از نیایشگاه ، تبعید گردید . پرستش ، عبودیت انسان برای تعظیم خدا شد . این بود که نقش و موسیقی ، نه تنها از نیایشگاه تبعید شد ، بلکه از همه گستره های زندگی نیز رانده شد . نه تنها نیایشگاه ، معبد (مکان عبد و برده و اسیر و جاهل سازی) شد ، بلکه سراسر شهرها و دهات ، تهی از نقش و موسیقی گردیدند . همه جا ، تبدیل به « معبد = محل عبد شدن » گردید . در این جهان بی نقش ونوای موسیقی بود که مولوی بار دیگر فریاد برآورد و آنچه را همه از دست داده بودند و از آنها غصب شده بود ، باز آرزو کرد :

یک دست ، دست دلبر (خدا) و ، یک دست ، زلف یار
رقصی چنین ، میانه میدانم آرزوست

.....

بررسی ادامه دارد

**چرا، آزادی و استقلال ، « بَد » شد ؟
چرا ، اندیشیدن ،
«خود را خدا انگاشتن» و «ضدِ خدا» شد؟**

**واژه « بَد » ،
به معنای «آزادی و استقلال انسان» است
واژه « منی کردن » ،
به معنای « اندیشیدن » است**

فرهنگ ایران، با مفهوم «جانِ انسان» ، بنیادِ « آزادی و استقلال فردی انسان» را گذاشت ، و این قدرتهای دینی و سیاسی بودند که هزاره ها در تاریخ ، برضد این بنیاد آزادی و استقلالِ فطریِ فرد انسان، جنگیده اند، تا این آزادی و استقلالِ فطریِ انسان را ، طرد و منفورو پایمال سازند ، و دراین راستا ، سراسر مفاهیم و واژه های مربوط به آزادی و استقلالِ فردیِ انسان را در تاریخ ، مسخ و تحریف کرده اند . ما با زبانکاو ، یا « حفاریاتِ زبانی » ، میتوانیم ، این تحریفات و مسخسازیه‌ها را بیابیم و بزدا کنیم و از نو، چهره آزادیخواهی فرهنگِ مردمیِ ایران را بازیابیم . فرهنگِ ایران، با « مفهومِ جان »

، بنیاد « فردیت انسان » و « حقوقی را که از آن میجوشد » ، میجوشد .

ما امروزه ، میگوئیم « بدی نکن » و نمیدانیم که معنای اصلیش این بوده است که « از آزادی و استقلال دست بکش . مستقل و آزاد و متکی به خود بودن ، اصل همه بدیهاست . ولی ما که علاقمند به آزادی و استقلال انسان هستیم ، نمیتوانیم باور کنیم که واژه « بد = vat » در اصل ، چنین معنایی داشته است . چگونه میتواند باشد که درست نام آزادی و استقلال و از خود اندیشیدن ، « بد » بوده باشد ؟ چگونه از خود بودن ، که « بد » باشد ، اصل نکوهیده و گناه و جرم شده است ؟ چگونه برترین خواست و آرمان انسان ، خوارترین وزشت ترین خواست انسان شده است ؟ چگونه آرمان دیروز ، جرم و جنایت امروز شده است ؟ دروازه های هرزبانی ، « تحولات اندیشگی واجتماعی » هزاره ها ، باقی مانده است . ما با حفاری در زبان (زبانکاوی) از این تحولات شگفت انگیز ، آگاهی می یابیم و میتوانیم از این راه ، به فرهنگ اصیل خود ، راه بیابیم . مثلاً در داستان جمشید در شاهنامه ، نخستین بار ، با واژه « منی کردن » روبرو میشویم . « منی کردن » که نخوت و غرور و کبر باشد ، بزرگترین گناه و جرم جمشید میشود . او با خردش میانیشید (= منی میکرد = منیدن) ، و با منیدن ، مدنیت و بهزیستی و شادی و آبادی را به وجود آورد . پس چگونه شد که ناگهان منی کردن (= اندیشیدن) ، منی کردن (= نخوت و کبر و خود را خدا دانستن) شد ؟ چگونه یک واژه ، معنای کاملاً منفی و ضدش را پیدا کرد ؟ اغلب نزدیک به همه شاهنامه پژوهشان ، کوچکترین اعتنایی هم به این تناقض نکرده اند ، و جمشید را برای « منی کردنش = نخوت و تکبر و خدا دانی خودش » می نکوهند ، و هیچگاه این پرسش و شک در فکرشان خطور هم نکرده است که آخر ، چگونه « منی کردن که اندیشیدن باشد و گوهر انسانست ، معنای وارونه پیدا میکند و برترین جرم و تباهی و گناه و لغزش میشود » ؟ اگر آنان از وعظ اخلاق ، دست بکشند و اندکی در این

تضاد بنیدیشند ، نخستین گام را در تفکر فلسفی برداشته اند ، و درمی یابند که « از خود اندیشیدن انسان » ، همیشه باخطر سرکوبی رویاروست . از ژرفای جان خود اندیشیدن، همیشه خود را به خطر انداختن است .

چرا « منی کردن » که « اندیشیدن، برای آفریدن مدنیت و آباد کردن گیتی » است، ناگهان ، نخوت و کبر و غرور و سرپیچی از خدا و « خود را خدا شمردن » میشود ؟ چون خدای قدرتمند تازه وارد ، آباد کردن گیتی و ایجاد نظم و قانون را ، حق به منحصر به فرد خود میداند ، و این حق را میخواهد از « خرد انسانها » غصب کند . خرد انسان باید از این حق خود ، دست بکشد که میتواند کلید حل همه مسائلست و میتواند گیتی را با خواستیش جای بهزیستی سازد . با گرفتن این حق از خرد انسان ، انسان ، از سرچشمه حق بودن ، می افتد و همه حقوق انسانی از او، سلب میشود . آیا این فقط جمشید بود که با اندیشیدن خود، توانست مدنیت را به وجود آورد، و دچار منی کردن شد ، یا هرانسانی نیز که با اندیشیدن خود (= منیدن) ، نظم و قانون بیافریند ، دچار گناه « منی کردن » میشود ، و باید به دونیمه اره کرده شود ؟ آیا این ، سلب حق و توانائی آباد کردن گیتی از خرد اندیشنده انسانها نیست ؟

باربد ، لحن دویم خود را « آئین جمشید » نامیده است . لحن دوم ، متناظر با روز دوم ماه ، « بهمن » است . این بدان معناست که دین جمشید ، دین بهمنی است (آئین = آ = دین) ، و ارتای خوشه، یا ارتا - خوست (= سیمرغ) ، نخستین پیدایش بهمن است . به عبارت دیگر ، جان هرانسانی که « اخو، تخمی از خوشه » است ، پیدایش « بهمن = وهو + من » است . فطرت هرانسانی این « به + من » ، این « من » ، این « اصل منیدن » ، این « از خود منیدن = از خود اندیشیدن = از خود منی کردن » است .

«جمشید» که در فرهنگ زرخدائی ایران، نخستین انسان بوده است ، نام دیگر او « منو = من = اندیشنده » بوده است . یعنی گوهر و فطرت جمشید، که بن همه انسانهاست، از خود، اندیشیدنست . از این رو هست

که همه انسانها ، « من » هستند . ماهر روزی صدها بار گواهی براین میدهیم که من (از خود ، اندیشنده = آزاد و مستقل برپایه از خود اندیشیدن) هستیم ، ولی از گرفتن پیابندش که ما حق حل کردن همه مسائل را داریم ، همیشه اجتناب میورزیم ، و از خود نمی پرسیم که چرا همین گوهر اندیشنده انسان ، معنای « نخوت و کبر و غرور و پا از گلیم خود فراتر نهادن » پیدا میکند ؟ انسان خود را هر روز صدها ، بار با « من » دانستن ، برحق خود درمستقل و آزاد بودن و سرچشمه نظام و قانون بودن گواهی میدهد ، و آنرا با ادعای « من کردن = اصل اندیشیدن بودن » میطلبد . پس چرا دم از این حق خود نمیزند . « من » ، یعنی حق به آزادی و استقلال و از خود بودن . یعنی کسی حق ندارد به من ، امر و نهی کند و مرا تابع و مطیع خود سازد . ولی هر قدرتی که در اجتماع بخواهد خود را بگسترده و خود را استوار و پایدار سازد ، برضد این « من » ، این « منیدن = منی کردن » برمیخیزد ، و آنرا برترین تباهی و گناه و جرم و بزه می شمارد ، تا همه ، اصل از خود بودن را درخودشان ، بدست خودشان ، بنام گناه و زشتی و ننگ ، سرکوب کنند . هر بار که « من » میگویند ، از آن ، تلخی درکام خود داشته باشند . هر انسانی در من گفتن ، باید شرم ببرد و خود را بکوبد و بدینسان ، خود را به دونیمه اره کند . نیمه ای که تکلیفش ، کوبیدن همیشگی « حق من بودن ، حق آزادی داشتن » است . ولی آنچه را نمیشود ، یکبار برای همیشه ، ریشه کن کرد ، همین « من = اصل اندیشیدن و از خود بودن » است . هنوز سر آن را درجائی نکوبیده ، که از گوشه ای دیگر ، سر بر میافرازد ، و حق از خود بودن خود را اعلام میدارد . اینست که یک نیمه از انسان ، باید همیشه بیدار و حاکم بر نیمه دیگر شود ، تا بطور مداوم ، این « بُن آزادیخواهی و استقلال طلبی » سرکوبی گردد . بدینسان ، جمشید ، به دونیمه اره شد . یک نیمه باید حاکم و نیمه دیگر عبد باشد ، تا همیشه همه انسانها ، عبد بمانند . انسان ، حیوانی میشود که خودش را باید خودش ، عبد بسازد .

چرا آزادی، هواست؟

.....

اگر برون کنی از دل ، « هوای آزادی »

بهشت ، در قفس تنگ ، مینماید

چرا آزادی ، هواست ؟ این یک تشبیه شاعرانه نیست . بلکه این سراندیشه انسان در هزاره ها بوده است که « هوا » ، سرچشمه آزادی ، یا « از خود بودن ، از خود ، سرچشمه بینش و سرچشمه پیوند و سرچشمه تحول » بوده است . در هواست که میتوان پرید . در هواست که میتواند بالید . در هواست که میتوان جنبید . ولی ریشه اینها ، هوای دیگریست که « جان خود انسان » است و سرچشمه آزادی است . چرا جمشید را « فرّخ » مینامیدند ؟ چرا فریدون را « فریدون فرّخ » مینامیدند ؟ چون فرخ یا « $+uva = farr + axv$ » ، جانی یا « (اخوئی = خوئی = فطرتی) » دارد که پروبال درمیآورد ، و جان او ، با چنین پروبالی در هوا ، آزادانه پرواز میکند ، و خود را در جهان میگسترده . ویژگی این اخو ، در اصطلاح اوستان اخو (ustan-axvih) نیز بیان میشود که بیان برخاستن و صعود کردن و بلندشدن و درهمه سو ، گسترده شدن است . جان هر انسانی (جان جمشید = بن انسانها) فرخ و اوستان اخو هست . یعنی ، جان یا اخو (= خوی) ، مرغ پرگسترده میشود . اخو (خوی = فطرت انسان) ، چهارپر درمیآورد ، که اینها چهار نیروی ضمیر یا مینوئی شمرده میشدند 1- بوی (حواس) 2- روان (خوشه سازنده محسوسات ، هم آهنگ سازنده محسوسات و اندام = خرد) و 3- دین (نیروی انگارنده) و 4- فروهر (نیروی تحول دهی به خود) . بدین سان جان انسان (= اخو = خوی = فطرت) ، مرغ چهارپریست که خاطره اش هنوز نزد مولوی زنده مانده بوده است

تو مرغ چہارپری ، تا بر آسمان، پری

تو از کجا و ره بام و نردبان ز کجا

تو نیازی به نردبان (واسطه و پیامبر و رهبری) نداری ، که راه به بام آسمان برای پرواز پیدا کنی ، بلکه میتوانی مستقیماً با گشودن پره‌های نیروهای ضمیرت ، به آسمان پرواز کنی . این اندیشه در ادبیات ایران در اصطلاح « مرغ جان » باقی ماند .

با این تفاوت که فرهنگ ایران ، در تن انسان ، « آشیان » مرغ جان را می‌شناخت ، ولی نفوذ اسلام ، تن را ، « قفس وزندان » کرده بود . در فرهنگ ایران ، « مرغ جان در آشیان خود که تن باشد » ، همیشه آزادی برای پرواز دارد ، و هیچگاه احساس تنگی نمی‌کند ، تا آرزوی رهایی و رستگاری و آزادی از آشیانش را داشته باشد . ولی همین مرغ جان که « اخوی پیشین » بود ، در تن دنیوی در اسلام ، در زندان و در قفس بود . نباید فراموش کرد که او فقط در تن خودش ، احساس در زندان بودن را می‌کند ، بلکه همه گیتی ، تن هست ، و جهان جسمانی ، « تنکردی » است ، و انسان نه تنها در تن خودش در قفس است ، بلکه در همه تن ها (جسمانیات) در قفس است . اینست که رابطه « مرغ جان » با « تن = جسم » در شریعت اسلام ، به کلی تغییر می‌کند و انسان ، نیاز به آخرت و ملکوت پیدا می‌کند ، چون در آنجاست که مرغ جاننش ، آزاد می‌شود . ولی هنگامی تن ، آشیان مرغ جانست ، انسان ، در فکر رهایی از آشیان نیست ، چون همیشه امکان پرواز و خود گستری را دارد .

مرغ جان من در این خاکی قفس ، محبوس تست

هم تو بالش برگشا و هم تو بندش بر شکن - خاقانی

آنگاه ، فقط خدا ، یا جهانی دیگر ، آشیان می‌شود ، و انسان می‌خواهد به این آشیانش باز گردد

دانه مرغ بهشتی در دهید مرغ جان راز آشیان ، یاد آورید - خاقانی
و خدا که آشیان اصلی مرغ جان می‌شود ، همیشه بانگ بازگشت به خود را می‌کند :

مرغ جان راست ، صریر تو صفر

وز صفر تو ، در آفاق ، نفیر - اوحدی

در حالیکه مرغ جانها که مجموعه اشان ، همان سیمرغ است ، در تن های گیتی ، آشیانه دارند ، و با آشیانه اشان ، انباز و همزاد و یارند . اصلا « آشیان = شیان = شی + یان » به معنای خانه سه تا یکتاهست که سیمرغ باشد . هنگامیکه رابطه « مرغ جان = خوی = فطرت انسان » ، با تن (جهان جسمانی) عوض شد ، و تن ، تبدیل به قفس خاکی شد ، مرغ جان ، حبس در قفس میشود ، و تنها تلاشش ، شکستن قفس و گریز از قفس (گیتی، دنیا) برای رسیدن به آزادیست . ادیان نوری ، همه در فکر رستگارساختن جان از قفس تن و دنیای جسمانی انسانند ، و آزادی را فقط در این راستا وسو می فهمند . ولی فرهنگ ایران ، آزادی مرغ جان را در آشیان تن در همین گیتی میخواهد . و هنگامی که به قول صائب ، « هوای آزادی » مرغ جان را در این گیتی ، از دلها ، زدودند ، آنگاه ، قفس تنگ نیز ، تبدیل به بهشت ساخته میشود . هوای آزادی را چگونه میزدایند ؟ یا بال و پر مرغ جان (اخو = خوی = فطرت انسان) را قیچی میکنند، یا نمیگذارند که قوای ضمیرش، توانائی پرواز داشته باشد. همین کار را یزدانشناسی زرتشتی با « اخو » کرد .

مرغ جان چیست ؟ به مرغ ، وی = vi یا وای = vaay میگویند که همان باد (وای = وات = باد = واز = باز = پرنده) باشد . مرغ با باد ، اینهمانی داده میشود . « باد = وای » که هوای جنبان (اسو = فرن = پران) است ، آتش افروز است . مرغ با بال زدن، آتش میافروزد . ویژگی گوهری اخو = axv، فرّخ بودنست ، یعنی پروبال در آوردن و مرغ شدنست . از این رو اخو، اینهمانی با « اسو ، فرن = پرن » یا باد و هوا دارد ، که عنصر نخستین انسان و جان هستند . بنابراین هوا یا باد آتش افروز، که از خود (قائم به ذات خود)، هست و از خود ، اصل بینش ، و از خود، اصل پیوند دادن و از خود، اصل تحول (فروهر) هست ، در « مرغ جان » ، نقش می بندد و « انگاریده » میشود .

یزدانشناسی زرتشتی ، که میخواست اهورامزدا ی زرتشت را تنها آفریننده بکند ، نمیتوانست چنین « باد ی یا هوایی » را بپذیرد ، چون

هیچ جانی ، از آن پس ، نیازی به آفریننده نداشت . این بود که « باد= وات=vaar » ، « بد=vat » شد . اصل بادی جان که سرچشمه آزادی و استقلال بود، نخوت و غرور و تکبر، و بد=vat شد . «اصل از خود بودن» که باد (vatt=vaay) باشد ، « بد=vat » است . از این رو ، یزدانشناسی زرتشتی ، چهار نیروی جان (اخو) را هیچگاه بال و پر نمیداند . انسان، بی بال و پراست و در فطرتش، توانائی پرواز و صعود و معراج به آسمان (ارتباط مستقیم با خدا = هنجیدن با خدا) و توانائی آزادی در اندیشیدن و بینش را ندارد .

اینست که جمشید بر غم کار بُرد خردش و آفریدن مدنیت ، خودش به تنهائی نمیتواند به آسمان پرواز کند و نیاز به دیو و اهریمن دارد . این دیو است که میتواند او را به آسمان ببرد . جان اودیگر، مرغ جان نیست . یا به عبارت دیگر، اخوی او ، فرّخ نمیشود و پروبال در نمیآورد . با یزدانشناسی زرتشتی ، « فرّخ » و « گستاخ » معنای اصلی خود را از دست میدهند و معانی دیگر بدانها داده میشود .

اوج اندیشیدن با خردش ، همکاری با دیو برای پرواز به آسمان و سرپیچی از خدا میشود . او فطرتاً دیگر حق پرواز ندارد و پرواز کردن به آسمان، که خود گستری و جستجوی انبازی با خدا باشد ، برای انسان، ممنوعست .

گستاخی= vist-axv = صمیمت = xvatih با خدا ، یعنی « خودی شدن با خدا » یا « خودی شدن با همه جانهاست که گیتی یا خداست .

همه کردنیها چو آمد پدید به گیتی جز از خویشتن کس ندید

چو آن کارهای وی آمد بجای ز جای مهین، برتر آورد پای

اینجاست که خرد انسان ، از اندازه اش ، فراتر میرود

به فرّ کیانی یکی تخت ساخت چه مایه بدو گوهر اندر نشاخت

که چون خواستی ، دیو برداشتی ز هامون به گردون برافراستی

اینجاست که منی کردن (= اندیشیدن= منیدن)، منی کردن (جز از خود،

کسی را در گیتی ندیدن و خود را خدا دانستن) میشود . خرد انسان که

پیدایش جانش هست ، حق ندارد به معراج برود و پرواز کند .

منی کرد آن شاه یزدان شناس
 یزدان ، به پیچید و ، شد ناسپاس
 البته جمشید ، چنین یزدانی نداشت و چنین تصویری هم از یزدان
 نداشت ، بلکه خدایش « ارتا خوست = ارتای خوشه » بود و او ،
 تخمی ($axv=$ اخو) از این « اخوشه » بود و پردرآوردن و پرواز
 کردن ($farr-axv=$) ، فطرت و طبیعت او بود .

کشف اندیشه « از خود بودن » و پیکریابی آن ، در تصویر « باد » باد = هوا نیست که از خود ، می جنبد

با تصویر « باد ، یا هوا ی از خود جنبنده » ، فرهنگ ایران ، اندیشه «
 از خود بودن » را کشف کرد . خود واژه « هوا = hva » به معنای «
 از خود = قائم به ذات خود » هست . هوا را از این رو « هوا » نامیده
 اند ، چون آن را « قائم به ذات » میدانستند . به قول اسدی توسی :
 هوا هست ، ارمیده باد ، از نهاد چو جنبد ، و را نام گرددش ، باد
 طرح این مسئله که 1- چیزی به خودی خود و از خود ، هست و 2-
 اینکه چرا از خود هست ؟ (چه ویژگیهای باید داشته باشد تا از خود
 باشد) و 3- اینکه این « اصل از خود بودن » ، در همه جهان و جانها ،
 پخش و پراکنده شده است ، یکی از بزرگترین اندیشه های فلسفی است
 که ایرانیان ، مانند فرهنگهای بزرگ دیگر طرح کرد ، و با پاسخی که
 بدان داد ، بنیاد اندیشگی خود و فردیت انسان و حقوق فطری فردی
 انسانی را گذاشت . با اینکه چه چیزی از خود هست ، مسئله آزادی
 و استقلال طرح شد و بنیاد گذاشته شد . و با اینکه ، این « اصل از خود
 بودن » ، در همه جهان پخش و پراکنده شده است ، اندیشه « خالق
 مطلق » و « اندیشه قدرت متمرکز و منحصر به فرد » به کلی طرد
 گردید و راه را برای پیدایش آزادی سیاسی و اجتماعی گشود .
 ویژگیهای از خود بودن (قائم به ذات خود بودن) 1- یکی آنست که

از خود ، برافروزد و روشن شود 2- دوم آنست که از خود، سرچشمه پیوند دادن و سنتز (پاد) باشد و همچنین از خود ، به خود صورت بدهد (بیانگارد) و 3- سوم آنست که از خود، سرچشمه تحول و متامورفوز و تغییر یافتن و نوشتن و تغییر دادن باشد .
این از خود بودن ، بالقوه ، در هر جانی و به ویژه در هر انسانی هست . خدا ، فقط ، جمع یا خوشه یا اصل از خود بودنها هست . دلیری یا گستاخی به از خود بودن ، و یقین و اعتماد به از خود بودن انسان ، در همه جهان ، باز تابیده میشود . اجتماع و حکومت و نظام و قانون نیز ، پیایند وجود « ویژگی اصل سنتز یا پیوند دهی از خود بودن » است .

دو تصویر متضاد از « باد »

بادی که میوزد --- بادی که میگذرد

چرا « بادی که می وزد » ، « اصل از خود بودن » هست ؟

آنچه که ما را از درک فرهنگ ایران باز میدارد ، مفهومی از « باد » است که سپس در ذهن ها جا انداخته اند و در ادبیات ایران، به کردار نماد « پوچی و نیستی و فنا و گذر » شناخته شده است . مثلاً خیام گوید :

چون نیست ، ز هر چه هست، جز « باد » بدست

چون هست به هر چه هست ، نقصان و شکست

انگار که هر چه هست ، در عالم ، نیست

پندار که هر چه نیست در عالم ، هست

یا رودکی میگوید :

شادزی با سیاه چشمان ، شاد که جهان نیست جز فسانه و باد

یا مولوی میگوید :

آتش است این بانگ نای و ، نیست باد

هر که این آتش ندارد ، نیست باد

البته این اندیشه « بادی که اصل فنا و پوچی و گذر » است ، ناگهان « اصل نخوت و غرور و شهوت و خشم و آز » میشود . درست « باد » که « بد » و « اصل همه بدیهاست » ، برضد جهان نگریست که باد و هوارا اصل « از خود بودن » میدانست . باد نه تنها ، هیچ و پوچ نیست ، بلکه اصل شرّ هست . همه این تباهیها و زشتی ها و شرها ، « باد » هستند . چنانچه مولوی میگوید :

باد در مردم ، هوا و آرزوست چون « هوا » بگذاشتی ، پیغام هوست
چند دعوی و دم و باد و بروت ای ترا خانه چو بیت العنکبوت
باد خشم و باد شهوت ، باد آز نزد او را که نبود اهل نماز
عاقل از سر بنهد این مستی و باد چون شنید انجام فرعونان و عاد
یا حافظ میگوید :

باده درده چند از این باد غرور خاک بر سر نفس بد فرجام را
درست همه این معانی منفی که باد داده شده ، برای زشت کردن « اصل از خود بودن باد یا هوا » در انسان بوده است که جانش باشد. با اصل پوچی و هیچی و شرّ کردن باد ، جان و فطرت انسان (اخو = خوی) ، پوچ و هیچ و شرّ و تباهی و گناه میگردد .

سالک عطار نیز در مصیبت نامه ، نزد « باد » می رود تا او را راهنمایی کند . البته عطار ، فراموش کرده است که « جان » که او « در پایان همین کتاب مصیبت نامه ، اصل از خود بودن می یابد ، که بی نیاز از همه رهبرها و پیامبرها و » هست ، همین « باد = فرن = اخو = اسو = اهو = هوا » میباشد . هنگامی سالک ، از باد ، یاری میخواهد ، باد به او میگوید :

تو بیفشان باری از من دامن زانکه کاری راست ناید از منت
علتش نیز آنست که من خودم همیشه در جهان میگردم ، چون فقط باد در دست دارم ، یعنی چون هیچ ندارم ، و از این رو همیشه میگردم ، تا بلکه چیزی در دست داشته باشم .

گفت من خود ، بر سر پایم مدام زین مصیبت ، باد پیام مدام
خاک بر سر دارم و بادی بدست از غم این نیست یک جایم نشست

دربدر میگردم و میجویمش روز تاشب ، این سخن میگویمش این «همیشه جنبی باد» ، دلیل برآن نیست که گوهر او « ازخود، جنبی » است ، بلکه بزرگترین مصیبت اوست ، چون همیشه دست خالی و بیچیزوناچیز هست . درواقع ، باد، به معنای « اصل گذر= فنا » درک میشود ، نه به معنای « اصل وَزَنده ، اصل برخیزاننده وفرشگرد » . باد که « وای نیکو» باشد ، درفرهنگ ایران، کفش سبزیا چوبین برپای دارد (وای = دوی = دویا یا دوبال = اصل جنبش= ازخود جنبنده) وهرجا گام می نهد ، سبرو رنگارنگ میشود . باد، نمیگذرد، بلکه می وزد ، و « وزیدن » به معنای آنست که اصل فرشگرد ، اصل جانبخش ونوزائی هست . ولی بادی که سالک عطار با اوروبرومیشود ، هیچ در دست ندارد ، چون ازخودش « نیست » . همیشه دنبال آنچیزی میگردد که میتواند به او هستی و جان بدهد . البته این سخن ، برضد تعریفی ازباد است که عطارخودش در آغازآورده است :

هرکه عمری کامران دارد، زتست زندگی هرکه جان دارد زتست
آتش افروز جوانی هم توئی مایه بخش زندگانی هم توئی
ولی هرچند همه اینها هست ، ولی همه اینها ، ازخودش نیست ، بلکه همه اینها هست ، چون از الله ، گماشته شده بدین کاراست . یعنی از خودش ودرخودش هیچ است . آن باد وهوائی که خودش « اصل ازخود بودن » هست ، اصل نخوت وکبروآز وخشم ونافرمانی وتباهی ، یا « بد » هست .

بادی که میوزد و از آن همه چیزها بپا میایستند

باد که «vaay= وای = وی=vi» باشد ، چون « دویا یا دوبال بهم بسته هست» ازخود می جنبد ، می « واید » . وای ، می واید . vaayenitan که فعل « وای » است، به معنای 1- پرواز دادن 2- به پرواز آوردن 3- به حرکت درآوردن است . vaayishn به معنای دم

و وزش است. ولی همین وزش ، دهنده پیروزیست، چون به جنبش میآورد و پرواز میدهد. vaayishn dahishnih. به معنای پیروزیست. « واز=vaaz» هم همان « وای » است که فعل وزیدن vazitan از آن ساخته شده است که به معنای راندن ، بردن ، دویدنست. ولی در شکل vaazenitan معنای دیگرش که روشن کردن و برافروختن باشد ، نمودار میگردد. باد، آتش افروز است. به قول مولوی :

باد ، جنس آتش است و یارا و که بُود آهنگ هردو، بر علو و درست آن مصرع پیشین که « آتش است این بانگ نای و نیست باد » ، بانگ نای نیز باد است که آتش میافروزد. معنای دیگر « وازنیتن » هدایت کردن و بردن است. وای که می واید و می وزد ، هرتخمی را بر میافروزد ، آتش بدان میزند. از این رو « آتش گیاهی » ، نور وازیشست ، و آتش ابر، وازیشست خوانده میشود که هردو از « واز= وای » ساخته شده اند. به عبارت دیگر، باد یا هوا که آتش افروزند ، در تخم گیاه و در درون ابر هستند و انگیزته میشوند. پرواز سیمرغ (واینین = پرواز کردن = پر+ واینیتن) ، وزش وای است که همه چیزها را میافروزد و وروشن میکند. از این رو نام سیمرغ ، آتش افروز است.

« هست شدن »

راست برخاستن و راست ایستادن است

خویشکاری هوا یا باد در هر چیزی ، آنست که از آن ، هر چیزی می ایستد و سرا فراز میشود. چرا ، چونکه این هوا یا باد ، در اثر جنبش از خودش ، آتش افروز است و جان نیز ، چنین باد یا « هوای از خود آتش افروز » است ، و ویژگی افروختن آتش ، زبانه کشیدن و بالیدن و فراز رفتن است. از این رو این « باد » در اثر آتش افروزنده بودنش در هر گیاهی و در هر انسانی ، به فراز، زبانه میکشد و به فراز می بالد ، و سر هر چیزی را به فراز میآورد ، و با این بلند شدن و برخاستن

(خیزیدن) است که آن گیاه یا انسان ، هستی می یابد . و درست آتش جان انسان ، همین بادِ (فرن = پران = اخو = اسو) آتش فروز میباشد . راست ایستادن و بالیدن و سرفراز شدن ، روند هستی یافتن است ، و این درست ، اینهمانی با اندیشه « از خود بودن = قائم به ذات خود بودن » دارد . اسدی توسی ، اندیشه مربوط به تصویر « هوا یا باد » را در کتاب گرشاسپ نامه ، بخوبی نگاه داشته است .

هوا هست، ارمیده باد ، از نهاد چو جنبدهوا، نام گرددش، باد

هر آن جانور، کش دمست ، از هواست

به دم ، جان وتن ، زنده وبا نواست

همه تخم در کشتها ، گونه گون

که ناراست افتد ، بود سر نگون

هوا ، درهمه زور وساز ، آورد

سرهرنگون ، زی فراز آورد

اگرچندشان ز آب ، خیزد بسیج

هوا چون نباشد ، نرویند هیچ

هم از باد ، گردان شدست این چنین

هم از باد ، هست ایستاده زمین

فلک و آتش و اختر تابناک هه در هوا اند، استاده پاک

بدانسان که آهنگر کارساز فرازد، دمش، نزد آتش ، فراز

ز گیتی، هوا بد، نخستین پدید خدا، اندرو جنبش آفرید

این عبارت پایانی درست برضد مفهوم « هوا » هست ، چون هوا بدان علت هواست ، چون از خودش می جنبد و خدائی نیست که در هوا ، جنبش را خلق کند . در این صورت دیگر هوا ، هوا نیست .

واژه « خود = khvad = khvat » امروزه ما ، هزوارش همین واژه « هوا = hava = hva » هست (یوستی) . به عبارت دیگر، خود ، به معنای « از خود » هست . در ایرانی باستانی به هوا hva, hava ، uvu می‌گفتند . فرّخ که در پهلوی farr-axv است ، در ایرانی باستانی farna-hva است . «فراخ» در ایرانی باستانی fraa(h)uva است .

این از خود بودن ، این سرفراز بودن و برپای خود ایستادن ، گوهر هستی در انسانست . درست به علت آنکه هوا یاباد، در اثر آنکه از خود آتش افروز است ، می بالد و بلند (برز) می کند و می افرازد .

چو زین بگذری، مردم آمد پدید شد این بندها را سراسر کلید سرش راست بر شد، چو سرو بلند به گفتار خوب و، خرد کار بند
این راست بر افراخته شدن سرانسان ، پیآیند گوهری جان یا فطرت اوست که « باد آتش فروز » است ، و طبعاً ، ویژگی بلندشوی و راست بر افرازی آتش یا رویش گیاه (و خشیدن) را دارد . درست هم یزدانشناسی زرتشتی وهم قرآن ، برضد این مفهوم جان (اخو = خوی = فطرت انسان) در فرهنگ ایران برخاستند . یزدانشناسی زرتشتی ، ویژگی پرواز (و اینیتن) را از جان (= اخو) انسان گرفت و حذف کرد (جان ، از مرغ بودن افتاد) ، و محمد ، ارتا را که نخستین عنصر جان انسان و « اصل آزادی و استقلال فردی انسان بطور کلی » هست ، ابلیس ساخت . بدینسان دیده میشود که چرا خود واژه « باد = vaar » ، همان واژه « بد = vat » شده است و چرا « هوا » ، بزرگترین دشمن انسان ساخته شد . در قرآن میآید که محمد هیچگاه از هوایش سخن نمیگوید . یعنی ، هیچ کدام سخنان و اندیشه هایش « از خودش » نیست . به عبارت دیگر ، هیچکدام از سخنان و اندیشه هایش ، از تخم آتشین جانش نروئیده اندوزبانه نکشیده اند . ولی این « هوا » ، همان « اخو یا مرغ جان » است که تخم خود خدا هست . این خدا (ارتا = سیمرغ) ، که « کانون آتش ها = خوشه تخم ها » یا « بنمایه جان هرانسانی » است ، تبدیل به ابلیس (مهتر پریان) شده ، و بایستی همیشه « رجم = سنگسار » گردد . انسان باید هر روز از بام تاشام ، این ابلیس را در خود ، این فطرت و نهاد خود را ، رجم کند . ما امروزه فریاد بر میآوریم که چرا زنی را به جرم « از خود بودن » ، سنگسار میکنند ، ولی شکوه از آن نمیکنیم که در اسلام ، فطرت انسان و حق بر « از خود بودنش » ، هر روز از بام تاشام ، با اجرای اوامز الهی ، سنگسار میشود .

فطرت انسان (جان = اخو = فرن) ، آزادی و استقلال فردی انسان ، بزرگترین دشمن انسان گردیده است . مسئله « هوا » ، مسئله ضدیت با « از خود بودن انسان = آزادی و استقلال فرد انسان » است . شاهنامه نیز زیر نفوذ یزدانشناسی زرتشتی ، خردی را می پذیرد که تابع « هوا » نباشد، یا به عبارت دیگر، از جان و زندگی خودش ، نروئیده و زبانه نکشیده باشد که جویای راستی و سرفرازیست .

هوا را مبرپیش رای و خرد کزان پس، خرد سوی تو ننگرد
که گر برخرد، چیره گردد هوا نیابد ز چنگ هوا، کس رها
شمارا هوا برخرد شاه گشت دل از «آز» بسیار بیراه گشت

خردی که از هوا نیست ، خردیست که از آزادی و استقلال جان انسان نمی تراود . « باد = فرن = اخو » که اصل آزادی و استقلال فرد ، « اصل از خود بودن » ست ، ناگهان در پهلوی ، معنای « باد و غرور و نخوت » پیدا میکند . واژه « بد = vat » که تلفظ دیگر « باد = وات = vaat » است به وجود میآید . از ترکیبات « بد = vat » با واژه های دیگر، میتوان پیوند باد و بد را به آسانی شناخت ، چون همیشه واژه « بد » با « تخم و بُن و نهاد و گوهر و طینت »، پیوند می یابد . بدی ، در طینت و چهره و تخم و اصل هست : 1- vat-axv بد اخو ، 2- vat-chihr بد چهره 3- vat-gohr بد گوهر 4- vat-tom-5 بد تخم 6- vat-xem بدخیم.

بدی = vatih، در پهلوی ، شرارت و شیطننت است . « بدی » یک عارضه اتفاقی، یک عمل اشتباه و لغزش نیست ، بلکه از جان انسان ، از طینت و سرشت و گوهر انسان ، سرچشمه میگیرد .

باد دیو (vaatik)، دم دیو و افسون شیطانست . باد درسرداشتن ، با ددرکلاه بودن ، باد درمغزنشستن ، باد درسرافکندن ، همه اصل گمراهی هستند . به سفارش سعدی :

نشاید بنی آدم خاک زاد که درسرکند کبروتندی و باد (گلستان)

بررسی ادامه دارد

درفر هنگ ایران

« خود » ، به معنای

« تخم ، یا اصل آتش » است

« خود » ، همان معنای « خدا » را دارد

چرا « خود که اصل آتشست » ، ابلیس ساخته شد ؟

درفر هنگ ایران « خود=xvat » ، تخم آتش است . تخم ، به معنای اصل و مبدء و سرچشمه است . انسان، خودیست که اصل و ذات آتش میباشد . ایرانیان، با این تصویر چه میگفتند؟ این سخن، چنانچه پنداشته میشود ، یک تشبیه شاعرانه نبوده است . انسان ، خود را « اصل آتش، گوهر آتش» میدانسته است که حبه ای یا اخگری از « کانون آتش» که خدا یا ارتای خوشه (اردیبهشت) است درتن (آتشکده) او قرار گرفته است. « خود » ، تخم خدا، یا به سخنی دیگر، فرزند خدا و همگوهر خدا، و آفریده ایست که برابر با آفریننده اش هست . فرهنگ ایرانی بر پایه برابری « آفریننده با آفریده » بنامیشود ، و به کلی برضد تصویر خدایانیست که برتر از انسان ، و حاکم بر انسان و خواهنده اطاعت و تابعیت از انسانند . به عبارت دیگر، « خدا=xva-daay » و « خود=xvat=xva » باهم برابرند، چون همگوهرند ، چون هردو « از خود = قائم به ذات » هستند . خدا « xva-daay » ، بیان معنای واژه خود و خوا « xva= xva-t » هست که تخم و خایه (تخم مرغ) باشد که از خود ، تحول می یابد و خود را همیشه از نو میآفریند . به عبارت دیگر، خدا ، همان واژه خود و خوا (xva= xva-t) هست که

معنای خود را گسترده و به عبارت آورده است . آنچه درباره آفریننده گفته و سروده میشود ، درباره گوهر خدائی فرد هر انسانی هم هست . خدا در خودها ، امتداد می یابد و خود را می پراکند و پخش میکند . خدا و خود ، در دوجهان گوناگون نیستند . خدا که خوشه است ، در هر تخمی از خود ، هست . این اندیشه ، گواه بر « یقین فوق العاده انسان به خود » هست که سرچشمه همه آزادیها از همه قدرتهاست ، و طبعا هر قدرتی در پیدایش ، با این « یقین انسان به خود » ، گلاویز میشد . هر قدرتی باید این رابطه انسان با خدا ، و این تصویر را حذف و نفی و طرد کند ، تا بتواند دوام بیابد . دواژه « خدا » و « خود » ، بیان یکی از برجسته ترین اندیشه های ژرف ایرانیست که در کمتر زبانی یافت میشود . هیچ قدرتی نمیتواند « از خود بودن هر انسانی » را بپذیرد . اینست که هر قدرتخواهی ، با گوهر انسان که آزادی (از خود بودنست) گلاویز میشود . فرهنگ ایران ، درستیز همیشگی با قدرتهای حکومتی و دینی و اقتصادی در تاریخ بوده است . و قدرتها ، درست هزاره ها پیش از تاریخ و در تاریخ ، بر ضد این یقین انسان به خودش ، جنگیده اند و کوشیده اند این یقین را از « خود انسان » بگیرند . چگونه میشود در برابر چنین آرمانی از انسان ، انسانی خلق شود که بگوید :

دیویم ، چون ز خویش ، خبردار میشویم

چو بی خبر شویم ز هستی ، پری و شیم (صائب)

دادند گر عنان دو عالم ، بدست ما

از « بی خودی » ، زدست هماندم گذاشتیم (صائب)

چگونه میشود که انسانی با چنین یقینی به خود ، که « از خود بودن را برترین هنرونیکی و زیبایی » میداند ، تحول به انسانی داده شود که همیشه از خود ، میرمد و میگریزد

بیچاره ای که رم کند از خود ، کجا رود ؟

آسودگی به گوشه عزلت ، نمانده است (صائب)

چگونه میشود که از چنین انسانی ، انسانی خلق کرده میشود که « از خود بودن = $axv=xva$ » را گناه و جرم وزشتی و دوزخ میپندارد و آرزو میکند که هنوز به وجود نیامده ، چون برق از جهان برود :

وقت آنکس خوش ، که چون برق از گریبان وجود

سر برون آورد و بوضع جهان ، خندید و رفت (صائب)

انسان (مردم = مر + تخم) ، خود ($xva-t$) هست . واژه «خود» = $xva-t$ ، هزوارش واژه « xva = تخم » است که همان « uva در ایرانی باستانی = یا همان $hva=ahv=axv$ هوا » است ، که به معنای « سرور و خدایگان » است . هر « خودی » در فطرتش ، سرور و خدا هست . خدا ، در فرهنگ ایران ، نامی نبود که منحصر به آفریننده جهان داده شود ، بلکه به شاه و به سرور هم ، خدا میگفتند . کسیکه هم خانه ای داشت ، خانه خدا بود . خدا ($xva-daay$) و خود ($xva-t$) هر دو در ریشه « $axv=xva$ = تخم = اصل زندگی) با هم مشترکند . هم خدا ، هم خود ، این ویژگی مشترک را دارند که « از خود = قائم بالذات = راست ایستاده بر پای خود » هستند . و باید در نظر داشت که در فرهنگ ایران « راستی » به معنای « حقیقت » است . به عبارت دیگر ، هر چیزی باید بر پای خود راست بایستد ، تا حقیقت باشد . انسان ، چون راست میایستد ، حقیقت و حق هست . آتش و درخت چون راست میایستند ، حقیقت هستند .

چرا این خود ($axv=xva$) ، تخم آتش است ؟ چون گوهر هر تخمی ، اسو asu یا فرن $praana$ یا آتش و ازیشت یا به سخنی دیگر ، « باد آتش فروز » هست . باد یا وای (وات) ، فرن بغ (خدای باد و هوا) هست و گوهر این خدا که « فرن = اصل جان ، باد ، دم ، نیرو ، قوت ، قدرت » هست ، در انسان ، تشخیص می یابد ، و باد یا « وای » ، از خود ، آتش فروز و آتش زنه ($vaazisht$) هست . در هر تخم گیاهی ، این آتش افروز هست که شادی و سعادت و خوشی میآفریند ($urvazenitan$) و هدایت میکند و راه می برد . « باد = $vaaz$ » ، با آتش گیاهی شدن ($urvaazisht$) ، آفریننده شادی و خوشی و سعادت

میشود. تحول گرمای درون تخم گیاه به گسترش یابی و شاخ و برگ و سبز و رنگارنگ و خوشبوی شوی ، آفریننده شادی و خوشی و سعادتست. و این بوی و رنگ است که انسانها را می کشند و جذب میکنند . رسیدن به خوشی و سعادت و شادی ، نیاز به رهبر ندارد چون

زهر نسیم ، به گلزار میتوان ره برد

چه لازمست مقید به رهنمون باشد (صائب)

پس هر خودی ، از خود و «ایستنده برپای خود» هست ، چون از گوهر خودش ، آتش میافروزد و خود را روشن میکند و می تابد و با تابشش که گرمیست ، مهر میآفریند . هر خودی در اثر این تابش از خود ، سرچشمه اجتماع سازی و شهر سازی و حکومت سازیست . مهر در فرهنگ ایران ، چنین معنایی دارد . تصویری را که ما از « آتش » در اسلام داریم ، و ابلیس در اثر آنکه از آتش هست ، تن به اطاعت از امر الله نمیدهد ، نمیتوانیم به درک « آتش » در فرهنگ ایران انتقال دهیم . در قرآن ، آدم از خاک و ابلیس از آتش، ساخته شده اند ، و آنها دو فطرت متضاد باهم دارند . خاک و آتش، دو طبیعت متضاد باهم دارند . ولی در فرهنگ ایران ، خاک (هاگ = تخم ، خاکیته) که به معنای همان تخم است ، در گوهر خودش ، « فرن » یا « ئوروازیشت » ، اصل آتش فروزیست که با تابشش ، بینش به خوب و بد و سعادت و شادی میآفریند . خود یا انسان ، آتش در خاکست و این دو باهم انباز و یارو « همآفرین » هستند . این « فرن » یا « باد آتش افروز در جان انسان » ، خود « فرنِیغ = خدای باد آتش افروز » است ، که « افتار = اوتار » ، تشخیص یافته است و آتش جان انسان شده است ، از این رو نیز « axv » نامیده میشود که به معنای « سرور و خدایگان » است . در هر تخمی (xva = axv = اخو) ، اسو = praana = بادی که آتش جان را بر میافروزد، هست. « سروری » ، که « از خود بودن = آزاد و مستقل بودن » باشد ، گوهر هستی هر انسانیست . نه آتش ، ابلیس است و نه خاک ، انسان. بلکه آتش که درون خاک و آمیخته با خاکست ، به آسمان می یازد تا بقول شاهنامه « راست

برشود» و درحقیقت ، هستی یابد . درست آنچه درقرآن ، گوهر ابلیسی ساخته شده است ، جان خودِ انسان هست که در « سرفرازشدن» و راست شدن ، هستی و حقیقت میشود .

نام دیگر این « آتش جان» که گوهر «خود» هست ، « هُوفرِیان یا هوپری = پری به = سیمرغ » است. درست مولوی در غزلی ندای این « هوپری » را میشوند که به او میگوید « از خود بگریز » ، به کجا ؟ به « چمن ، جایگاه همیشه سیزشونده از خود بیخبری » . درحالیکه همین خود ، آشیانه همان « رشگ پری یا هوپری » هست .

سحری کرد ندائی عجب ، آن رشگ پری

که « گریزید ز خود » ، در « چمن بیخبری »

روبه دل کردم و گفتم : زهی مژده خوش

که دهد « خاک دژم » را ، صفت جانوری

همه ارواح مقدس ، چو ترا منتظرند

تو چرا « جان نشوی » و سوی « جانان » نپری

جان ، « اخو » و جانان ، ارتا یا سیمرغ (اخوشه = خوشه) هست ، و جانان در جان (اخو) هست ، چون از همان « ارتای خوشه » هست . ندای هوپری آنست که « خود » را که درپوشه تن هست ، به جوی و بیاب و بگستر .

« هوپری » در « خود = $xva = axv$ » هست ، خودش ، جانیست از جانان ، و درتنش ، در « خاک دژم » ، زندانی و محبوس نیست که از آن بگزیرد. و الاهی ، فراسوی او نیست که به او، امر بدهد که به خاک ، سجده کند. او، هم خودش خاکست (تخم ، آشیانه) و هم خودش آتش (بادی که پرواز میکند و از خود می جنبد) .

حقیقت ، زبانه کشیدن آتش ، از گوهر انسانست

در فرهنگ ایران، خود، تخم آتش یا گوهر آتش (فطرت انسان = آتش) است و هنگامیکه بی فرو زد و شعله بکشد و به آسمان بیازد ، آنگاه

«حقیقت از گوهر یا فطرت خود او» می‌بالد . «راستی» که «حقیقت» باشد ، شعله و تابش آتش است . خودی انسان باید زبانه بکشد و به فرازبیازد (فرا + آختن) تا حقیقت و راستی بشود . فرهنگ ایران، تصویر دیگری از «آتش و قد برافراختن آن» دارد که محمد از «ابلیس آتش گوهر» داشت . درست سربرافراختن آتش از گوهر انسان (خود) ، راستی یا حقیقت بود . به عبارت دیگر، خدا از فطرت انسان ، شعله (الو = ال + لاو = مهرسیمرغ ، درتبری ال- پیر، بال زنخدای زایمان، سیمرغ) میکشد . خدا شعله ایست که از انسان، می‌تابد . خدا، شعله گرم یا تابش = taapishn از آتش جان است . خدا شعله و گرمائی هست که از فطرت و طبیعت انسان، می‌تابد و برافروخته میشود .

برای آنکه تا اندازه ای روشن شود که فرهنگ ایران، چه تصویری از «آتش» داشته است ، به آتشی که در داستان ویس و رامین برای سوگند خوردن به آن برپا میکنند تا حقیقت گفته شود ، نگاهی کوتاه می‌اندازیم . واژه سوگند ، دراوستا saokenta میباشد و اساساً به معنای «شعله ور» میباشد ، چون saoka به معنای «شعله» هست و معنای دیگر saoka ، فرشته رویش هست . چون واژه «سوگ» در زبان فارسی که در اصل به معنای خوشه گندم هست همان واژه «سوگ = شعله» است . سوگواری هم به معنای غرس کردن تخم در زمین برای فرا روئیدن یا شعله ور شدن از نوبوده است و معنای مثبت و جشن داشته است . موسم کِشتن تخم ، موسم جشن بوده است . از این رو آئین سوگواری در ایران ، به معنای عزاداری و ماتم نبوده است ، بلکه «جشن برافروخته شدن از نو همان گوهر» بوده است . نخستین سوگواری در شاهنامه برای سیامک ، نخستین خیزش یا قیام سراسر طبیعت برضد اهریمن است ، و از این رو هست که در این سوگواری ، همه جامه سبز میپوشند (همه جامه ها کرده پیروزه رنگ) . در اثر آنکه تخم با حبه آتش، اینهمانی داده میشد ، «وخشیدن» ، هم به معنای روئیدن و نمو کردن و هم به معنای شعله ور شدن و زبانه کشیدن بود . ارتا ، هم خوشه است (ارتای خوشه) و هم «کانون یا

منقل آتش « ، یا به عبارت دیگر ، حبه آتش (xvar=xvarg) همان تخم (xva) هست. رویش تخم و فروزش یا تابش آتش، هردو باهم نماد روند آفرینش، نماد راستی و حقیقت هستند . اینست شعله ورشدن آتش ، بیان روند آفرینش و پیدایش حقیقت یا گوهر و فطرت بوده است .
زمیدان، آتش سوزان برآمد که با گردون گردان، همبرآمد

چوزرین گنبدی بر چرخ یازان

شده لرزان و ، زرش ، پاک ریزان

بسان دلبری ، درلعل و ملحم گرازان و خروشان، مست و خرم

ز چهره ، نور درگیتی فگنده ز نورش، باز تاریکی رمنده

اینکه چرا ایرانیان پیش آتش ، سوگند میخوردند ، به این اندیشه بنیادی باز میگردد که ارتا که نخستین عنصر انسان باشد، تخم ، ارتای خوشه (ارتا خوشه = ارتاواهیشت) است و ارتا ، هم « خوشه » و هم « کانون یا مجمر آتش » میباشد . هرتخمی ، اینهمانی با حبه یا اخگر (خوارگ) آتش دارد . به عبارت دیگر درهر تخمی (axv = xva) ، باد یا هوا (praana= fraan=asu) هست که اصل آتش فروزیست . پس « ارتا خوشه » ، با « وای = باد نیکو یا هوا یا فرنبلغ » ، اینهمانی می یابد . خوشه ، شعله آتش است . ازتن زنخدای ایران (آذر) که دراستوانه کوچک ، در نزدیک کرمان یافته شده است ، نه خوشه میروید (آذر = روز 9) و این خوشه ها همه به شکل شعله اند .
در اصطلاح « انسان ، تخم آتش است » ، هم « تخم » هست و هم « آتش » هست . روئیدن و افروختن باهم اینهمانی دارند . چنانچه درپیش آمد ، واژه « وخشیدن » ، هم به معنای « روئیدن و نمو کردن » است و هم به معنای « زبانه کشیدن و شعله ورشدن و درخشیدن و روشن شدن » است . ازاینرو هست که دربندهش، فطرت انسان از « سبزی و روشنی آسمان » میباشد، چون آسمان ، نقش خوشه درخت را داشت. اینکه دربندهش میآید که تخم انسان ، از « روشنی و سبزی آسمان » آفریده شد ، به این تصویر بنیادی بر میگردد .

پیش آتش قرار گرفتن برای انسان ، تجربه ای بسیار ژرف بود . انسان در آتش و در گیاه و درخت (تخم) ، خودی یا خویشاوند خود را هم با گیاه هم با آتش درمی یافت . ترکیب این دوتصویر باهم ، سنتز دومفهوم ودواندیشه باهم بود که نقش بزرگی در روان ایرانی داشت.

با دیدن آتش افروخته و شعله ور، به شناخت و احساس گوهر خود ، انگیزته میشد. پیدایش گرمی و روشنی (تابش، پرتو) مستقیماً از گوهر آتش ، برای او روند راستی و آفرینندگی بود . وقتی خود یا تخم آتش انسان ، بیفروز و زبانه بکشد، او ، راست است . او، با درپیش آتش قرار گرفتن ، به « از خود بودن ، به از خود افروخته شدن ، از خود روئیدن ، از خود بیرون آمدن » انگیزته میشد . اینست که سیمرغ (وای ، ارتا) ، در موسیقی و در نقوش و رنگهای زیبا ، پیش انسان پدیدار میشد ، تا انسان ، از خویشی خود ، آگاه و به پیدایش آن ، انگیزته شود . هر افروختنی، خود افروزی را میانگیخت . هر رویشی و هر افروزشی ، روند آفرینش و راستی بود که او را به خود روئی و خود افروزی ، آفریدن خود در راست به فرازیازیدن را میانگیخت . سر بر افراختن ، گوهر راستی یا حقیقت در «اخو» هست که گوهرش « فرن = fraan = praana ، از فرنبغ » یا « آتش جان » هست ، و حقیقت ، به هیچ قدرتی ، سجده نمیکند . راست، یا آتش به آسمان یازنده ، نمی خمد ، چون خمیدن خود ، خود شکنی یا حقیقت شکنی هست .

آتش، به چرخ (فلک) می یازد . یاختن ، آختن ، افراختن است . درخت (dar+axt)، تخمیست (=در) که می بالد (آختن، یازیدن) ، می افرازد ، سر بر میافرازد . این طبیعت انسان (مر + دم = مر + تخم) است که « سرش راست بر شد چوسرو بلند » . این ویژگی « اخو = axv » را ، « اوستان اخو = ustann-axvih » مینامیدند .

« مبدء زندگی و ادراک = اخو » برپای خود میایستد و هستی می یابد و خود را در همه سو میگسترده . این آتش سرفرازنده :

بسان دلبری، در لعل و ملحم گرازان و خروشان، مست و خرّم

او با سرخی لعل فامش و با بافته سفید ابریشمی بی نهایت ملایم و بسیار نازکش که پوشیده ، دلهارا می رباید و درمستی و خرمی میگرازد و میخروشد و روشنی (جمع سرخی و سفیدی) به گیتی میافکند . آتش، به همه چیزها ، پرنیان نازک و تئوک روشنی ، می پوشاند ، راستی و حقیقت همه را ، شفاف و نمایان و آشکار (آشا+کار) میسازد . ملحم ، مانند پرند و پرنیان ، بافته ایست نازک و درون نما که آتش مانند باد (شاه پریان) می پوشد (در داستان بانوگشسپ) . گرازه کشیدن، شعله ورشدنست . گرازان ، جلوه کنان و خرامان است . در برهان قاطع ، گراز، به معنای بالش و نمو، آمده است که بالیدن و نمو کردنست و کنایه از مردم شجاع و دلیراست . روشنائی (سرخ و سپید باهم) ، بافته ابریشمی نازکیست که جهان را می پوشد تا نقش جهان از درون آن دیده شود :

چو برزد سرازکوه ، گیتی فروز زمین را به ملحم بپوشید روز و مرده را با ملحم ، مانند پرند و پرنیان کفن میکردند ، چون زهدان رستاخیزنده اند .

بپوشد از آن پس به دیبای چین ز خزوز ملحم ، کفن ، همچنین آتشی که با سرخی لعل فامش و با بافته سفید ملحمش ، دل همه را در خرمیش می رباید ، با آتشی که گوهر ابلیس قرآنی است ، فرق فراوان دارد .

در آتشی که باید بدان سوگند خورده شود ، کافور و مشک و عود و صندل ریخته میشود ، تا گرمای آتش ، بوی آنها را برون آورد ، و «بوی» در فرهنگ ایران ، به همه حواس و محسوساتشان و شناخت گفته میشد . همه تخم ها در گوهرشان « بوورنگ » دارند . بوئیدن ، شناختن حقیقت و گوهر هر چیزیست . گوهر هر چیزی بوهست ، میبوید و با بویش هست که میکشد و جذب میکند ، و انسان را جویای حقیقت خودش میکند .

ز آتشگاه ، لختی آتش آورد به میدان آتشی چون کوه بر کرد بسی از صندل و عودش خورش داد

به کافور و به مشکش ، پرورش داد....

کنون من آتشی روشن فروزم برو بسیارمشک وعودسوزم
روند آشکارشوی آنچه درگوهر، نهفته است ، از راه «آمیزش جان با
تن» ممکن است ، چون ، آتش جان ، عودتن را گرم میکند و بدینسان،
هم بوی یا حواس ،پیدایش می یابند که با آن میتوان شناخت و دانست
و خرد پیدایش می یابد وهم همه را میتوان به حقیقت نهفته درگوهر
خود ، کشید .سوزاندن کافور و مشک وعود ، نقش « تن » را در
برابر « آتش جان » بازی میکند. چنانچه اسدی درگرشاسپ نامه ،
درباره «می که با آتش اینهمانی میدهد» میگوید :

چو بیدست و چون عود، تن را گهر

می، آتش، که پیداکنشان هنر

ولی خودآتش که « هیزم یا چوب افروخته » است ، نیازی به عود که
چوبی دیگرست ندارد ، و درهرچوبی و گیاهی به خودی خودش، بوی
که شیرابه چوب و گیاه هست، موجود هست . نکته بنیادی آنست که
در پیوند جان (آتش) با تن (عود) ، حواس (اندام دانائی) پیدایش
می یابند و انگیزته میشوند . حواس انسان ، چون همه « بوی » نامیده
میشوند ، فطرت جویندگی دارند . همه محسوسات ، چون « بوی »
هستند ، انسان را به جستجوی حقیقت خود ، میکشند .

اصطلاح « تخم آتش » ، دوویژگی را دارد که در « ارتا » ، نخستین
عنصرهست . ارتا ، هم خوشه است، وهم « کانون آتش » که امروزه
بدان ، « منقل » گفته میشود ، که مرکب از دواژه « مانگ + ال »
میباشد . مانگ ، ماه آسمان و گاو زمین (تن) هردوهست . ماه پُر،
که مانگ باشد ، مجموعه همه تخم های جانداران شمرده میشده است .
وماه یا مانگ ، اینهمانی با « ال = سیمرغ » دارد . ازاین منقل یا
کانون آتش ، همان « ارتای خوشه یا ماه پر» هست . اینهمانی تخم با
آتش (= باد آتش فروز) ، درست بیان همین آمیزش تن با جانست که
باهم انبازدرآفرینندگی هستند ، و دراثراین انبازی، میتوانند ازسوئی
همه چیزها را حس کنند و بشناسند ، و ازسوی دیگر، میتوان گوهرجان

را، در آئینه حواس ، دید . گوهر جان هر کسی ، در حواسش ، دیدنی میشود .

اینست که واژه « آئینه » در فرهنگ ایران، دومعنای به هم پیوسته دارد : 1- هم در آئینه حواس و چشم ، گوهر جان ، نقش می بندد و آنرا میتوان شناخت و 2- هم روشنی است که به گیتی میاندازد (چراغ) است و هم با حواس (آئینه) میتواند آنها را دریابد . اینست که آئینه ، فقط معنای « منعکس کننده برونسو=reflective » را ندارد ، و همانقدر درونسو subjective است که برونسو objective . در درخت (در تخم گیاه) ، آتش اوروازیشت=urvaazisht هست . و این آتش درونی هست که گیاه یا درخت را می و خشد (میرویانند) و میو خشد (در آن زبانه میکشد و شعله ورمیشود) و جهان را شاد و سعادت مند میکند . و با این آتش درون تخم هست که حقیقتش که بویشت هست از آن دم برمیزند، و جهان را عطر آگین میکند . این روند پیدایش سرّ نهفته و تاریک در تخم و در گیاه و چوب ، در بوی ، آن چیزی بود که « اشا » خوانده میشود . « اشا » نام ویژه « ارتای خوشه = اردیبهشت » است ، و در واقع به معنای « درون نما » میباشد . ارتا ، گوهریست آشکار شونده . واژه « آشکار » در فارسی ، از همین ریشه « اشا » برآمده است . ارتا ، نهانیست که از خودش ، آشکار میشود و سرّیست که از خودش ، علنی میشود و غیبی است که خودش مشهود میشود و معنائیست که از خودش ، صورت و نقش میشود . آشکار شدن ، محسوس شدن ، دیدنی و مرئی شدن ، روشن و هویدا و پیداشدن ، واضح و عیان شدنست . به حواس پنجگانه ، « آشکار » گفته میشود . ارتا ، اشا یا « سرّ آشکار شونده » هست ، چون آشکارش ، اینهمانی با نهانش دارد و تحول یابی همان نهانش و غیبش و معنایش و سرّش و گوهرش هست . اینست که جایی آبادانی و داد و خوبی هست که آشکارا ، چون نهانست .

خنک آنکه آباد دارد جهان بود آشکارای او چون نهان
یکی بود با آشکارا نهان به جز داد و خوبی ، نبُد در جهان

نجوید جز از راستی در جهان چه در آشکارا ، چه اندر نهان
 و هنگامیکه در جامعه ای ، آشکار و نهان ، با هم فرق دارند ، گزند و
 دروغ و تباهی در آن جامعه حکمروا هست . در دوره ضحاک
 هنر خوارشد ، جادوئی ارجمند نهان ، راستی ، آشکارا ، گزند
 پراکنده گردد بدی در جهان گزند آشکارا و خوبی ، نهان
 حق و خوبی و داد ، نهانیست که آشکار و محسوس و پدیدار و ملموس
 میشود ، و در گیتی ، واقعیت می یابد .
 سعدیا چندانکه میدانی بگوی حق نباید گفتن ، الا آشکار

بررسی ادامه دارد

درفر هنگ ایران

حقیقت، فوران میکند و آشکار میشود

ولی دروغ، روشن میسازد

«آشا»: آنچه آشکار (اشا+کار) میشود

درفر هنگ ایران، تخم یا اصل یا نخستین عنصر (ارتا=اخو= xva=axv) یا بُن، که آبستن به حقیقتست، فوران میکند و میجوشد و از خود لبریز میشود. درجوشش و فوران 1- «نقش و رنگ» و 2- «نوا و آهنگ موسیقی» و 3- «عطریا بوی خوش» از خود، شادی و تندرستی و نیرومندی و جوانی (بُرنائی = پُرنای) خود را می یابد. غنای خود را در فراسوی خود می بیند و حس میکند و می یابد. در 1- نقش و رنگ و 2- بوی و 3- موسیقی، از گوهر خود از «اخو=خوی» خود، کام می برد.

انسان، خود را وجودی «جوشان و فورانی» درمی یابد و همین اندیشه است که هنوز نیزگاه به گاه، در مردمان برق میزند و همچنین گاه به گاه، به یاد شعرای ایران میافتد:

باده درجوشش، گدای جوش ماست

چرخ درگردش، اسیر هوش ماست – مولوی

باز همه موجودات را ناگهان به شکل «اصل جوشان=خودجوش» درمی یابد، و در نوشیدن، باده، تجربه جوشان شدن دوباره انسان را درمی یابد، نه داروی غم زدا از انسان را.

به کوی میکده یارب سحرچه مشغله بود

که جوش شاهد و ساقی و شمع و مشعله بود – حافظ

جوش می ، خشتی اگر از خم صهبا برداشت
 سقف این می‌کده را ، جوش من از جا برداشت - صائب
 خم ها همه در جوش و خروشنند زمستی
 وان می که در آنجاست، حقیقت، نه مجاز است . حافظ

باده نوشیدن ، همانند آبنوشی دانه (مردم = مر + تخم) ، برای آنست
 که گوهر انسان، از سر بجوشد و فوران کند و این تنها غم بنیادیش هست
 و با این مستی هست که حقیقت، پیدایش مییابد . تخم با هنجیدن آب،
 خودجوش میشود . در فرهنگ ایران درست درمی یا « باده آتش
 افروز » ، همین ویژگی بجوش آوردن گوهر انسان و آشکار شدن آن ،
 گرانیگاه اندیشه است . بدین علت نیز خرابات و می‌کده و جام جم ،
 همیشه رابطه مستقیمی با چنین حقیقتی (راستی = اشائی =
 آشکارشوی) دارند که زهشی از گوهر (اخو = ارتا) انسان هست .

مطرب ما ، چون خم می، سینه پر جوش ماست
 مجلس عشاق را ، خنیاگری در کار نیست - صائب
 موسیقی و طرب از گوهر خود انسان، می‌جوشد و نواخته میشود . آهنگ
 طرب ، اشای گوهر انسانست . این « روان » که یکی از پیدایش های
 « اخو » در گوهر انسان هست ، تحول به موسیقی و آواز و رقص می
 یابد. از روان انسانست که موسیقی و آواز و رقص فوران میکند ، و این
 « آشکار شدن گوهر در فوران و جوشش » ، ارزشی برتر از « آردمان
 جاودانگی » دارد . فرهنگ ایران، راستی را برتر از « جاودانگی »
 می‌شمرد . انسان ، می‌خواست و مشتاق بود که نهانش ، همانسان که
 هست، آشکار شود و این اشتیاق و خواست را برای جاوید شدن ، رها
 نمیکرد .

به احتیاط ، زدست خضر، پیاله بگیر
 مباد ، آب حیاتت دهد ، به جای شراب - صائب
 شنیدن بانگ موسیقی ، بن هستی انسان را به جوش می‌آورد که همان
 رقص و شادی باشد :

دهل های گرگینه چرم، از خروش

درآورده مغز جهان را به جوش نظامی
 گاهی اتفاقاتی روی میدهد که از آن، بُن همه مردمان جوشان میشود
 که از شهر ایران، برآمد خروش
 زمرگ سیاوش، جهان شد به جوش – فردوسی
 دماغ شیفتگان را به جوش میآرد
 خروش مرغ که از مرغزار میآید – عبید زاکان
 با بهار و وزیدن باد بهاری، همه طبیعت، جوشان، خودجوش میشود
 عزیزان موسم جشن بهاره
 چمن، پرسبزه، صحرا، لاله زاره- باباطاهر

این تجربه های جوشان و فوران شدن از خود، در او تجربه ای بسیار ژرف و گمشده بسیار کهن را بیدار میسازد که «خویشتن» را به کردار «اصل» درمی یافته است، که رنگ و بو و موسیقی و نقش از او میجوشیده و فوران میکرده اند، و او غنای خود را در فراسوی خود می دیده و حس میکرده و می یافته است. در 1- نقش و رنگ و 2- بوی و 3- موسیقی، از گوهرخود، از «اخو = خوی = ارتای» خود، کام می برده است. او در این تجربه ها، باز به سراغ زنده ساختن این سرچشمه فوران و جوشان در خود میروود که روزنه هایش را بسته اند و آتشفشانیش را خاموش کرده اند.

او به یاد میآورد که خود را در آغاز، «مشیا = mashya» نامیده است. او میخواهد باز «مشیا = اصل سرشاری» گردد تا در فوران گوهرخود، شادی را دریابد. همین واژه است که «ماشیه» یهود و «مسیح» عیسویان شده است.

نام نخستین جفت انسانی، در فرهنگ ایران از جمله «مشیا = mashya» بوده است. ولی اساسا مشیا، به معنای «انسان» هست و به «مرد» نیز «مشیا» گفته میشود. و به زن نیز «مشیان» = مشه + یانه» گفته شده است که به معنای «زادگاه واصل و سرچشمه سرشاری و پری و فراوانی» هست. چرا انسان، این واژه را برای نامیدن خود، برگزیده است؟ چون این تجربه ژرف و این یقین محکم را از خود

داشته است که سرچشمه غنا و سرشاری است . این واژه به معنای «پُرسرشاری لبالب و مالامال» است . هم دراوستا و هم در زبان کردی ، masha به معنای « بسیاروزیاد » است . درسُغدی ، به «جوهر» و به «مایه» و به «عنصر» ، ماشه=maashe گفته می‌شده است . به عبارت دیگر ، چیزی عنصریا مایه یا جوهر است که مالامال و سرشار و پُر است ، و آنچه سرشار و پُر است ، طبعاً درخود نمی‌گنجد و از لبه اش فرو می‌زد و سرشار می‌شود ، و یا به عبارت دیگر ، می‌جوشد و فوران می‌کند . شاخ از درخت ، و سبزه از دانه ، جوش می‌زند . چیزی نهفته در درون آن‌هاست که در تحول یابی به رنگ و بوی و نوا ، امتداد می‌یابد و آشکار (اشا + کار) می‌شود . هربذری و تخمی و دانه ای ، چون اصل است ، می‌جوشد و خود را می‌گسترده . مثلاً « دانه » در اصل ، « دوانه = dwane » خوانده می‌شود که به معنای « دوچیز جفت باهم = سه تای یکتا » است . درسُغدی دیده می‌شود که دوانه = dwane هم به معنای تخم ، و هم به معنای گسترش و توسعه است . تخم و بذر (= باز راک = جفت به هم بافته) و دانه و یوشم (یوش + م ، دراوستا) که یک معنا دارند ، خودجوش هستند . « یوشم = یوش + م » همان واژه « جوش = جوغ = یوغ » دوچیز به هم بسته هستند . این نیروی نهانی را که یک جفت به هم می‌بست ، بخش سوم میدانستند که از پیوند دوچیز باهم ، یک چیز آفریننده و « خود جوش = یوش » می‌کرد . چیزی آفریننده است که از خودش می‌جوشد و فوران می‌کند . این « خودجوشی » بود که از «آفریننده» به «آفریده» ، انتقال می‌یافت . همان واژه « مشیا = masha-shya » نیز « مشه » برآمده از « سه = shya » هست . در سانسکریت واژه « منوشیا » ، خویش همین واژه « مشیا = انسان » هست که در فارسی ، پیشوند نام منوچهر شده است . منوچهر « manushya + chitra » است . پس از فریدون و ایرج ، منوچهر ، شاه ایران می‌گردد . شاهنامه فردوسی به نکته ژرفی مارا راهنمایی می‌کند . در شاهنامه می‌آید که ایرج ، مهر به کنیزکی (دختر جوانی) داشت که نامش « ماه آفرید »

بوده است . « افریده ماه بودن » ، معنای فرزند و تخم ماه و همگوهربودن با ماه را دارد . البته این « آفریت » ، آفریده نیست ، بلکه به معنای « زن » است . « ماه آفریت » ، زنخدا هست ، که سیمرغ باشد . ماه ، در فرهنگ ایران ، وجود سه تایکتابست ، یعنی مرکب از سه خدای ایرانند که بن هرچیزی هستند : 1- بهرام 2- رام 3- سیمرغ (مرسپنتا = رند آفریت) . سیمرغ ، اصل سوم پیوند دهنده بهرام با رام است . در یزدانشناسی زرتشتی ، رام را نرینه ساخته اند ، در حالیکه در اصل مادینه بوده است ولی به کردار خدا ، هم نرینه و هم مادینه (تخم = اصل خودجوش) بوده است . دختری که ماه آفرید ، میزاید ، همان « رام » است و پشنگ ، بهرامست که « مجموعه نطفه های جهان » است (پشنگ ، از پیش و فش و افشان) . بنا بر این منوچهر ، تخم یا فرزند « منو + شیا » هست . منو ، به معنای اندیشنده و نام نخستین انسان است . منوشیا ، انسان ، فرزند « سه تای یکتا = ماه = سیمرغ » است . و فریدون هنگامی نوه نوزایش را از تبار ایرج می بیند

می روشن آورد و پرمایه جام « منا چهر » را داد منوچهر نام او را چون « منا چهر = منا + چهر » بود ، منوش + چیتره نامید . « مَنا = mona در هزوارش به معنای خدا » هست ، و همچنین مانا در برهان قاطع ، نام خدای عزوجل است . پس منوچهر یا « منوش چیتره » ، در اصل به معنای فرزند و تخم ماه یا سیمرغست . تخم خدا بودن ، تخم سیمرغ بودن ، فقط گواهی بر اصل خودجوش بودن میداده است . چنانچه « شنبلیله » که حندقوقا = اند کوکا نیز خوانده میشود ، نیز به معنای « تخم ماه » است . شنبلیله ، با دی به دین ، خدای روزدی به دین (= روز 23 هرماه) اینهمانی دارد که مردم او را ، « جانفزا » مینامیدند . همچنین سرو کوهی نیز که نام دیگرش « ارتا وج = اردوج » است به معنای « تخم ارتای خوشه = تخم ماه پر » هست . انسان هم ، اینهمانی با « سروی که بر فرازش ماه پُر است » داده میشود ، تخم ماه ، فرزند سیمرغ یا همان « اصل خود

جوش = همان اخو = همان فرن وارتا» است که از خود ، بیواسطه ، در تحول یابی خود ، 1- بوی خوش (یویا) و 2- رنگ و نقش و 3- و موسیقی میشود . گوهر انسان ، همگوهر سیمرغست و سیمرغ در این سه چهره ، آشکار میشود . در بویائی و رنگ و نقش و موسیقی ، آشکار میشود . خدای ایران ، در امر ونهی و در خشم و در تهدید کردن و عذاب دادن ، پدیدار نمیشود . در دوداستان گرشاسپ نامه ، تحول یابی او را به « رنگها و نقشها » و به « نواها و آهنگهای موسیقی » بارها دیده ایم . پیدایش سیمرغ در رنگ و نقش ، به معنای آن بود که تخمش که در هر انسانی افشانده شده ، همانسان ، تحول به رنگارنگی و نقوش و نواهای موسیقی می یابد . این صفت ویژه « ارتا » در هر جانی و در هر انسانی ، « اشا » نامیده میشد . ارتا ، اشا هست ، آنچه در نهانست ، در آشکارانیز هست . خدای ایران ، حکمت نمیشاسد که شر را (عذاب و شکنجه و دروغ) را « وسیله » ایجاد خیر کند . این حقیقت انسانست که تحول به رنگها و نقوش و نواها و آهنگها می یابد . ولی شاهنامه فردوسی ما را با برآیند مهم دیگری آشنا میسازد که در گرشاسپ نامه نمی یابیم . سیمرغ ، در شاهنامه ، تحول به عطر ، بوهای خوش می یابد . تحول خدا ، به « بوهای خوش » ، چه معنایی داشته است ؟

وضوح و شفافیت یا درون نمائی ، « اشا » هست
از « پاکی و قداست » ، این « شفافیت گوهری » فهمیده میشد
همکاری سروش و ارتای خوشه (اردیبهشت) برای شفافیت
سروش و ارتا = خدایان خانواده سام و زال ورستم

گوهر هر انسانی ، « ارتا یا اخو یا فرن یا هوپری » هست ، و صفت ممتاز « ارتا » ، شفافیت و درون نمائیش هست . آنچه در نهان هست ، تحول به آشکارا می یابد . این روند را « پاکی و قداست » مینامیدند . مفهوم « پاکی و قداست و معصومیت » به کلی با مفهوم « معصوم بودن

از گناه ، که در ادیان نوری قداست یا معصومیت خوانده میشود ، ،
 فرق دارد . « بری بودن از گناه » که به معنای اطاعت کردن کامل
 از او امر الهی هست ، « اشا » نیست . بلکه پیدایش ارتا که گوهر
 هرانسانی هست و در هرانسانی فرق دارد ، آشکار شدن تخم نهفته
 وجود او ست . این روند « آزادی » است ، نه روند « اطاعت و تسلیم
 و تابعیت از شریعت یا نظام جهانی » . هر فردی در فرهنگ ایران ، «
 سروش ویژه خودش » را دارد و این سروش است که تخم سیمرغ
 (ارتای خوشه = اردیبهشت) را در هرانسانی آشکار میسازد .
 و سروش ، برعکس برداشت یزدانشناسی زرتشتی ، « پیکر یابی
 فرمانهای اهورا مزدا » نبوده است و از اهورامزدا ، دین را نمی
 آموزد ، بلکه همکار « ارتا = تخم یا نخستین عنصر خودجوش
 در انسان » میباشد . سروش در واقع ، بیان « روند تحول یابی درون
 به برون » است . از این رو هم صفت ویژه « ارتای خوشه » ، « اشا
 هست و هم صفت ویژه سروش ، « اشه » هست . سروش ، روند
 این تحول یابی نهان به آشکار هرتخمیست که ارخوشه سیمرغ
 در هرانسانی هست .

از این رو سروش « ashya sraosha یا serosh asho » خوانده
 میشود . به عبارت دیگر گوهر انسان ، خواستار و دوستدار درون
 نمائی و شفافیت ، اینهمانی نهان با آشکارش هست (asha-sinanh).
 گوهر انسانی ، خواستار چنین فهم و خردیست (asha-khrathwa).
 و کسی یا قدرتی که انسان را از این شفافیت و درون نمائی باز میدارد ،
 دروغست و مختل و (ashe-maogha=ashmog) پریشان سازنده
 این روند طبیعی انسانست . نیایشی که به « اشم و هو = ashem vohu
 « مشهور است ، نعظیم و تجلیل و حمد خدائی نیست . بلکه انسان در این
 عبارت ، آرزو و اشتیاق فراوان خود را بدان نشان میدهد که تخم
 جان یا ارتا یا اخو را که از سیمرغ دراوست ، آشکار و درون نما
 و شفاف سازد . آنرا تحول بدهد و پدیدار سازد . به عبارت دیگر ،
 خویشتن را به سیمرغ (ارتا و اهیشت) تحول بدهد . سروش

دریزدانشناسی زرتشتی ، به کلی هویت اصلی خود را از دست داده است . سروش ، « تنو مانتره » هست . « تن » ، دراصل به معنای زهدان و سرچشمه است ومانتره ، دراصل به معنای « فکر و ابزارفکری و تصمیم » است . سروش ، « تنو مانتره » است ، به معنای آنست که « سرچشمه اندیشیدن و تصمیم » است . ولی یزدانشناسی زرتشتی ، این اصطلاح را چنین ترجمه میکند که سروش ، « پیکریایی و مجسمه اطاعت از فرمانهای اهورا مزدا » هست . بدینسان « اصل آزادی » درانسان ، با یک ضربه تحول به « اصل تابعیت و اطاعت و فرمانبری » میگردد . بدینسان ، فرهنگ استقلال و آزادی فردی ، در فرهنگ ایران بکلی نابود ساخته میشود . درحالیکه در جوامعی که سروش ، ریشه در جهان بینی مردم داشته است « سر = بی سر » بودند ، یعنی « از اطاعت از هر رهبری سرکشی و سرپیچی میکردند » چون فکرواراده خود را مرجع نهائی میدانستند ، چون خود ، پیوند مستقیم با « ارتا = سیمرغ » داشتند . گوهرسروش را از ابیاتی که در شاهنامه در داستان فریدون درباره سروش آمده است ، میتوان باز شناخت . آنچه در شاهنامه درباره سروش آمده است ، مارا با جهان بینی اصلی ایران ، آشنا میسازد که با یزدانشناسی زرتشتی فرق فراوان دارد . برادران بزرگتر فریدون ، کیانوش و پرمایه ، در پی تباه کردن برادر جوانتر خود فریدون هستند و توطئه برضد او میکنند و این در شب است که « سروش نیکخواه یا خجسته » ، او را از قصد گزند زدن به او ، آگاه میسازد . این سروش هست که او را از این گزند به جانش به هنگام آگاه میسازد و « کلید شناخت خوب را از بد » به او میدهد

چو شب، تیره ترگشت، از آن جایگاه
 خرامان بیامد ، یکی نیک خواه
 فرو هشته ، از مشگ ، تا پای ، موی
 به کردار حور بهشتی اش ، روی
 سروشی ، بدو آمده از بهشت

که تا باز گوید بدو ، خوب وزشت

سوی مهتر آمد ، بسان پری

نهانی بیامختش ، افسونگری

که تابندها را بداند کلید گشاده ، به افسون ، کند ناپدید

سروش نیکخواه ، در شب و تاریکی میآید . آنچه به « نیکخواهی » برگردانیده میشود ، چیست ؟ واژه خجسته « hu + jaste » به « نیکخواه » ترجمه میگردد ، ولی معنای خجسته ، معنای ژرفترو دقیقتری دارد که هویت سروش را مشخص میسازد . پسوند « جستن » یا ژستن ، همان واژه « جویندگی و جستن » امروزیست .

سروش ، تنها نیکی هرانسانی را نمی خواهد (تنها خیرخواه نیست) ، چون گوهرش ضدخشم (ضد قهر و تهدید و گزند جان) است . درست « جستجوی نیکی » هست که معنای اصلی « خجسته » را مشخص میسازد . او تنها نیکخواه نیست ، بلکه در جستجوی شناختن نیکی از بدی ، و یافتن و رسیدن به آن نیکیست . آنچه سروش را معین میسازد ، شناختن خوب و بد ، برپایه « جستجو » هست . بوئیدن که اصل شناختن در جستجو کردنست ، گوهر سروش است ، و درست یزدانشناسی زرتشتی ، بر ضد چنین سروشی هست . سروش در دین زرتشتی باید نیک و بد را از اهورامزدا بیاموزد و مطیع امر و نهی اهورامزدا ی زرتشت باشد . ولی در فرهنگ ایران ، سروش ، پیکریابی خرد فردی انسانست که در جستجو و در بوئیدن ، خوب و بد را خود می شناسد . سروش هم « اصل بویائی » و هم اصل شنوائی (گوش) هست . درست هنوز یادگار این انباز بودن این دو حس ، در زبان فارسی باقی مانده است . همه « بو را می شنوند » . چرا بو شنیدنی ایست ؟ شنیدن بو ، با تصویر سروش در فرهنگ ایران ، رابطه دارد که سپس گسترده خواهد شد . سروش ، خردیست که در جستجو ، نیکی را از بدی تشخیص میدهد (کلید شناخت بد و نیک) و انسان را بدان نیکی میرساند (نیکخواه) است .

در این مضیق تفکر ، زهاتف غیبی (سروش)

به گوش جان من آمد ، یکی خجسته ندا - عبید
 فروش ، « نیکی را برای هرانسانی ، میجوید » و جستن با بوئیدن
 (یوزیدن) خویشاوند است . یوزیا سگ شکاری ، با بوئیدن ، شکار
 پنهان شده را میجویند و آشکارمیسازند . سگ چنانچه خواهد آمد ،
 حیوان فروش است . معنای « یوز » ، همان جوینده است . بوی
 هر چیزی که نهفته است ، غماز است . خیری که گل خوشب و شب بو
 است و ویژه فروش است نامهای دیگرش 1- خجسته و 2 - نام
 میباشد که به معنای « غمازو پرده در » است که فاش کننده راز
 است . درست به گل « ارتافرورد = سیمرغ » ، نیز خجسته یا همیشه
 بهار میگویند .

رنگ وبو ، غماز آمد ، چون جرس
 از فرس ، آگه کند ، بانگ فرس - مولوی
 به تو ، حسن تو ، رونمود مرا
 بوی مشکست ، مشک را غماز (سیف فرغانی)
 نهان و تاریک را بر غم خاموش بودن و نادیدنی بودن ، میتوان را با
 بویش جست و یافت . اینست که ارتای خوشه یاسیمرغ ، وجودش بویا
 هست . در شاهنامه سیمرغ ، مُشکیست که بوی مهر میدهد و هر کسی
 را بسوی مهر خود در جستجو میکشاند ، وبا پراکند بوی مهر ،
 در هر کسی « بویه = آرزو و اشتیاق » را میانگیزد که نیروی جاذبه
 (کشنده) به خود هست . یکی از نامهای هدهد ، که در اصل «
 هوتوتک = نای به » است ، « بویه » است . اینست که بلافاصله
 گوهر مشکین فروش ، به عبارت میآید : « فروهشته از مشک تا پای
 موی » .

گیسوی سر فروش ، مشکست ، و این گیسو تا پای او فروهشته شده
 و سراپای او را پوشانده است . در فرهنگ ایران ، موی سر را که
 اینهمانی با « ارتا فرورد = سیمرغ » دارد ، اینهمانی با گیاه میدهند .
 اساسا واژه « مو » در اوستا « varesa=vars » است که تلفظی از
 واژه « bareza روئیدن » است . « البرز = ال + برزه » که همان «

هره + برزه « است ، ال یا زرخدای زایمان فراز رسته است . سروش را نخستین « گسترنده برسم » میدانند . « برس + م » همان واژه « روئیدن و مو » هست . این شاخه های بریده از درختهای خرما (= دی به مهر) و انار (= روان = رام) و گز (=خوشه پروین = نجم = ارتا) با دست چپ درنیایش برمیافرازند . این آئین بسیار کهن ، پیوند سروش را با گیاهان نشان میدهد . در شاهنامه ، سیمرغ بر فراز درخت گز « تمریسک » نشسته ، تیری را به رستم میدهد که در هنگام ناچاری ، به چشم اسفندیار بیندازد .

موی فراز سر، در روایات فارسی () با ارتا فرورد یا سیمرغ اینهمانی دارد که در واقع همه شاخ و برگ و بروشکوفه باشند . از شیرابه (خور) گیاهان رنگ و بوی فراهم میآورند . پس موی سروش که از مشکست و تا بپایش فرو هشته است ، چیزی جز بیان « آشکار شدن ارتا یا سیمرغ ، در مشک (بوهای خوش نهفته در گیاهان نیست » که با سائیده شدن بر فراز آتش ، در فضا پراکنده میشوند و باد آنرا به همه جا می برد . سراسر وجود سروش ، مشک سیمرغ یا ارتا هست . سیمرغ در بوی خوش سروش آشکار میشود (اشا) . البته شعرای ما بیشتر مشک را به ماده خوشبوئی میگویند که از ناف آهوی ختن بدست میآید . ولی در فرهنگ عامه و سنتی مشک را به عنبر که درخت اقا قیا باشد میگویند و همچنین به کلیه گیاهان خوشبو گفته میشود که علاوه بر گل ، سایر اندامهای گیاهی مانند ریشه و چوب و برگ آن عطر خود را پس از خشک شدن ، حفظ نموده و یا اگر در آتش بسوزانند از آن بوی خوش آید (گیاه ، ماهوان) .

و « مشک » که در اصل « مَشک » بوده است ، بیان این پُری و سرشاری (مشه ، مشکیا = انسان) بوهای نهفته در گیاهانست . از این رو ، موی سروزلف و گیسو در فرهنگ ایران همیشه بوی مشک یا بوی مهر میدهد .

بوی زلف مشکبار روح قدس همچو جان اندر بدن میایدم- مولوی

به عبارت دیگر، گوهر یا شیرابه درخت و گیاه انسان، مشکین است و در آن، مهر، نهفته است که باید آن را آشکار ساخت. بو (بود) و رنگ، اسانس و گوهر وجود هرجانی و هرانسانی هستند. برون آوردن این اشیا و آشکار ساختن آن که حقیقت و راستی است، کار سروش اشو هست.

خامشی، پرده اسرار حقیقت نشود
مُشک هر چند که در پرده بود، غماز است صائب

بررسی ادامه دارد
شناختن سروش در تصویر نخستینش که متضاد با تصویر سروش در زرتشتیگریست، برای بسیج ساختن «آزادی و استقلال فردانسان»
از منشور کورش، اهمیت بیشتر دارد
چون محتویات فرهنگ ایران را در این زمینه می‌گشاید

چرا فرهنگ ایران فرهنگ گل و بلبل است ؟ گل = سیمرغ ، بلبل = سروش آشکار شدن سیمرغ در سروش آشکار شدن ارتا در «مهر و خرد» اشه = فنومن = آشکار شونده حقیقت، از گوهر خود چیزها، آشکار میشود

بلبل از فیض گل آموخت سخن، ورنه نبود
اینهمه قول و غزل، تعبیه در منقارش- حافظ
گوش بگشای که بلبل به فغان میگوید :
خواجه ، تفصیر مفرما،..... گل توقیق ببوی- حافظ

سیمرغ (=هما= عنقا= ققنس= سمندر= اردیبهشت= فروردین ..) و
«سروش» ، دو خدای ایران هستند که نامشان هیچگاه در ادبیات
ایران، فراموش نشده است و هرگز نخواهد شد . این دو خدا ، خدایان
خانواده سام و زال ورستم بوده اند ، و پیوند ناگسستنی با همدیگر داشته
اند . آنچه در سیمرغ هست ، در سروش، آشکار میشود / سیمرغ ، درون
و گوهر خود را در سروش مینماید ، و هر انسانی، سروش ویژه خود را
دارد . سروش ، یکی از پنج بخش فطرت انسان در فرهنگ ایرانست .

سروش، پیکریابی « فردیت انسان و استقلال بینش فرد انسانی » است . به عبارت دیگر، حقیقت ، بیواسطه ازدرون هرفردی به او، آشکارمیشود . سیمرغ که ارتا باشد ، درسروش ، آشکاروپیدا میشود . این روند آشکارشدن را یونانیها ، « فنومن » میگفتند ، فرهنگ ایران بدان « اشه » میگفته است که واژه « آشکار» از همان ساخته شده است . خدا یا حقیقت که در ژرفای بن ، تاریکست ، در تحول گوهری ، پیدایش می یابد . آنچه در درون هست ، تبدیل به چیزبرونی میشود . درونسو، برونسو میشود و از برونسو (پدیده ، فنومن) میتوان ، حقیقت یا گوهر همه چیزها را شناخت (فنومنو لوژی = پدیده شناسی) . خانواده رستم بدان ، « پیدایگی» میگفتند . هنوز بلوچ ها به زاده شدن، « پیدا شدن » میگویند . انسان در اثر این « اشه یا شفافیت و درون نمائی خدا که حقیقت درون هر چیز است » ، میتواند « گوهر بین » باشد ، و نیک را از بد تمیز بدهد . ارتا ، « گوهر تاب » است . گوهر تاب ، به پیراهنی که زنان در موسم گرما در بر میکنند، میگویند که چنان لطیف و نازک میباشد که بدنشان از اندرون مینماید.

به رشته زر، خورشید نور بافنده

که بافت برقد گیتی ، « قبای گوهر تاب » - خاقانی

سیمرغ (ارتا هست و بهمن ، تحول به ارتا می یابد) ، بیان همین شفافیت یا گوهرتابی (بُن فرا تاب) هست و سروش ، بیان همان « گوهربینی = بُن نهفته را دیدن» است . از این رو ، « سروش » ، پیکریابی 1- خوشبوئی و 2- خوشروئی و 3- خوشنوائی است که درست ارتا یا سیمرغ در او آشکار و پدیدار میشود. گوهرنخستین هر چیزی در برون ، تبدیل به 1- رنگ و روی 2- بوی 3- نوا و آهنگ میشود . این شفافیت و درون نمائی ارتا در خوشبوئی و خوشروئی و خوشنوائی سروش ، پیوند یابی سیمرغ (ارتا) را با همه پدیده های (فنومن های) گیتی یا دنیا مینماید، و این « اشه و اشی » نام داشت . برای شناخت مفهوم ژرف و دقیق « اشه و اشی » ، باید واژه هائی را شناخت که از آن هنوز در زبان زنده باقیمانده است . از واژه « اشه »

، واژه های 1- « آشکار » و 2- شاگرد (اشا گرد) و 3- شکم (اش + کم = ash-kom) و 4- اشکوب = ash-kop سقف یا بام یا 5- « آشپز » و « آش » ساخته شده است ، و در اوستا به چشم ، اشی گفته میشود . در اینهاست که پدیده « اشه = آشکارشوی » ، ملموس و محسوس میگردد . در « اشه » ، پیدایش ذات و گوهر ، بطور مستقیم و بیواسطه ، در اثر تحول و دگر دیسی مطرحست . در همان شاهنامه دیده میشود که گرمائیل که سیمرغ ، خدای آسمان و ارمائیل که ارمئی خدای زمین و جفت اوست ، و با هم در هرتخمی در گیتی هستند ، آشپز ضحاک میشوند . خدا ، مانند الله در شریعت اسلام ، قهار و منتقم و شکننده و حاکم نمیگردد ، بلکه « آشپز » مردمان میشود ! آنها میکوشند با آنها ، کام ضحاک را دگرگونه سازند ، تا از خونخواری دست بکشد . کاری را که ایرانیان با ساختن عرفان کردند ، ولی ضحاک با بلعیدن این آش عرفانی ، ضحاکتر شد . درست « شکم = اشکم » که نماد یکی از برترین نیازهای انسانیت ، با « اشه » کار دارد ، و مسئله حقیقت میباشد . اینکه ارتا ، یا سیمرغ ، خودش آش می پزد ، تا با گرمای آب ، گوهر حبوبات و دانه ها و بوی افزارها را پدیدار سازد و انسان بتواند ببوید و مزه کند و در شکم آن را به گوارد تا آتش زندگی را در انسان بیفروزد ، راه را برای درک بهتر رابطه سیمرغ (ارتا) با سروش باز میسازد . در شاهنامه میآید که سروش خجسته

فرو هشته از مُشک تا پای موی به کردار حور بهشتیش روی
سروش گیسوئی از مُشک داشت که تا پایش فرو هشته بود . به عبارت دیگر ، سرپایش مشک بود و بوی مهر می پراکند . همین بوی مهر سیمرغست که در فرود آمدن از البرز (شاهنامه) ، سام را بکلی منقلب میسازد .

ز بویش جهانی پراز مشگ شد دو دیده مرا با دلب خشک شد
زمهروی و بویه پور خویش خرد در سرم جای نگرفت بیش

خدا، مانند یهوه والله ، امر با هیبت نمیدهد ، بلکه با بوی مهری که میپراکند و میافشاند، انسان را منقلب میسازد . موی سر، اینهمانی با ارتافرورد یا سیمرغ دارد . مو، اینهمانی با گیاه داده میشود و به ویژه خود واژه « مو » به معنای « نی » هست (موییدن نی) . از شیرابه گیاهان ، بو و رنگ فراهم میآورند . و « مُشک » دراصل ، به بوی خوش برگ و ریشه و شکوفه گیاهان گفته میشود است نه به ناف آهوی ختن . و ارتا واهیشث = اردیبهشت ، « هوچیتره » ، یعنی زیباروی هست ، و واژه « بهشت » نیز ، فقط صفت گوهری ارتا هست ، نه خانه ای و محلی . پس سروش ، همبستگی و اقتران ، خوشبوئی و خوشروئی باهمست . در این شعر شاهنامه ، سخن از موی مشکین و روی بهشتی سروش میرود ، و لی سخنی از « خوشنوائی » او نمی یابیم . در حالیکه سیمرغ ، هم 1- بویا ست و وهم 2- نقش و رنگ است و هم 3- آهنگ و نوای دل انگیز موسیقی است . سروش نیز پیکریابی این سه برآیند سیمرغ باهمست . سیمرغ یا ارتا ، تحول به سروش می یابد . اینست که همه خدایان ایران ، « سروش » بودند ، چون همه « آشکارشوی سیمرغ » در چهره های گوناگون بودند . ارتا یا « بُن آفریننده درهرجانی » ، در این سه چهره اش ، پدیدار و آشکار میشود ، ولی اغلب به همان انبازی و اقتران « خوشروئی و خوشبوئی » که نمادش « روی و موی » بود ، اکتفا میکردند . « روی و موی » ، یا « رنگ و بوی » ، دو برآیند جداناپذیر « زیبایی حقیقت یا خدا » از همدیگر بود ، و در عرفان ایران نیز این اندیشه ، استوار باقی ماند . نام دیگر گل ، « بوی رنگ » هست . عرفان درست همین تجربه اقتران موی و روی ، یا بوی و رنگ را در سیمرغ ، اینهمانی با کفر و ایمان داد که از قرآن برآمده بود ، و بدینسان رابطه کفر و ایمان را که اساس اسلامست ، آرام و بیسروصدا ، واژگونه ساخت . عرفان ، کفر را اینهمانی با موی و بوی میدهد ، و ایمان به اسلام را اینهمانی با روی میدهد ، و با تردستی ، نه تنها تضاد میان آنها را منتفی میسازد ، بلکه آنها را ، دو

برآیند جداناپذیر و متمم زیبایی و حقیقت میداند . اسلام را با کاربرد همان اصطلاحات خودش ، شکست میدهد . هنگامی این دو ، پیوسته به همد ، اصل زیبایی هستند و برانگیزنده عشقند ، و وقتی بریده از همد یکی حق و دیگری باطلست ، و دوگونه ایمان متضاد باهمند ، که به کلی تجربه زیبایی را در انسان از بین میبرند و ریشه عشق را که با ایمان در تضاد است ، از جا میکنند . عرفان، با اینهمانی دادن موی با کفر و روی با ایمان ، از تضاد دوگونه ایمان ، راه را برای «عشق به زیبایی حقیقت» گشود ، و این تنها برپایه درک ژرف فرهنگ سیمرغی ایران ، میسر میشد ، چون زیبایی سیمرغ = سروش ، درست در این پیوند خوشروئی با خوش موئی ، پیدایش می یابد . زیبایی خدای مهر، در این پیوند، آشکار میشود (فنومن میشود) .
(اشعار از عطار)

زلف پریشان به یک تار موی جمله اسلام ، پریشان کند
لیک ز عکس رخ او ذره ای بتکده ها جمله پُرایمان کند

گر گویندت که کافری چیست گو عاشق زلف پرشکن باش
ور گویندت که چیست ایمان گو روی تو بین و نعره زن باش

ماهر خا هر که دید زلف تو کافر بماند
لیک هر آنکس که دید ، روی تو دیندار شد ...
روی تو و زلف تو ، کافت (که آفت) کفرست و دین
رهبر عطار گشت ، رهزن عطار شد
از رابطه متضاد به موی یا به روی (ایمان به این دین و ایمان به آن دین) ، به رابطه پیوند آن دو تجربه ، در زیبایی میرسد ، و دست از ایمان و کفر و تضاد آن دو میکشد :
چو عاشق را نه ایمان و نه کفرست
ز کار موءمن و کافر میندیش

چرا همین سروشی که خوشبو و خوشرو، یعنی گل هست، خودش، بلبل هم هست؟ این چه گلیست که در دیدن روی و بوئیدن بوی خود، نوای عشق میسراید؟ ما در ادبیات ایران، می بینیم که بلبل در عشق گل میسراید ولی هیچگاه در جائی خبری از آن نیست که بلبل هزارستان، خودش همان گل خوشبو و خوشرو نیز هست. اکنون بسراغ کشف این نکته ژرف میرویم.

فرهنگ گل و بلبل، یا فرهنگ سیمرغ و سروش

گهگاه به شوخی یا تمسخر، از فرهنگ گل و بلبل ایران، سخنی گفته ایم و یا شنیده ایم و بندرت بدنبال آن رفته ایم که دریابیم چرا این فرهنگ را فرهنگ گل و بلبل میخوانند، و چرا درست همین «گل و بلبل» نه تنها گوهر فرهنگ ایران است، بلکه «فطرت هرایرانی» نیز می باشد. آیا ما هنوز همان بلبلیم که مشگ سیمرغ را میبویید و روی زیبای او را می دید و سرود زیبائی و مهر آشکار شدن او را در سراسر انسانها و طبیعت میسرود؟

گل (وَرَد = ورت) که گل سرخ (سوری) باشد، گل ویژه سیمرغ یا ارتا فر- وَرَد است. در کردی به اردیبهشت (ارتا واهیشْت)، «گولان» میگویند. گل یا گول، در اثر گلبهرگهای گوناگونش که در میان به هم پیوسته اند، معنای خوشه را هم دارد (ارتا خوشْت)، گل، یکی از خوشه هاست و ارتا، گل هست. نام دیگرش نزد حافظ و خواجهی کرمانی و عبید زاکان، «گلچهره» است. گلچهره، دومعنی دارد، یکی به معنای آنست که رویش مانند گل، زیباست (هوچیتَره = صفت ارتا) و معنای دیگرش آنست که ذات و گوهرش، خوشه بودن، به هم پیوسته بودن، یا مهر است. از این رو، همه گلها چون خوشه اند، پیکریابی خدایان ایرانند. بلبل نیز، سروش میباشد. میترائیسم و یزدانشناسی زرتشتی، با این ویژگی سروش چندان رابطه خوبی نداشته اند و از این رو در آموزه هایشان، این ویژگی بسیار مهم

را که مورد مصرفشان نبوده ، کنار نهاده اند . در کتاب میتراس Mithras، نوشته راین هولد مرکلباخ (Merkelbach) سنجاقی منسوب به میترائیان را نشان میدهد و روی این سنجاق ، درست درجائی که باید تصویر سروش (کاوتوپاتس) باشد ، یک بلبل است . از اینجاست که متوجه شده اند که سروش همان بلبل است . رومیها ، سروش را « Perses » یعنی « ایرانی » مینامیدند . سروش ، با ایرانی ، اینهمانی داده میشده است . ایرانیها ، هویت سروشی دارند . چرا رومیها ، منش ایرانی را سروشی میدانستند ؟ از جمله نامهای بلبل 1- بوبر 2- بو برد 3- بو بردک میباشند (لغت نامه دهخدا) . بلبل مرغیست که « بو میبرد » . « بوی دادن » ، یعنی « آستن ساختن » . با گرد درختان نر، درختان ماده اشان را « بو میدهند » ، یعنی جفت و آستن میکنند . از این رو به آسانی میتوان شناخت که « بو بُردن از چیزی » ، به معنای « جفت شدن و آستن شدن از تخم یا نطفه آن چیز » است . انسان ، بو میکشد . چیزی برای مهرورزی ، انسان را میکشد و انسان آن چیز مجهول را در تاریکیها ، میجوید تا با آن پیوند یابد و از او آگاه گردد . از این رو ایرانیها ، همه حواس انسان را ، « بوی » مینامیدند . انسان ، نه تنها با بینی اش ، بوی گل و سپر غمها و ... را بدرون ریه اش (= پری = سیمرغ) با دم (باد = وای = روان) فرو می هنجد تا آتش جان را برافروزد ، بلکه با تمام حواسش ، پدیده ها را در گوهر و جانش ، فرو می هنجد (میکشد) (به سخنی دیگر، همه محسوسات را تنفس میکند) ، و بدینسان با گوهر و حقیقت چیزها، جفت میشود و با آنها میآمیزد و با آنها مهر میورزد . خرد ، چیست ؟ خرد ، جمع این بویها یا پیوستن و خوشه کردن این محسوسات باهمست . سروش ، « برسم » است ، بستن چند شاخه بویا ، با مو، بهمست . و درست این کار را سروش میکند . بویها (بینش محسوسات) را باهم ، دسته میکند (موکه بو باشد ، اصل پیوند میشود) . سخن از « بو بردن » بود . امروزه واژه « بُردن » ، بیشتر یا تنها ، به معنای « حمل کردن » است . ولی در اصل معنای

« آبستنی و مادری » و « انتظار و صبر و شکیبائی مادری را در حمل کردن تا زاده شدن ، داشتن » بوده است . مثلاً اصطلاح « بردباری » ، تنها به معنای تحمل هردردی و صبر کردن بر هردردی نبوده است ، بلکه درست همین « شکیبائی و پذیرفتن حمل ماهها کودک را در خود و کشیدن درد زه » بوده است . انسان در برخورد با تجربیات یا پدیده ها یا اندیشه های دیگران ، « بُردبار » است . در اروپا پدیده « تولرانس = tolerance » بیان آنست که عقیده و آموزه دیگری را بطور کلی باید تحمل کرد و از آن آشفته نشد ، ولی از درگیر شدن با آن نیز پرهیزید . ولی فرهنگ ایرانی- ارتائی ، « بردبار » است ، از هر عقیده و فکری ، آبستن میشود و به آفرینندگی انگيخته میشود . یزدانشناسی زرتشتی ، دو سوء استفاده و تحریف بزرگ از این واژه « بُردن » کرده است ، که گزند فراوان به فرهنگ سیاسی و اجتماعی ایران زده است . « دین » ، اساساً به معنای « آبستنی و دانائی = دانشی که از گوهر خود انسان زاده میشود » هست . « دین » در ایران ، به معنای دانائی در انسان ، آبستن شدن از تجربیات و زادن آنهاست . دین ، بینش زهشی از انسان است . انسان ، سرچشمه بینش است . همه ادیان امروزه ، از دید مفهوم « دین » در فرهنگ ایران ، بیدینی و ضد دین شمرده میشوند .

در یزدانشناسی زرتشتی ، دین ، آموزه و امی میشود که انسان آنرا از اهورامزدا میگیرد و آن را حمل میکند (معنای بردن ، به حمالی خشک و خالی کاسته میشود) . البته جمشید ، از « حمل چنین دینی و بینشی » سر می پیچد ، و از دید موبدان ، بزرگترین گناه را میکند . چون جمشید ، مستقیماً از جفت شدن حواسش با پدیده ها ، آبستن میگردد ، و خرد و فهم از او پدیدار میشود . اینست که در متون زرتشتی به اصطلاح « دین بردار = den-burtaar » ، معنای واژگونه داده میشود و با نهادن « حمال » به جای « آبستن » ، انسان ، اصالت خود را در بینش از دست میدهد . ما هم امروزه در همان راستا کسی که دین را حمل میکند و حمال یک آموزه یا معتقد به آن

آموزه است ، « دین بردار » میگوئیم . محمد هم درقرآن ، آدم را حمال دین ، که امانت الله است ، میداند . هم جهان وطبیعت ، از این حمالی ، سرمی پیچند واین حمالی افتخارآمیز نصیب آدم ومسلمانان میشود . دین و عهد ، و بینش ، امانتی از الله میشوند که انسان باید از آن پس ، حمال آن باشد . « حمالی بینش وامی » ، جانشین « بینش زایشی » از خود انسان میگردد و اصالت انسان ، حذف میگردد . همچنین به اصطلاح « فرمان بردن = framaan-burtan » ، چنین معنای غلط و واژگونه داده شده است . آبستن شدن به اندیشه (= فرمان) ، تحول به حمالی آن « امر = فرمان » میگردد . فرمان ، به معنای « اندیشه ومشورت » است و فرمان بُردن ، به معنای « آبستن شدن ازیک اندیشه » هست ، و اساسا معنای تابعیت واطاعت را ندارد . بدینسان ، متون زرتشتی ، سروش را که « تتو مانتره » است ، به تنی که پیکریابی کلمات اهورامزداست ترجمه میکنند ، درحالیکه به معنای « زهدانیست که حامله از اندیشه یا سرود یا مانتره انگیزنده وآفریننده » است . نام بلبل که همان سروش باشد ، بوبرد است ، آبستن به بوی است ، آبستن به مهر است . درشاهنامه سروش خجسته (جوینده خوبی) درشب میآید وکلیدی را که با آن ناپدید را میتوان گشود و پدیدار ساخت (اشه) به فریدون میدهد

فروشته ، ازمشگ ، تا پای ، موی

به کردار حور بهشتی اش ، روی

موی سر ، به طورکلی ، ارتا فرورد (سیمرغ) است و اینهمانی با گیاهان دارد . موهای سروش که همه ازمشگند (بوهای خوش هستند) تا بپایش فروشته اند . سراپای سروش ، پوشیده از عطرهای گوناگون است که در گیاهان سبزوروشن هست . ازاین رو به سروش ، « سبزپوش » میگویند . سروش که روند آشکارشدن خرد بنیادی (آسن خرد) در هرانسانیست (سروش ، یکی از پنج بخش گوهریا فطرت انسان هست) ، وجود همیشه سبز وهمیشه بویا هست . گیاهان درسبزشدن ، رنگارنگ میشوند و دربویا شدن ، مجموعه عطرها

میگردند . این مجموعه رنگها بودن و مجموعه بویا ئیها بودن (مجموعه شاخه های برسم بودن) ، همان ویژگی « خوشه بودن ارتا » هست که گوهر یا آتش جان هرانساناست . « بوی » در فرهنگ ایران ، دو رویه انباز وپیوسته به هم دارد . 1- یکی آگاهی و هشیاری و بیداری است 2- ودیگری ، مهر وپیوند و جفت جوئیست . ازاین رو هست که درادبیات ایران ، این اندیشه باقی ماند که انسان ، نیاز به رهبری ندارد ، چون بوی او ، به خودی خودش ، تنها رهبر است . این دو رویه انباز بوی ، بیان این محتواست . این بویست که مارا به آگاهی ، به بیداری ، به هشیاری ، میکشد و پیوند میدهد . در زبان آذری هم ، « وو » که همان « بوی » باشد ، هم به معنای « بوی » و هم به معنای « آگاهی ووجدان » هست که در زبان پهلوی هست . ازاین رو ، سروش ، « بوی ارتا = بوی سیمرغ = مشک سیمرغ » هست . سیمرغ درسروش ، دربوی مشک ، آشکار (اشه) میشود ، و انسان با هردمی که فرو می برد (وای = باد) ، « بوی » با آن آمیخته است و طبعاً این بوی آمیخته با دم (= وای = سیمرغ = پری) ، انسان را بیدار و هوشیار میسازد . این بوی با دم (باد = وای آذرفروز) در سینه وریه (= که پری نیز نامیده میشود و سینه = سیناک همان سیمرغست) جان را میافروزد و انسان دربو کردن و دم فرو هنجیدن ، به خدا (وای) کشیده میشود . انسان به چیزی کشیده میشود که به او جان وزندگی میدهد . حقیقت هر چیزی، بوی آنست که با دم ، انسان درجانش به درون می هنجد و آتش جان دراو افروخته میشود . این رابطه سروش با بوی ، بسیار مهم بوده است که در قطعه مربوط به سروش در شاهنامه (داستان فریدون) نیز دیده میشود که موهای فرو هشته سروش همه از مشکند . سرپای سروش ، مانند سیمرغ (ارتا) بوی مشک میدهد. سرپای سروش ، بوی مشک میدهد، یعنی « اصل مهر » است. همه جا بوی مهر را می برد . پس چرا در متون زرتشتی یا میترائی ، دم از « سروشی زده نمیشود که پیکریابی عشق یا مهر است ؟ در حالیکه همه شعرای ایران میدانند که :

دانی چه گفت مرا آن بلبل سحری
 تو خود چه آدمئی ، کز عشق بیخبری- سعدی
 گل، یار حسن گشته و، بلبل ، قرین عشق
 آن را تفضلی نه و ، این را تبدلی - حافظ

هم مشک و هم کلید
 هم مهر و هم خرد
 ارتا ، در خرد انباز با مهر، آشکار میشود
 اشا ، خرد انباز با مهر است

در این اشعار فردوسی می یابیم که سراپای سروش ، مشک یعنی « مهر » است . سروش سراپا مشک ، به معنای سراپا سبز بوده است و سبز در فرهنگ ایران ، معنای « مهر » را هم دارد . ولی از سوی دیگر سروش، دهنده کلید گشودن خوب وبد و پدید آوردن ناپدید (اشته) است . ارتا که بُن هر « جانی » است ، بر « اولویت جان » استوار است و طبعاً بر ضد هرگونه تبعیض امتی و نژادی و طبقاتی و قومی و جنسی ... است . اکنون این خدا ، در سروش ، شکل « مشک » و « کلید » با هم می یابد . سروش ، هم مهر به جانها ست و هم خرد نگهبان جانها (بدون هرگونه تبعیضی) است ، که با کلیدش، هراسانی میتواند خوب را از بد تشخیص بدهد . سروش ، هم پیکریابی « مهر یا عشق » است و هم پیکریابی « خرد » . وارونه آنچه بطور معمول اندیشیده میشود که « عشق » و « عقل » دو پدید متضاد و آشتی ناپذیر باهمند ، فرهنگ ایران ، استوار بر اصل جفت و انباز بودن خرد و مهر میباشد . و در همان اولویت داشتن جان بر ایمان در فرهنگ ارتائی- سروشی ، تعصب دینی و مذهبی و یا تعهد سیاسی و مسلکی را ، با « اولویت جان » مشتبه نمیسازد . ایمان دینی و مذهبی و تعلقات قومی و ملی و نژادی و جنسی، همه ، نمیتوانند جان را از اولویت بیندازند. سروش ، پیکریابی مشک و کلید ، مهر و خرد

باهمست . شاید خوانندگان غرق حیرت و سرگیجه شوند ، هنگامی بشنوند که در دوره ساسانیان ، به جلاد، « سروش و رز » گفته میشده است . سروش که کارویژه اش شتافتن به رهائی جان هرکسی از گزند و آزار بود ، به شغل شریف جلادی گماشته میشود ! این هنر موبدان و آخوندهاست که مهر به جانهارا تبدیل به « کین و جهاد مقدس » میسازند . برغم این تحریفات موبدی ، بلبل درمیان مردم عامی ، همان مهرورزو عاشق ابدی گل (سیمرغ = جانان) باقی ماند :

دلت به وصل گل ای بلبل صبا خوش باد
 که در چمن ، همه گلبانگ عاشقانه تست
 زبور عشق نوازی ، نه کار هر مرغست
 بیا و نوگل این بلبل غزلخوان باش — حافظ
 ای پیک راستان ، خبر یار بگو
 احوال گل ، به بلبل دستان سرا بگو — حافظ

قیامت میکند بلبل سحرگاه مگر گل ، فتنه آخر زمان شد — اوحدی
 ما در شگفتیم که چرا درمتون زرتشتی، خبری از این سروشی که بلبل دستان سرای عشقست نیست . ازسوی دیگر در همه این متون دیده میشود که برغم آنکه سروش ، « گوش- سرود خرد » نیز بوده است ، از این شغل نیز ، معزول ساخته شده است ، و « گوش- سرود خرد » ، اینهمانی با منقولات (به ویژه منقولات دین زرتشتی) داده شده است . درحالیکه گوش ، با سروش اینهمانی دارد و گوش در هزوارش ، هونیا (هو + نی) یعنی « نای به » نامیده میشود که اینهمانی با « وای به » دارد که اصل رامشگری و خنیاگریست . و اینکه در سروش یشت ، سروش ، تنو مانتره است ، به معنای آنست که زهدان یا سرچشمه « سرود = مانتره » است . در پهلوی ، به نی نوازی ، نی سرائی گفته میشود ، یعنی سرود ، آواز نی بوده است . چنانچه « یسنا = یز + نای » که به سرودهای موجود در اوستا گفته میشود به معنای « سرود نی » است . « جشن » هم که « یسنا = یزنا » باشد سرود نی است . و نام خود بلبل ، چنانکه رد پایش در کردی

هنوز باقی مانده است ، به معنای « نی لبک » است . درکردی به نی لبک ، بلول وبلویل گفته میشود ، که تلفظی از بلبل است .سروش، همان نای سیمرغ ، یا به عبارت دیگر همان منقار سیمرغ یا ققنس (کوخ + نوس = نای+ بینی) است که درگرشاسپ نامه اسدی ومصیت نامه عطار، دوصد نوای گوناگون باهم از آن برمیآید که درهمه مردمان ولوله شادی میاندازد . خود نام سروش « sra+osha » ، به معنای « سرو= شاخ یا نای » بیدار و هشیار سازنده در هوشبام (اوشین گاه= سحر) است (بلبل: مرغ سحری) . سروش همان مرغ داستان سرائیست که با « سرود = مانتره » نایش ، مرد م را بیدار میسازد .

بررسی ادامه دارد

چرا در فرهنگ ایران حقیقت، با قدرت و هیبت و عظمت، اثبات نمیشود، بلکه هر حقیقتی را باید از بویش شناخت

در فرهنگ ایران، نیکی، هنر، شادی، حقیقت، فرهنگ، طبیعت آشکار شونده انسان هستند. اینها، کشش گوه‌ری بسوی آشکار شدن و پدیدار شدن دارند. اینها همه، گوهر نخستین انسان، «ارتا» هستند که تخم سیمرغ است (سیمرغ = ارتای خوشه = اخو + شه). یکی از معانی پیشوند «سی» در نام سیمرغ، «سنگ» است که اصل امتزاج و اتصال، یعنی «مهر = انبازی = همبویی = صمیمیت» هست. در کتاب ویس و رامین به خوبی دیده میشود که ویس، مهر خود را اینهمانی با «سنگ» میدهد:

منم سنگینه دل درمهربانی وفا دروی چو نقش جاودانی
وفا را در دلم زیرا درنگست ازیرا کاین دلم، بنیاد، سنگست
وگر مسکین دلم، سنگین نبودی درنگ مهر تو چندین نبودی
از این رو به بهمن، «اسن بغ» و به خرد بهمنی در انسان، «اسن خرد» میگفتند و آسمان (اس + مان) را «سنگ» یعنی اصل مهر میدانستند، و بت را از «سنگ» میساختند، تا نماد «اصل مهر» باشد.

بدینسان یک معنای «سیمرغ = سی + مرغ = سنگ مرغ»، «مرغ مهر»، یا «اصل همیشه از نو زنده شونده مهر» است. مهر چیست؟ مهر، اصل اقتران و انباز و جفت شوی انسان با حواسش، با کل جهان هستی، و صمیمی شدن با همه جانهاست. مهر، به

معنای « همآفرینی » هست . « همه » ، جهان را باهم میآفرینند . همه مردمان در جامعه ، با هم ارزشهای اخلاقی و قانون و نظام را میآفرینند . به خوبی دیده میشود که مفهوم « مهر » به کلی با مفاهیم « محبت » و « عشق » و « رحمت » فرق دارد . نیکی و شادی و حقیقت و فرهنگ از گوهر انسان، بسوی آشکار شدن (اشه = فنومن) کشیده میشوند . « داد » چیست ؟ داد که به معنای « نظام ، قانون ، حقوق ، عدالت » است ، آنست که امکان پیدایش و گشایش و گسترش به این ارتا ، به این مهر گوهری بدهد تا انسان ، در « همبویی » با آنچه هست ، به شناخت حقیقت و این نیکی و این شادی و این فرهنگ برسد . و « بیداد » یا « خشم » آنست که این نیکی و شادی و فرهنگ و حقیقت و هنر فطری انسان را از آشکار شدن ، باز دارد و مانع پیدایش بوی مهر، در گیتی گردد . مهر، بر ضد هر قدرتی و هر قدرتمندی و هر حکومتی هست .

در فرهنگ ایران ، خشم ، ضد « مهر و خرد » است . در فرهنگ ایران، خرد و مهر، نه تنها متضاد باهم ، بلکه جفت هم هستند . خشم ، آنچیز است که سهمگینست و می ترساند . در اثر ترس و بیم ، گوهر نیکی و مهر و حقیقت و شادی و هنر، یا آنکه در انسان نهفته میماند و یا آنکه در اثر ترس ، مسخ میگردد ، و نیکی و هنر و خرد گوهری ، تحول به بدی و تباهی و تزویر و مکر می یابد .

خشم ، در فرهنگ ایران که اصل درندگی و « به دونیمه اره کردن انسان » و « شادی از زدن و کشتن و آزدن » است ، به قهر و تهدید و خشونت (درشتی) و تجاوزگری و زدار کامگی (کام بردن از کشتار = عید قربانی) گفته میشود . مفهوم « تقوا و فضیلت اسلامی » ، در فرهنگ ایران ، اصل همه بیدادها و خشم هاست . چون « تقوی » ، دوری کردن از کاریست که الله بدان حکم کرده است و با نکردن آن ، باید از عقوبتهای شدید آن در این دنیا و آن دنیا « بترسد » . بنیاد تقوا و فضیلت ، « ترس از الله » است . با « ترس از الله یا یهوه یا پدر آسمانی » ، پایه برترین بیداد و ستم و تباهی و دروغ و فریب ،

در جهان گذارده میشود . خدائی که میترساند، خالق دروغ و فریب و تباهیست . این « نیکی و هنر تقوائی و تهدیدی ، طبعاً نیکی و هنر تحمیلی و ساختگی و مصنوعی» است ، و به آسانی ، اینگونه اخلاق ، تحول به دو روئی و نفاق و ریا می یابد . این نیکی و فضیلتی نیست که با شادی از گوهر خود انسان آشکار میشود . بقول صائب :

پرتو قهر حقست ، « طاعت بیذوق» کار مکن، تانشاط کار نیابی
 البته ، نیکی و هنر و شادی و حقیقت و فرهنگ ، هیچکدام در فرهنگ ایران ، نه تنها پیایند « طاعت » نیستند ، بلکه درست خود طاعت کردن، برضد « اشه=آشکار شدن از گوهر خود انسان » است ، و نتیجه همان قهر است . آنجا که نیکی و هنر و شادی و فرهنگ و حقیقت ، پیایند اطاعت و تابعیت و تسلیم شدگی با ترس از عقوبت است ، بیداد و ستم و خشم است . فردوسی پیوند اندیشه « بیداد» را با همین اندیشه « اشه یا آشکارشوی از طبیعت و گوهر» ، بسیار شفاف میپروارند :

ز « بیدادی» شهریار جهان همه نیکوئی باشد اندر نهان
 بابیداد است ، که همه نیکوئیهای گوهری مردمان، در نهان میمانند .
 نزاید به « هنگام » در دشت گور شود بچه باز را دیده کور
 بیداد، گوهر مهر و نیکی را ، مسخ و واژگونه میکند :

بُرد زپستان نخجیر، شیر شود آب ، در چشمه خویش، قیر
 شود در جهان ، چشمه آب، خشک
 نگیرد به نافه درون، بوی مُشک

زکژری ، گریزان شود ، راستی پدید آید از هرسوئی ، کاستی
 « بیداد و ستم » ، « روند پیدایش گوهر مردمان و طبیعت » را به هم میزند . هنگام پیدایش ، یعنی « زمان پیدایش به موقع » را به هم میزند . بچه باز، برضد روند طبیعت ، با چشم کور زاده میشود . شیر، از پستان بزکوهی می برد . از چشمه بجای آب ، قیر میجوشد . به عبارت دیگر، بیداد، گوهر انسانها را عوض و واژگونه میکند، و گوهر نیک را تباہ میسازد . چشمه های وجود انسانی ، به کلی سترون میشوند. « مشک ، بوی خوش ، دیگر در نافه پیدایش نمی یابد » . با

بیداد که کژی را استوار میسازد ، راستی میگریزد . با بیداد ، کل اجتماع ، به کاستی و دروغ میگراید . بیداد ، نظام وقوانین و معیارهای تحمیلی و تکلیفی و اکراهی و خشیتی نیکی و بدی هستند که « گوهر یا طبیعت انسانها » را سترون و خشک ، و واژگونه میسازد، و نیرومندی راستی و اصل آفرینندگی یا اصالت انسان را ، تحول به کاستی و دروغ میدهد . گوهر خوشبوی انسان را تحول به « گند » میدهد . اخلاق امر ونهی ای و حکومت الله ، جامعه و جهان را می گنداند . بیداد ، صمیمیت و اعتماد انسانها به همدیگر را که بنیاد همپرسی و همآفرینی اجتماعست و ایرانیان « همبویی یا گستاخی » مینامیدند ، از بین میبرد .

چرا ایرانیان ، بدین اعتماد داشتند که گوهر هرانسانی ، « مهر » است و مهر ، می بوید و هیچکس نمیتواند این بوی را از پراکنده شدن ، باز دارد ؟ هیچ قدرتی وزوری نمیتواند این بوی مهر را ، تسخیر کند و به زنجیر بکشد . چون از تخم ارتای خوشه (سیمرغ = اخو + شه) ، که باز همان « ارتا » یا « اخو » نامیده میشود ، بوی ورنگ ، آشکار میشود .

چرا تخم (اخو ، ارتا) یا نخستین عنصر هرانسانی وجانی ، بوی مهر (صمیمیت) میدهد ؟

آتش جان یا نخستین عنصر وجود انسان که « اخو » نامیده میشود و تخمی از خوشه ارتا (خوشه = اخو + شه = ارتای خوشه) هست ، دارای چهار نیرو یا پر یا برگست ، و نخستین این پر ها برگها و نیروها ، « بوی » نامیده میشود . این بدان معناست که « مهر = همآفرینی = همبگی » گوهر یا فطرت انسانست .

در تخم هر گیاهی ، وای (= باد) که اصل آذرفروز (تولید گرما) هست ، میباید . این وای درون تخم (= اخو یا ارتا) ، بنا بر بندهش

(بخش نخست) ، اصل پیوند همه چیزها به هم ، یعنی اصل مهر و صمیمیت است ، و اوروازیشت (ur-vaz-isht) نامیده میشود ، که از ریشه « وای = واز » ساخته شده است . این وای یا باد در هرتخمی هست که آذر میافروزد . از گرمای این اصل مهر ، که درون هرتخمی هست ، رنگها و بویها ، آشکار میشوند و فرامیجوشند . انباز بودن وای یا اصل مهر و گرمی ، با تخم (ارتا ، اخو) ، به فوران رنگ و بوی از هرتخمی کشیده میشود . این همان « اشه = آشکارشوی ، پیدایش » هست . در بخش سوم گزیده های زاد اسپرم (پاره 80) میآید که : « خویشکاری اوروازیشت ، آن آتش که در تخم گیاهانست ، جوش آوردن و تافتن – داغ کردن – و با آن شکوفه گیاهان را زیبا و دلپسند و خوشبوی کردن و بریزاندن – به ثمر رسانیدن) و به مزه های بسیار گردانیدنست » . بنا بر این با « وای = باد آتش فروز » که اصل مهر در هرتخمی است ، در هر گیاهی ، خوشبوئی و خوشرنگی و خوشروئی فرا میجوشد و آشکار میشود . هرتخمی ، بوی مهر و رنگ مهر میدهد . در فرهنگ ایران ، این روند آشکار شدن بوی خوش و روی (رنگ) نیکو را ، اینهمانی با شادی و سعادت میدادند . چنانچه واژه urvaazishn که نام آتش اور وازیشت نیز شده هست ، به معنای « شادی و سعادت » است . آشکار شدن بوی و رنگ و مزه خوش ، از گوهر هرتخمی (اخو یا ارتا) ، اصل شادی و سعادتست . بهشت ، پیدایش بوی مهر یا خدا (ارتا واهیشت) از انسانست ، نه اطاعت از الله در اثر ترس از خشم او . اینست که هر تخمی ، « بوی مهر و رنگ مهر و مزه مهر » را میدهد . خدا که ارتای خوشه (ارتاخوشت = سیمرغ) باشد ، اصل مهر (وای + تخم = آتش + تخم = تخم آتش) در هر جانی و هر انسانی هست . و این بوی مهر خدا را در هر چیزی ، با حواس انسانی خود فروکشیدن (= هنجیدن) ، و با خدا در هر چیزی ، همبوی (جان در یک کالبد شدن) شدن ، گرانیگاه تجربه بزرگ دینی ایرانیانست که در شاهنامه در داستان سام و سیمرغ عبارت بندی شده است . برای شناختن پدیده « مهر » در فرهنگ ایران

، ضروریست که اندکی بیشتر آنرا بشناسیم . چرا ، سیمرغ (ارتای خوشه) ، بر فراز کوه البرز، بوی مهر میدهد و با « قم فانذر = برخیز و بترسان » ، که نماد خشم (قهر و تهدید و آزردن) است ، کار خود را آغاز نمیکند . در فرهنگ ایران، مهر و خرد ، ضد خشم هستند . اینست که بهمن و ارتا و سروش ، ضد خشم هستند .

خشم و ترس و دروغ ، باهمند چرا غضب و رحمت را نمیتوان از هم جداساخت ؟ چرا غضب هم ، رحمت الله هست ؟

خشم و ترس ، دو پدیده جدا ناپذیر از همند . خشم ، خودش در اثر ترس ، ایجاد میشود ، و با ترسانیدن دیگران ، میخواهد رفع ترس از خودش بکند . قدرت و برتریِ الاهان خشم ، در اطاعت کردن از آنهاست و همیشه از آن میترسند ، که مردم آنها را اطاعت نکنند (گوهر مهر در انسان بر ضد اطاعت و تابعیت و تسلیم شدنست) . آنها مردم را با ترساندن ، به اطاعت ، مجبور میکنند . اگر انسان اطاعت نکند ، فوری او را از بهشت بیرون میاندازند .

ولی آنکه میترسد، مجبور به « دروغ » میشود . با ترس ، دروغ پیدایش می یابد . با ترس از یهوه ، آدم ، خود را از یهوه ، پنهان میسازد . و این نخستین دروغست . انسان از آن پس در ظاهر، برای خوابانیدن خشم او، اطاعت میکند و در باطن، همان میماند که بود . این فریب ، امتداد یابی همان دروغست . با دروغش، الاهی خشم را میفریبد . الاهی خشم ، با آگاهی از این « خدا فریبی انسان » ، فوق العاده میترسد و بر خشمش میافزاید و ادعا میکند که سمیع و بصیر به کل پنهانی ها میباشد . اینکه همه را به امر به معروف و نهی از منکر مکلف میکند ، برای آنست که خودش سمیع و بصیر نیست و مردمان باید خودشان همدیگر را بترسانند . سراپای جامعه ، غرق در دروغ و فریب میشود . جامعه ای پیدایش می یابد که همه از هم میترسند .

ولی مردم با حواسشان ، نادرستی این ادعای سمیع و بصیر بودن الله را بزودی درمی یابند . آنگاه بناچار، الاله خشم میگوید که او درپنهان می بیند و میشوند و آنها را یک بیک درلوح محفوظش یا دداشت میکند تا دربهشت به آنکه اطاعت کرده ، رحمت کند و به آنکه عصیان کرده ، غضب کند . رحمت و غضب ، دو ویژگی متصل به همد ، و بی هم ، هیچ معنی ندارند . حتا الاله خشم ، درغضبش هم ، رحمت ورحمانیت می بیند . درنابودکردن وکشتاروشکنجه دادن ، رحمت ورحمانیت خودرا می بیند ، چون اوست که ازشر، خیرمیسازد . این همان حکمت است که حکومت میشود . غضب او هم رحمت ورحمانیت است . غضب او فقط گام اول بسوی رحمت ورحمانیتست . ازسوئی برای آنکه اکراه تابعیت واطاعت را حلاوت ببخشد، میگوید هرکه ازمن اطاعت کند ، به من محبت کرده است . اطاعت ازترس ، میشود محبت !

رحمت جدا ناپذیر از غضب ، همان پدیده ایست که ایرانیان آنرا « خشم » مینامیدند و خشم ، با ایجاد رابطه « حاکمیت – تابعیت » پیدایش می یافت که برضد مفهوم « همآفرینی مهر » است . رابطه میان الله ویهوه وپدرآسمانی با انسان ، رابطه « حاکمیت- تابعیت » است که آن را « عهد یا میثاق یا قرارداد » مینامند .چنین رابطه ای ناچار است که گوهر مهری (همآفرینی) را درانسانها ریشه کن کند . ولی فرهنگ اصیل ایران ، درست برضد « رابطه حاکمیت- تابعیت » میان انسان و خدا ، پیدایش یافته است . خدا (ارتا) تخمیست که درتن (زمین یا آتشکده) انسان ، غرس شده وباهم انبازشده اند . این رابطه جفت ویگانه شدن خدا با انسان ، « مهر » نامیده میشد که به کلی با «عهد» و«میثاق» و« قرارداد» ، فرق دارد . انبازشدن خدا باانسان ، رابطه حاکمیت خدا با انسانی که فقط باید تابع او باشد، نیست . اینست که «خدا» ، نمی ترساند تا دروغ وفریب وکینه را خلق کند . بنا براین « مهر » مفهومیست که نباید با « رحمت رحمان ورحیم » یا « محبت و عشق » مشتبّه ساخت . اینکه « بسم الله الرحمان والرحیم »

را به « خدای بخشنده و مهربان » برمیگردانند ، در یک نفس ، سه دروغ باهم میگویند . خدا ، الله نیست . و بخشنده ، خدائست که خودش را پخش میکند و گیتی میشود و این الله نیست ، و مهربان ، خدائست که گوهر و انباز انسان میشود ، و اینهم الله نیست . یک جمله در ترجمه ، تبدیل به سه دروغ میشود ! مسئله انسان ، اطاعت کردن از الله یا عصیان کردن از امر او نیست . مسئله انسان ، آشکار ساختن (اشه) تخم خدا از وجود خودش هست و با پیدایش ارتا ، از خودش هست که ارتا و هیش ، بهشت میشود .

آیا میتوان با شمشیر، بوی مهر را از میان بُرید ؟

خشم ، دریدن و بریدن و اره کردن بدونیم ، یا از هم جداساختنست . خشم ، میترساند ، و مهر می بوید ، و آنچه می بوید با آنچه بو میبرد ، به هم می پیوندد . مهر ، با جفت شدن و انباز شدن و به هم بسته شدن کار دارد . واژه های یوغ و جفت و جوت ، تلفظ های گوناگون یک واژه اند . از این رو « جوت » در کردی ، معنای « صمیمیت » هم دارد . چون زرتشت ، بر ضد اندیشه جفتی (همزادی = دیوی) برخاست ، از این رو ، موبدان زرتشتی به همه واژه های جفت = جوت ، معنای وارونه دادند . از خود واژه « جوت که جفت » باشد ، واژه « جُدا » را ساختند . و این واژه « جوت یا جود » را همه جا به « جدا از ، بیگانه ، دشمن ، ضد » ترجمه میکنند . موبدان زرتشتی ، با تغییر معنای یک واژه ، کل فرهنگ ایران را مسخ و تحریف کردند . چرا ، بوی را به مهر نسبت میدهند . واژه مهر که از ریشه « maetha » ساخته شده به معنای 1- جفت و 2- یگانه شدن است (لغت نامه یوستی) . پس خود « مهر » ، به معنای « پیوند جفت باهم » است . البته واژه « پیوند = pat + vand = جفت + بند » هم همین معنی را میدهد .

درفر هنگ ایران ، به همه « حواس » ، « بوی » گفته میشود . همچنین به شناختن ودانستن هم ، بوی گفته میشود . مگر همه حواس ، می بویند ؟ علت اینکه ، در میان حواس ، حس بویائی (بینی) در شفافترین و آشکار ترین شکلی ، روند پیوند یافتن حس با محسوس ، یا روند پیوند یافتن با گوهر هر چیزی یا با خدا را ، با جان خود انسان نشان میدهد ، ادعا کردند که همه حواس ، بدون استثناء مانند حس بویائی ، همین پیوند گوهری و صمیمی را میآفرینند ، هر چند نیز دیده نشوند . و انسان از این گونه پیوند های گوهری حواس با گوهر چیزها و خدا ، بشناخت ودانائی حقیقی میرسد . اساسا در پهلوی خود «حس بویائی یا شامه » را « همبوی = ham-boishn » مینامند . همبویی ، چنانچه دیده خواهد شد ، به معنای « باهم جان در یک کالبد شدن و به اوج صمیمیت با چیزی رسیدنست . انسان با هنجیدن بوی مهر خدا ، با خدا ، همبوی میشود . انسان با هنجیدن بوی طبیعت ، با طبیعت و گیتی همبوی میشود ، و این همبوییست که به « همآفرینی » میکشد .

چرا ؟ انسان بوی هر چیزی را که با رنگش در اثر آتش گیاهی (نوروازیشت) آشکار میشود ، با دم (یعنی با وای یا باد که اصل مهر است) از راه بینی به ریه اش فرومی هنجد . بوی چیز ، با « وای » که اصل مهر است ، باهم میآمیزند . بوی و رنگ در تخم است و خدا ، خودش همین تخمست ، و دم یا وای یا فرن ، نیز چهره دیگر خدا هست . و هم تخم خدا ، جوت گوهر است و هم وای که خداست ، جوت گوهرست . تخم همه موجودات باهم ، خوشه درخت همه تخمه (درخت سیمرغ) اند ، و این درخت wan-jud-besh نامیده میشوند که موبدان زرتشتی آنرا به درخت غم زدا یا دوردارنده غم ترجمه میکنند ولی جود jud ، همان جفت است و بش besh ، دراصل ، بیژ و بیژه وویج بوده است که به معنای تخم است . همه تخمها در خوشه خدا ، جوت ، یعنی جفت واصل مهر هستند . و وای یا باد هم ، گوهر جفتی یا مهری دارد از این رو way-i-jud-gohr خوانده میشود که به

معنای باد با گوهر جفتی و مهریست . پس ترکیب وای آذرفروز و تولید کننده گرما با تخم ، دردرون تخم ، به پیدایش بوی ورنگ مهر میکشد .

پیوند بوی تخم با وای یا باد ، از راه بینی به ریه میرسد و آتش جان را در ریه برمیافروزد . ولی سوراخهای بینی ($vi+ni$ = جفت نی باهم) ، پیوند مهر میان بهرام ورام است (دوجفت در بُن زندگی ، سوراخ چپ بینی با رام و سوراخ راست بینی با بهرام اینهمانی داشته) است . خود بینی ، پیکریابی همبوی رام و بهرام باهمست . بدینسان همه حواس ، همگوهر حس بویائی میباشند . همه حواس انسان ، بوی مهری را که از گوهر چیزها میپراکند ، می بویند و از آن بار دار میشوند . واین ، نخستین تجربه انسان از خدا هست . انسان با بوئیدن (حس کردن و هنجیدن محسوسات درگوهر خود) ، با حقیقت گیتی وبا خدا ، با هم جان دریک کالبد میشوند . به عبارت دیگر ، انسان باخدا ، یا انسان با طبیعت یا مردمان ، همبوی میشوند . اینست که در شاهنامه ، برترین تجربه دینی که در شخصیت سام نشان داده میشود ، همین « درک بوی مهر از خدا = سیمرغ » هست . در یهودیت ، موسی ، یهوه را در شعله ناسوز درخت یا بوته برفراز کوه سینا تجربه میکند که به او امر میکند . البته « و خشیدن » که روئیدن باشد ، به معنای « زبانه کشیدن و شعله ور شدن » هم هست و « و خش » به معنای « کلمه والهام ووحی » نیز میباشد . ولی در فرهنگ ایران ، سیمرغ ، اصل بو یا مشک (که به بوی همه گیاهان خوشبوی گفته میشد) است که برفراز سه درخت بوی به هم پیوسته در فراز کوه البرز آشیانه یا خانه دارد و نخستین تجربه سام از خدای ایران ، همین « بوی مهر » است . خدا ، امر نمیکند که کفشت را بکن ، بلکه « بوی مهر » میدهد و جهان را به همبوی میخواند ، و سام ، همبوی سیمرغ میشود .

تجربه بوی مهر، نخستین تجربه دینی ایران

جامعه ، سام را مجبور میکند که کودک نوزادش، زال را چون دورنگه است ، وموی سپید و روی سرخ دارد ، دور بیفکند و از مهر به او، دست بکشد . الاهی حاکم بر آن اجتماع، برضد « آفرینندگی برپایه اصل جفتی » است و این دورنگه بودن ، دیوی و برترین آهو (نقص و عیب) میداند . در فرهنگ ایران، دورنگ به هم چسبیده ، همان معنای مهر را دارد . از پیوند رنگ سپید با رنگ سرخ ، روشنی پیدایش می یابد . این مهر است که روشنی را میآفریند . خدای این اجتماع برضد اندیشه همآفرینی است . و سام زیر فشار سرزتش و ننگ اجتماعی، تن به دور انداختن فرزند خود زال ، میدهد . او توان ایستادگی در برابر فشار اجتماع و حکم خدایش را ندارد . او « مهر » را قربانی حکم آن خدا و زور اجتماع میکند ، و « اولویت مهر به جان » را که بنیاد فرهنگ ایرانست ، فراموش میسازد :

بدو مهر و پیوند ، بفکند خوار چو بفکند ، برداشت پروردگار
ولی سیمرغ یا جانان، نمیتواند تاب بیاورد که جانی را از مهر بیفکنند
کودک دور افکنده و به مرگ سپرده را سیمرغ به آشیانه ای میبرد و
سیمرغ و بچگانش با دیدن زال گریان ، از زیبایی زال ، خیره میمانند
و به او مهر خود را می افکنند . خدای ایران ، خواستار رهایی
آنانست که از خدایان خشم و پیروان این خدایان، از مهر افکنده شده «
اند . هنگامی که سام ، درمی یابد که او در تن دادن به سرزنش و ننگ
اجتماع و خدای خشمش ، اشتباه کرده است ، مهر به فرزند گم کرده
اش او را آرام نمیگذارد و هنگامی به کوه البرز میشتابد تا فرزند خود
را بیابد ، بر فراز کوه البرز :

برو بر، نشیمی چو کاخ بلند زهرسوی بسته راه گزند

درخانه سیمرغ ، هرجانی بی گزند است . جان درخانه سیمرغ ، مقدس است . این همان اندیشه بست نشستن است . دراینجاست که سام ، تجربه تکان دهنده دینی خود را میکند :

برو اندرو ، بچه مرغ وزال تو گفتی که هستند هردو ، همال واژه « همال » دراصل « هم - ارتا = haam+artha = هم + آل » هست . یعنی بچه های سیمرغ و سیمرغ و زال ، هم ارتا هستند ، یعنی همه از یک عنصرنخستین ، از یک گوهر می باشند . این همان اندیشه « ارتای خوشه = اخو + شه » است .

همی « بوی مهر » آمد از « باد اوی »

بدل شادی آمد ، هم از یاد اوی

باد (وای) نه تنها بوی مهر را میآورد بلکه شادی را نیز میآورد و هنگامی سیمرغ ، زال را میخواهد به سام به رغم آنکه قاتل زال شمرده میشود ، برگرداند ، و این کار به خودی خود ، نشان اوج مهرورزیست ، ولی زال از این فراق و دوری از همالش (سیمرغ) ، غمگین است ، سیمرغ بدو میگوید که تو هرگاه مرا میخواهی ، پر مرا آتش بزن . « پر » درسانسکریت ، هم به معنای بال و هم به معنای « برگ گیاه » است . به عبارت دیگر ، هرجا این برگ را درمجموعه بیاندازی ، من بلافاصله حاضرم . خدا ، هر کجا بوی درد و عذاب و شکنجه جانی بالارفت ، بیاری میشتابد . او ، بوی پرستست .

بر آتش بر افکن ، یکی پر من ببینی هم اندر زمان فرّ من

همانکه بیایم ، چو ابر سیاه بی آزارت آرم بدین جایگاه

در ویس ورامین در اینهمانی دادن دود سیاه و ابر با بوی مشک میآید

چو ابری ، بسته دود مشک و عنبر

که دید ابری ، بر آینده ز مجمر

در عذاب و درد هرجانی ، بوی سوختن جان برمیخیزد و من در همان بوهستم . و سپس او را نزد سام میآورد :

ز کوه اندر آمد چو « ابر بهار » گرفته تن زال را در کنار

ز بویش ، جهانی پُر از مشک شد دو دیده مرا با دلب خشک شد

ز مهروی و بویه پورخویش خرد درسرم ، جای نگرفت بیش
 به پیش من آورد ، چون دایه ای که از مهر باشد و را مایه ای
 ز بانم بروبر ستایش گرفت بسیمرغ بردم نماز ای شگفت
 خدای ایران ، « خدا = هودای = هو + دایه » و « همای = هو + مای =
 مادر نیک » است . سام ، با بوئیدن بوی مهر سیمرغ ، چنان منقلب
 میشود ، که خردش ، سر رشته را گم میکند . چون سیمرغ مانند
 خدای خشمی که در اجتماع او حکومت میکند ، نه در فکر بخشیدن گناه
 است و نه او را بر غم چنین گناهی که قتل فرزندش بوده ، فرزندش را
 از او باز میدارد . او به کسی مهر میورزد که قتل جان کرده است ، که
 بخشی از جان سیمرغ هست . سام خدا را در مهرش که ژرفای ذاتش
 هست ، می بوید و از این بردن بوی خدا ، به خدا ، به سیمرغ آستن
 میشود ، و همبوی خدا میشود . به عبارت دیگر با خدا ، تاروپود
 میشود . خدائیکه ، عنصر نخستین جان هرانسانیست . او چنین خدائی
 را در هرجانی و هر چیزی و هر کسی می بوید و میجوید تا با آن ،
 همبوی شود .

در اصطلاح « بوی مهر » ، فقط معنا و محتوایی که در اصطلاح «
 مهر» به خودی خود هست ، از سر ، بطور آشکار و واضح ، از نو در
 واژه « بوی » بیان شده است . در روند زمان ، « مهر » معنای
 پهناور ترو ژرفتری یافته بو ده است . « بوی » آن ویژگی گوهری
 در مهر است که با هم « جفت و انباز شدن » و « باهم یگانه شدن »
 باشد . و « بوی » ، این محتوای « مهر » را چشمگیر و برجسته ساخته
 است . مهر ، چیزیست که می بوید . بوئیدن ، هم به معنای بوی دادن
 (آستن کردن) و هم به معنای « آستن شدن » است . « بوی » ،
 اصل پیوند دادنست که همیشه همراه روان (= رام = اندروای) یا باد
 است ، و آنچیزی در باد یا وای است که « همبغ و همبون و همپرس »
 میکند . همبویی به معنای آنست که گوهر دوانسان (یا انسانها) برای
 همدیگر ، شفاف و درون نما بشود (اشه) . با حواس خود ، میتوانند
 مستقیماً گوهر همدیگر را ببینند و لمس کنند و بچشند و ببویند .

هرکجا بوی خدا میآید خلق بین ، بی سروپا میآید
 زنانک جانها همه تشنه است بدوی تشنه را با نگ سقا میآید
 همه تشنه این شفافیت و درون نمائی هستند . امروزه ، ما از مفهوم «
 همبوئی» بسیار دور افتاده و از آن بیگانه شده ایم . در کتابهای لغات
 میآید که دوچیز که بوئی همانند هم دارند ، همبوی هستند . ولی
 در شاهنامه ، معنای ژرف این همبوئی ، در داستان باربد باقی مانده
 است .

همبوی شدن باربد با باغبان

باربد با آمدن به دربار خسرو پرویز ، کسی را نمی یابد که او را به شاه
 معرفی کند . سرگش ، مهتر را مشگران نیز به سالار باربرشوه میدهد
 تا نگذارد که باربد به دربار راه یابد .

چو نومید برگشت از آن بارگاه ابا بربط آمد سوی باغ شاه
 بدان باغ رفتی به نوروز شاه دو هفته ببودی بدان جشنگاه
 نام باغبان این باغ ، « مردوی» بوده است

سبک باربد نزد مردوی شد هم آن روز با مرد ، « همبوی» شد
 چنین گفت با باغبان ، باربد که گوئی « تو جانی و من کالبد »
 کسی همبوی دیگری میشود که جان در کالبد دیگری بشود . آنها مانند
 جان وتن باهم « همبغ = انباز» بشوند ، و باهم اوج صمیمیت را پیدا
 کنند ، و این مردوی ، با غبان خسرو پرویز بود که راه را برای باربد
 هموار کرد . و همین تجربه مهر خدا (سیمرغ = ارتا) در بویش ،
 هست که مینماید که فرهنگ ایران ، تجربه دینی را در « همبوئی با
 خدا در همه چیزها » میداند . ارتا ، نخستین عنصر ، در هر جانی
 و در هر انسانی هست و دین ، چیزی جز « همبوی » شدن با خدا در
 گوهر هر چیزی و هر انسانی نیست . از این رو ، سیمرغ در شاهنامه
 برفراز « سه درخت بوی » آشیانه دارد . به عبارت دیگر او ، جمع
 این عطرها (عطر مثلث) میباشد .

بررسی ادامه دارد

«مهر» در فرهنگ ایران ،
به معنای ، اصل «همافرینی» است

«مهر» به معنای آنست که مردمان باهم
ارزشها و نظام وقوانین را میآفرینند

سیمرغ

خدای مهر، برفراز سه درخت «بوی»

بوی مهر = خرد

انسان (= مردم) ، بذریست ازخوشه خدا (= ارتاخوشت،
خوشه=اخو+شه) ، و ازاین بذر که اخو یا « اهو= اهورا» باشد،
چهاربرگ، یا چهار پر، یا چهارنیرو فرامیجوشند و آشکار میشوند که
1- بوی و 2- روان و 3- دین و 4- فروهر باشند . 1- « بوی » ،
خردیست که برپایه «حواس» ، میجوید و میآزماید و برمیگزیند و با
گیتی ، انبازو همافرین و همبوی میشود . 2- روان ، پیکریابی
موسیقی و سرود (مانتره) و رقص و نوا و رامشگری است . 3- دین،
پیکریابی زیبایی و نقش و رنگ است . 4- فروهر، اصل دگردیستی یا
متامورفوزدر «اخو= اصل زندگی» هست . دربررسیهای گذشته دیده
شد که در تجربه گرشاسپ در گرشاسپ نامه ، سیمرغ (ارتای
خوشه) یکبار در موسیقی و نوا و رقص ، چهره به خود گرفت و بار

دیگر، درنقوش و رنگارنگی که زیبایی باشد چهره به خود گرفت . این دوچهره ، همان چهره های « روان » و « دین » اخویا آتش جان میباشند . درشاهنامه ، ارتا یا سیمرغ ، چهره « بوی » به خود میگیرد . سیمرغ ، گسترش بوی سه درخت 1- صندل 2- سرو، و 3- عود است . طبعاً این سه چهره سیمرغ ، سه چهره گوناگون همه تخمهای او ، درجان انسانها نیز هستند .

و « بوی » نخستین چیزیست که از ارتای خوشه ، و همچنین از همه بذرها که نخستین عنصر یا آتش جان هرانسانیست ، افشانده و آشکارمیشود . « بوی » ، نخستین «آشه خدا » از انسانست . مفهوم ومحتوای این « بوی » ، چه هست ؟ بذرخدا یا اخو(= خوی) درانسان ، بویا (خوشبو= معطر) است . این همان اندیشه است که درشاهنامه ، درآشیانه سیمرغ ، فراز سه درخت بوی ، شکل به خود گرفته است . سیمرغ یا ارتا، خوشه تخم های انسانها وجانها ، بوییست که از سه درخت بوی درجهان میگسترد . این سه درخت بوی ، عبارتند از 1- صندل که پیکریابی ماه است و 2- سرو، که چنانچه از نامهای دیگرش مشخص میشود پیکریابی خوشه پروین (= پیرو) و ارتای خوشه (اردوج= ارتا + وج = ارتا + بیژه) است و 3- درخت سوم ، عود است که آن دو را « به هم می بافد» (اندربافته ، چوبِ عود) که سپس به تفصیل از آن سخن خواهد رفت . عود، نقش بهم بافتن « صندل = ماه » و « سرو= خوشه پروین= ارتای خوشه » را بازی میکند . این اقتران هلال ماه با خوشه پروین ، بُن مهرکیهانی است، و سیمرغ ، بوی این مهر است . این «اصل مهرکیهانی» ، یا « اقتران هلال ماه با خوشه پروین » را « قوناس = ویناس » مینامیده اند ، و چون میترائیسم و زرتشت ، برضد این اندیشه بودند ، همین «نخستین مهر» را ، که بن همه مهرهاست ، «نخستین گناه » ساخته اند . واژه « گناه » ما ، همین واژه « ویناس = قوناس » است . به عبارت دیگر، این دو جنبش ، فرهنگ نخستین ایران را واژگونه ساخته اند . ویناس یا قوناس یا اقترانِ هلال ماه با خوشه پروین ،

همان بوی مهر است که سام را منقلب میسازد . این « بوی » هست که از همه تخمهای سیمرغ درگوهر همه انسانها ، برمیخیزد و آشکار میشود .

« بوی » ، نخستین صفت گوهر انسانهاست ، که آنها را به هم و به طبیعت و به خدا که گوهر هر جانست می چسباند ، به هم میکشد ، جویای همدیگر میسازد ، با هم صمیمی (همبوی) میسازد ، همدیگر را انباز = همبغ میکند ، با هم ، آفریننده میسازد . از این رو ، همه حواس یا همه اندام شناخت و دانائی انسان را ، « بوی » مینامیدند ، چون کار همه آنها ، همبوشدن با انسانها و طبیعت و خدا (خدا، تخم یا عنصر نخستین) و همآفرین و همبغ شدن با آنهاست .

در فرهنگ ایران ، خرد ، بوی مهر است بوی مهر = خرد

نخستین فروزش و پیدایش « اخو = فرن = یا آتش جان » که تخم خود سیمرغ باشد ، « بوی » است ، و این « بوی » ، در اصل ، همان « خرد » بوده است . چون خرد در فرهنگ ایران ، مجموعه بینش های اندامهای گوناگون حواس است هنگامیکه با هم ، هماهنگ و شیرازه شده اند . از این رو در مینوی خرد (ترجمه تفضلی) میآید که خرد مانند پا در سراسر کفش تن ، جای میگیرد . « وای » که همان فرن یا اسو در درون اخو (گرمای درون تخم) باشد ، اینهمانی با پا (= پاد = جفت بهم پیوسته = اصل حرکت) دارد . اصلاً واژه « وای » « دوای = دوتای بهم بسته » است . به عبارت دیگر ، وای ، اصل حرکت در سراپای تن هست . این حواس هستند که در همه تن پخش میباشند . در شاهنامه دیده میشود که غالباً از « جفت شدن خرد با پدیده ها » سخن میرود . این جفت شدن ، نقش همه حواس هست که « بوی » نامیده میشود . حواس در فرهنگ ایران ، با همه پدیده ها میآمیزند و انباز (همبغ) و همآفرین میگردند . « بینش و روشنی » ،

پیاوند « اقتران یا همآفرینی حس با محسوساتست ». خرد ، بوی است ، چون اندیشیدن و آفریدن ارزشها ، برپایه حواس و جستن و آزمودن و برگزیدن حواس ممکنست . شاخصه اصلی خرد در فرهنگ ایران ، وارونه اندیشه زرتشت ، « گزینش خوب و بد ، برپایه جستجو و آزمایش حواس یا بوی » هست . بوئیدن و یوزیدن ، همان یافتن در جستجو است . درست بر فراز همین درخت سه بوی هست که زال ، نزد سیمرغ ، « خرد فراون = خرد سرشار » می یابد .

اگر چند مردم ندیده بد او ی ز سیمرغ امخته بُد گفتگوی
بر آواز سیمرغ گفتی سخن فراوان خرد بود و دانش کهن

این سرشاری خرد و دانش اصیل (کهن) ، همین بوی یا حواسند که پیاوند همبویی با گیتی است . چنانچه سیمرغ ، به زال که جفت و همال اوست ، فقط یک رسالت به او در جهان میدهد . « یکی آزمایش کن از روز گار » . و این ، خرد آزماینده یا حواس بوینده است . سپس در یزدانشناسی زرتشتی ، از اینهمانی دادن بوی با خرد ، تا میتوانسته اند ، فاصله گرفته اند ، چون خرد را خواسته اند از اینکه تابع حواس باشد ، جدا سازند . اینست که در یزدانشناسی زرتشتی ، خرد ، فقط نقش « برگزیننده » دارد (نه جوینده و آزماینده و پرسنده و شک کننده) . در شناخت « ژ ی = زندگی » و « اژی = نا زندگی » ، فقط باید برگزید ، چون از دید زرتشت ، آنها کاملاً از هم جدا و متضاد با هم ، و طبعاً روشن هستند ، و فقط خرد باید میان آنها یکی را برگزیند و برضد دیگر بجنگد . در حالیکه در داستانهای رستم در هفت خوان ، بارها این مسئله « ژ ی » و « اژی » طرح میشود ، و در اینجا ها خردی مطرحست که انسان در جستن و آزمودن ، میتواند خودش ، نیک را از بد بشناسد .

در فرهنگ ایران ، برضد آموزه زرتشت ، « اژی = نازندگی = ضد زندگی = شرّ = زدار کامگی = اهریمن » ، وجود ندارد ، تا میان ژ ی و اژی ، خرد برگزیند . بلکه خود « ژ ی = جی » ، جفت نیروهاست که هم آهنگ و اندازه اند ، و هنگامی اختلالی در این اندازه یا هماهنگی

روی داد (بیمارشد) ، اثری ، پیدایش می یابد، و این عارضه ایست که میتوان آنرا با هماهنگ ساختن ، باز تندرست ساخت . مسئله ، برگزیدن میان ژی و اثری ، یا اهورامزدا و اهریمن ، و جنگ همیشگی و جهاد با اهریمن (قدرت متافیزیکی در اجتماع و تاریخ) نیست ، بلکه « رفع اختلال و بیماری و بی اندازه شدن » در انسانها و اقوام و ملل و اجتماعات و آموزه ها هست . آمدن اندیشه اهریمن (اثری = زدارکاهه) با زرتشت در تاریخ ایران ، گزند کلی به مفهوم « دشمنی » در سیاست و دین در ایران زد . هر دیگر اندیشی ، به سادگی ، جزو دُرُوند ها و اهریمن ها و دیوها میشد، و جهاد با او ، برای محوساختن او آغاز میشد. فرهنگ مردمی ایران ، با این آموزه « ژی » و « اثری » زرتشت ، گزندی مهلک دید . از این رو بود که خرد در فرهنگ ایران ، بوییدن و جستن و آزمودن و شناختن این تحول « ژی » به « اثری » ، به عنوان یک عارضه موقت درمی یافت ، و تلاش برای بازگردانیدن اندازه در انسانها و اقوام و ملل میکرد ، نه جنگ با آنها به عنوان « اهریمن یا شرّ تغییرناپذیر ذاتی و گوهری » یا کفار و ملحد و مرتد . با آموزه زرتشت ، شرّ و طبعاً جنگ با شرّ ، گوهر ماوراء الطبیعی پیدا میکند . درست مفهوم « بوی » که از « مهر » به عنوان « اصل نخستین آفریننده جهان » ، برمیخاست برضد آموزه زرتشت بود .

بدینسان دیده میشود که « بوی » همان « خرد » است و این خردیست که مستقیماً از سه درخت بوی ، یا از همبویی صندل (ماه) با سرو (خوشه پروین) که اصل همه مهرها و همآفرینی ها و انبازیها هست ، پیدایش یافته است .

نگاهی از نو به معنای « مهر » در فرهنگ ایران

مهر ، به معنای « باهمزیستن در باهم آفریدن » هست . فرهنگ ایران ، شناخت جهان و جامعه و تاریخ را بر رابطه « مهر = همآفرینی »

گذاشت و تاءویل کرد . جهان و جامعه و تاریخ را باید فقط برپایه یک پیوند فهمید و شناخت که « مهر » نام دارد . مفهوم « مهر » ، از بُن ، مفاهیم « خالقیت و مخلوقیت » را و « علت و معلولی » را و « زیربنائی و رو بنائی » را بکلی رد و نفی میکند . جهان و جامعه و تاریخ و سیاست را ، نه با رابطه علت و معلولی ، نه با رابطه حاکمیت – تابعیت ، نه با رابطه زیربنائی و رو بنائی ، نه با رابطه خالق و مخلوقی ، نه برپایه فاعل و مفعولی میفهمد ، بلکه فقط بر پایه « همآفرینی » درمی یابد . جهان ، خالق ندارد ، بلکه جهان را همه باهم میآفرینند . جامعه را همه با هم ، سامان میدهند و میآفرینند . تاریخ ، رویدادهائیست که همه در آن انباز و مسئولند . جهان هستی ، همآفرینی همه خدایان باهمست .

هر حکومتی و قدرتی که در تاریخ ، تاءسیس شد ، مهرگوهری را در مردمان ، از ریشه میکند . انداختن و حذف مردمان از همکاری و همفکری و همپرسی در همآفرینی اجتماع و قوانین و ارزشها و نظام ، در سیاست و در معرفت ، نابود کردن گوهر خدائی انسانهاست . حکومت کردن الله ، یعنی نفی پیوند مهری، و طبعا اصل بیداد است . تصویر الله خالق و جهان مخلوق ، یعنی نابود ساختن گوهر مهر در همه چیزها ، چون رابطه علت با معلول ، فاعل با مفعول ، حاکم با محکوم ، جانشین رابطه گوهری « همآفرینی » ساخته میشود . مهر ، نه عهد و میثاقست ، نه قرارداد است ، نه همبستگی ایمانی و امتی است ، نه همبستگی نژادی و قومی و مذهبی و ملی و طبقاتی هست . مهر ، در فرهنگ ایران ، نه محبت است ، نه عشق است و نه رحمت و نه « همبستگی در داشتن منافع مشترک طبقاتی » ، بلکه « باهم آفریدن جهان » ، « باهم آفریدن اجتماع و نظام و قانون و داد » و « با هم آفریدن تاریخ و باهم آفریدن شادی و سعادت است . داشتن حق ابداع و نوآوری و نوزائی .

مهر ، همدردی خالص نیست ، همکاری خالی نیست ، همفکری خالص نیست ، همزیستی خالص نیست ، بلکه گرانیگاه مهر ، آفریدن

هستی ، روشنی ، شادی ، اجتماع ، نظام ، قانون با هم درنوآوری و ابداع هست . مهر ، همآفرینی همه با همست .

رابطه خشم با بوی رابطه خشم با مهر و خرد

واژه « آخشم » که درواقع همان واژه « خشم » بوده است ، به معنای کسیست که بوی نشنود ، بوی درنیابد ، آنکه حاسه بویائی ندارد ، آنکه بینی او بوی نداند ، کسیکه ادراک بوی خوش و بوی بد نکند . مولوی میگوید :

ورنه پشک و مشک ، پیش اخشمی
هردویکسانست ، چون نبود شمی
درگلستان آید اندر اخشمی
کی شود مغزش زریحان ، خرّمی
مشک را حق بیهده خوش دم نکرد
بهرشم کرد وپی اخشم نکرد

اخشم ، چیزی جز همان واژه خشم نیست . خشم ، درفرهنگ زرخدائی ، آشفته سازنده و بی سامان سازنده و مختل سازنده « ژی = زندگی » هست ، نه « اژی » زرتشت ، که « اصل ماوراءالطبیعی و نابود ناشدنی و همیشه موجود درگیتیست » . « ژی » که خودش ، یوغ و شاهین ترازو و موافقت هست ، خودش را سامان میدهد ، ولی این خشم است که بطورعارضی و رویدادی ، حواس را مختل میسازد و همه حواس ، بوی هستند . خشم ، برهم خوردن اندازه و هماهنگی « ژی » در برخورد با حادثه و رویداد است .

خشم ، بطور عارضی ، درک اندام بینش و شناخت و اندیشه را که حواس باشند (بوی) پراکنده و پیریشان و بی سروسامان میکند ، و به عبارت دیگر ، با خشم ، در « ژی » ، اختلال حواس پیدایش می یابد . خشم ، درفرهنگ ایران ، قهر و تجاوزخواهی

ودرشتی (خشونت) و تهدید (انذار و اهراب) میباشد، و با خشم است که حواس و خرد، که پیدایش مهرند (همآفرینی با گیتی) از کار میافتند، یا کژ و منحرف میگردند. خشم، مانند «اژی یا اهریمن»، اصل شر نیست، بلکه عارضه ایست که «ژی = همآهنگی و اندازه را در زندگی) بهم میزند، و میتوان آن را رفع کرد. خود واژه «دشمنی = دژ + منیدن» که اندیشیدن در خشم است، بهترین گواه بر این نکته است. چون آنکه لحظه ای در خشم، تفکرش، خارج از اندازه شد، دیگر نمیاندیشد. دوام دشمنی، دوام بیخردیست. خشم، علت اختلال گذرای زندگی و خرد و مهر و همآفرینی با اجتماع و طبیعت و تاریخت. در داستانهای شاهنامه، میتوان بخوبی تفاوت این پدیده «خشم» را با «اهریمن» که برخاسته از آموزه زرتشت است از هم باز شناخت. پهلوانان در خشم، اشتباه میکنند و از مهر و جوانمردی و بینش، منحرف میشوند، ولی باز به حالت نخستین باز میگردند. مفهوم دشمنی در چهارچوبه «خشم»، با مفهوم دشمنی در چهارچوبه یزدانشناسی زرتشتی و اهریمن، فرق دارد.

«بوی» آن صفت گوهری آتش جان (اخو = فرن = ارتا) است که جویای هم میسازد و به سوی همدیگر میکشد به هم می چسباند و پیوند میدهد و باهم صمیمی میسازد (همبوی) و همدیگر را انباز، یعنی همبغ یا همآفرین میکند، و این مهر در گوهر خرد است. از این رو همه حواس، یا همه اندامهای شناخت انسان را «بوی» میامند. بویائی، همبوییست. چون انسان در حواسش (خردش) همبوی اجتماع و طبیعت و خدا میشود، حواس انسان، پیکریابی مهر است. خرد، شیرازه شدن بینش های حواس با همست. این بوی های انسانی و چیزهای دیگر هست که آنها را باهم صمیمی و انباز و همآفرین میسازد. آنکه این بوی ها را حس نمیکند، نمی بوید، در نمی یابد، خشم یا اخشم است. خشمگین، با در نیافتن بوی (رابطه مستقیم و بیواسطگی گوهری)، نمیتواند با گوهر و فطرت انسانها، پیوند یابد و همبوی آنها شود. خشم، حواس انسان = خرد انسان = اندامهای

شناخت انسان را آشفته و بیسروسامان و پراکنده و پیریشان یا مختل میسازد ، و توانائی پیوند یافتن با انسانها و مهر ورزیدن با انسانها و همآفرین شدن با آنها را (درتاءسیس نظام وقانون و داد) از بین می برد .

رویداد خشم ، انسان را ناتوان در انبازشدن ، در همآفرینی یا مهرورزی با مردمان میکند . آنگاه تنها امکان رابطه او با دیگران و گیتی ، چیره شدن بر همه و حاکم شدن بر همه میگردد . هیچکس نباید انباز و همال (هم + ارتا = همگوهر) و همبغ (همآفرین) او باشد . او بوی مهر را دیگر از هیچکس و هیچ چیز نمیشنود و نمیتواند بشنود . همه ، بی بو = بی مهر هستند . به عبارت دیگر ، گوهرشان ، ارتا نیست ، و طبعاً همال (هم + ارتا = همآفرین) نیستند . اینکه همه ، بی بو میشوند ، این معنی را دارد که « حواس مردم » ، از اصالت میافتند . حواس مردم ، بطور مستقیم نمیتوانند بیندیشند و رابطه مستقیم گوهری با هیچ چیز ندارند و نمیتوانند با دیگران و طبیعت ، صمیمی و دوست بشوند .

از این پس « مهر » ، برای آنکه درخشمست ، معنای دیگر می یابد . هرکسی با او قرارداد اطاعت و تابعیت و تسلیم بودن و عبودیت ببندد ، تنها این رابطه را با او بپذیرد ، با او مهر دارد . « مهر » برای او ، دیگر ، پیوند « انبازی = همبغی = همآفرینی » نیست ، پیوند صمیمیت گوهری با همدیگر و همگوهری (هم + ارتائی) نیست . بلکه مهر ، از این پس ، فقط به معنای « استوار ماند مردمان و طبیعت در رابطه عبودیت اطاعت و تابعیت » است . از این پس ، مهر در او ، از این پس جمع خشم (قهر و تهدید و درشتی) و رحمت با هم است . چون آنکه « مهر = قرارداد » را بشکند ، با خشم روبرو میشود و آنکه بنا بر مهر (قرارداد) رفتار کند ، با رحمت او روبرو میشود . از این پس ، مهر ، به معنای همآفرینی = همبویی = انبازی بکلی محو میشود و مهر ، به معنای قرارداد و عهد و میثاق و نفی همگوهری ، فهمیده میشود .

از این پس ، جهان و طبیعت ، بی بو میشوند . از این پس ، مهر در هیچ کسی ، نمی بوید . هیچکس ، با حواسش و خردی که از این حواس برآمده ، نمیتواند بشناخت گوهر مردمان و طبیعت برسد . همه ، محروم از درک حقیقت میشوند . حق همآفرینی نظام و قانون و سازمان و شادی و بینش ، از همه مردمان ، حذف و طرد میگردد . همه بایستن قرار داد و عهد ، به حس بویائی ، یا به توانائی همبوئی حواس خود با حقیقت چیزها ، بدبین میشوند . حواس (خرد) آنها ، ویژگی گوهریشان را که انباز و همآفرین شدن ، یا بو نیدن مهر است ، از دست میدهند . رابطه حواس با گیتی ، همه به روابط شهوانی کاسته و خوار ساخته میشوند . مهر ورزیدن به گیتی با حواس ، میشود ، دنیا پرستی (عبد و تابع و مطیع دنیا شدن) . خوار شمردن گیتی ، همان خوار شمردن حواس و بینشهای حسی و « صفت همبوئی و همآمیزی و مهری حس با حقیقت در همه چیزها » هست .

درفر هنگ ایران ، همه ملل ، بر غم حکام یا حکومتشان خواهان مهر (= همآفرینی) هستند

قدرت و حاکمیت در تاریخ ، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با خشم دارد که میکوشد اصل مهر یا همآفرینی را در فطرت انسان ، همیشه سرکوبی کند ، چون از کندن ریشه آن ، عاجز است . چنانکه آمداز بینش های بیواسطه و مستقیمی که از جستجو و آزمایش حواس (بوی ، همبوی) پیدایش می یابند ، و در خرد ، شیرازه میشوند ، مهر و خرد انبازند . این همآفرینی در اجتماع (= خوشه = مجموعه دانه های بهم پیوسته) ، «همپرسی» نامیده میشود ، که جستجو کردن بینش برای زندگی شاد در گیتی باشد . اجتماع در همپرسی ، همآفرین میشود . در همپرسی که همان مهر است ، نظام و قانون و ارزشهای اخلاقی آفریده میشود . اینکه انسان در خشم ، نمی بوید یا نمیتواند ببوید ، بدان معناست که حواس و خردش ، رابطه مستقیم و بیواسطه با گوهر هیچ

چیزی ندارد . حتی رابطه مسقیمش با خدا هم قطع شده است ، چون خدا (ارتا) ، گوهر همه چیز هاست . چون دیگر نمیتواند همبویی کند ، حقیقت هیچ چیزی و انسانی را نمیشناسد و به هیچ انسانی و به طبیعت و گیتی ، اعتماد ندارد و از آنها میترسد . میترسد که همه او را بفریبند . در ترس پنهانی خود از دیگران ، همه را آشکارا میترساند و بدینسان دروغ را خلق میکند .

با گسترش خشم در جامعه ، « اصل همآفرینی در جهان و اجتماع » از بین برده میشود . با اولویت یافتن خشم (آنچه حواس انسان را از پدیده ها می برد = نمیتواند ببوید = نمیتواند مهربورزد) هم امکان پیدایش الاله خالق و هم امکان پیدایش « قدرت انحصاری و متمرکز » در اجتماعات باز میشود . ولی از دید فرهنگ ایران ، این مراکز قدرت و حتا آن الاله قدرت ، که در واقع پیکریابی اصل خشم هستند ، ولو خود را « مهر » و « رحمان » بنامند ، نمیتوانند به آسانی « اصل مهر یا همآفرینی » را بر پایه حواس ، در بشریت از بین ببرند و بشریت ، برغم این حکومتات و اقتدارات و الالهان ، در طبیعت و گوهرشان ، خواهان مهر و همآفرینی میمانند .

این اندیشه بسیار مهم ، که بیان فطرت همه انسانها و همه ملل و اقوام و طبقات و همه امم میباشد ، در داستان « ایرج » در شاهنامه ، عبارت به خود گرفته است . حکومتات و اقتدارات و الالهان ، برغم گسترش آموزه هایشان که در نهفته خشم را اصل ساخته اند ، نمیتوانند ، اصل مهر یا همآفرینی را در نهاد طرفداران و پیروانشان ، از بین ببرند .

در همه جهان ، همه انسانها ، این اندیشه را ، که تنها همآفرینی=مهر باید به اجتماع سامان بدهد و آنرا بیاراید و راهبری کند ، در فطرتشان دارند ، و طبیعتشان ، خواهان چنین نظامی و ارزشهایی و قوانینی است که از همآفرینی انسانها ، جوشیده باشد . در داستان ایرج که همان Erez=ارز یا ارتا یا پیکریابی سیمرغ باشد ، درست گسترش جهانی این فطرت ، یا گوهر انسانی ، بیان میشود . همه سپاهیان سلم و تور پر خاشگر ، با دیدن چهره مهر ایرج ، فقط و فقط او را که اصل مهر

است ، سزاوار شاهى و جهان آرائى ميدانند و از حكام خودشان روبرو مى گردانند . تابعيت از حكامشان را كه سلم و تور باشد ، بكلى طرد مى كنند . سلم و تور ، دوحاكم دوبرخس جهان نيز ، ميدانند كه سپاهيانشان طبق اين كشش فطريشان رفتار خواهند كرد ، و آنها را نميشود از آن باز داشت . در واقع آنها حق دارند ، از حاكميت خشم و قهر و تهديد و درشتى سرپيچى كنند و اين بزرگترين خطر براى قدرتمندان هست . سلم و تور كه گوهرشان پر خاش و خشم است ، غير از سپاهيانشان هستند . اين دوحاكم ، از ترس آنكه اين اصل مهر ، زيراب سلطه و قهر و قدرت (خشم) را خواهد زد و همه سپاهيانشان به ايرج خواهند پيوست ، تنها راه را ، از بين بردن « اصل مهر = هم آفرينى = ايرج » ميدانند .

فرهنگ ايران ، در ايرج ، حقانيت حكومت را فقط و فقط به « اصل مهر = هم آفرينى » ميدهد . ايرج ، پيكر يابى حكومتىست كه در آن قدرت و حاكميت نيست . چرا ؟ چون مهر ، هم آفرينى همالان (هم + ارتا يان) هست ، چون همه ، تخم ارتا و همگوهر هستند . اينست كه همه بايد بوى مهر مردمان را دريابند تا حكومت و قدرت (خشم = قهر و تهديد و درشتى) را از پيدايش باز دارند . سپاهيان ملل دشمن :

به ايرج نگه كرد بكسر سپاه
كه او « بُد ، سزاوار تخت و كلاه »
بى آرامشان شد ، دل از مهر اوى
دل از مهر و ، دو ديده از چهر اوى
سپاه پراكنده شد جفت ، جفت
همه نام ايرج بُد ، اندر نهفت

كه اين را سزاوار شاهنشهى جز اين را مبادا ، كلاه مهى فقط اصل مهر بايد ، جهان را بيارايد و سامان بدهد . سپاه كينه خواه اين دوشاه ، ناگهان ، منقلب ميشوند و تحول مييابند
سپاه دوشاه از پذيره شدن دگر بود و ديگر ، زباز آمدن در اين ترس است كه سلم به تور ميگويد :

سپاه دوکشورچو کردم نگاه از این پس جز او را نخواهند شاه
 اگر بیخ او نگسلانی ز جای ز تخت بلندی فتی زیر پای
 اصل مهر را باید در فطرت انسانها از بین برد ، تا بتوان بر آنها قدرت
 و غلبه داشت ، و این همان « بیداد » است . بدینسان همه حکومتها ،
 حکومت بیداد میشوند ، چون حق مردم را از همآفرینی از آنها غصب
 میکنند . با خشم ، بوی مهر را از پیدایش باز میدارند یا آنکه مردم را
 ناتوان از بوئیدن بوی مهر میسازند . ولی از این خدای مهر برفراز
 کوه البرز است که بوی مهر ، در همه جهان ، در همه تخم های جانها ،
 پراکنده میشود .

بوی مهر ، آشیانه سیمرغ است آشیانه سیمرغ ، بوی سه درخت بویاست صندل + سرو + عود

سیمرغ ، در میان دریای فراخکرت ، به شکل « خوشه درخت همه
 تخمه = ارتاخوشت » تصویر میشود ، ولی در شاهنامه برفراز کوه
 البرز ، به شکل « مجموعه همه بوهای خوش برگها و شیرابه های
 درخت و » تصویر میشود . او ، عطر (هُوبُوی = خوشبوی) همه
 گیاهان و جانها هست . به عبارت دیگر ، او « بوی مهر » در همه جانها
 و انسانها و گیاهانست .

نشیمی ازو (البرز) برکشیده بلند

که ناید ز کیوان برو بر ، گزند

فروبرده از شیز (سرو) و صندل ، عمود

« یک اندر دگر بافته » ، چوب عود

سیمرغ ، چیزی جز « عطرهای درخت عود نیست که سرو و صندل
 (چندل) را به هم بافته است . به هم بافتن ، همان معنای مهر را دارد .
 چنانچه در بررسی دیده خواهد شد ، سرو و چندل نیز ، پیکریابی اصل

مهر هستند . سیمرغ ، آمیزه سه بوی مهر با همست . سیمرغ مجموعه « بوهای خوش مهر درگیتی » است . مجموعه برگها و گلها ودانه ها و شکوفه های خوشبوست . خوشبویه ها نهفته در آنهاست .

سیمرغ ، یا ارتا ، یا نخستین عنصر ، آتش جان نهفته در هرانسانیست . تن هر انسانی ، آشیانه و خانه اوست . تن هرانسانی ، آتشکده خداست . اینست که او باید از این آشیانه ونشیمش ، بتواند بپرد و بازگردد . باید از نهان ، آشکار (اشه) شود . از این رو ، هرتنی ، آتشکده یا کوه قاف ارتا یا سیمرغست . تن ، قفس وزندان نیست ، بلکه در آغاز زهدان و سپس آشیانه است . او در هرتنی ، نهفته است که کشش به آشکار شدن دارد . از این رو ارتا یا سیمرغ ، « گنج نهفته در هرجانی و هرانسانی » است . در هزوارش (یونکر) ، « گنج » ، به معنای « جی بون = ji+bun » هست . بون ، زهدان واصل و سرچشمه است ، و « جی = ژی » که زندگی و توافق و هماهنگی و شاهین ترازو و انبازی « مییاشد ، نام رام ، دختر سیمرغ و مادر زندگیست ، که متون زرتشتی او را نرینه ساخته اند . گنج ، یعنی « سرچشمه وزهدان زندگی = سرچشمه وزهدان خدای زندگی » . از این رو ، « بوی » ، هم معنای کشش و هم معنای جستجوی را باهم دارد . این « جی » ، این « ارتا = اخو » را باید در درون هرجانی و انسانی ، جست . سیمرغ ، وعظ نمیکند و درس مهر و نیکی و حقیقت نمیدهد ، بلکه او را باید در درون خود و انسانها دیگر ، جست .

ولی آنچه درون جی = ارتا = اخو ، نهفته است ، خودش جوینده را به یافتن خود میکشد . سیمرغ یا خدا ، در فراسوی گیتی نیست . « غیب » در فرهنگ ایران ، فراسو نیست ، بلکه درونسوئی هست که کشش به برونسو شدن و آشکار شدن دارد . سیمرغ یا ارتا ، که نهفته و گنج مخفی در هرجانی و انسانیست ، کارش همیشه در غیب بودن و در غیب ماندن فراسوی جهان نیست ، بلکه کارش ، آشکار شدنست (اشه) از تن هاست . از این رو ، بوی ، اصل آشکارشونده ایست که نمیتوان آنرا به زنجیر و تسخیر کرد . خدا و حقیقت و نیکی و شادی ، بوی

هستند . آنها ، همه را به سوی خود میکشند و جویای خود میسازند، و به خود رهبری میکنند و نیاز به هیچ واسطه و میانجی و رهبر ندارند . آنها درکششان ، رهبرند .

بو، قلاوزیست و رهبر مر ترا می برد تا خلد و کوثر مر ترا بوی خوش او ، رهبر باشد

تا گل وریحان ، تا گل وریحان - مولوی

انسان بایدخودش حقیقتی را که درهرچیزی ودرخودش هست ، بجوید ، چون حقایق درون چیزها ، او را میکشند و هیچ نیازی به رهبر و واسطه نیست . همین رابطه را انسان با خودش ، با گنج نهفته درخودش (ارتا = اخو = فرن = جی) نیز دارد . او باید خدا را ، حقیقت را ، اصل زندگی را ، درخودش که نهفته و موجود است بجوید ، چون این اخو=جی ، می بویند و او را بسوی خویشتن میکشند و راهبری میکنند . حقیقت و نیکی و شادی و خدا ، همه نیروهای کشنده اند. همه درکشش ، انسان را به خود ، رهبری میکنند . این « اقتران کشش و جستجو در بوی » ، نفی واسطه و رهبر و پیامبر میکند . حقیقت ، خدا ، نیکی ، شادی ، بوی هستند . در بوئیدن ، هم میکشند و هم درکشش نهانی خود ، جوینده میسازد. یافتن حقیقت و خدا و اصل زندگی و نیکی و شادی ، نیاز به واسطه و رهبر و پیامبر ندارد .

بررسی ادامه دارد

از جهان « رنگ و بوی = سکولار » به جهان « بی رنگ و بی بوی »

.....
هنگامی « شادی » و « جان » با هم میآمیزند
« خوبی و زیبایی » را با هم میآفرینند
.....

وزقران « خرمی » با « جان ما »
می بزاید « خوبی و احسان ما » - مولوی

رسیدن به شادی و خوشی ، در احساس کردن بهتر و لطیف تر و متنوع تر پدیده هاست ، نه در صعود کردن در مفاهیم انتزاعی و فراسوی جهانی برای رسیدن به شادی ، و بریده شدن از محسوسات ، و یا گریختن از محسوسات و خوار شمردن آنها . در فرهنگ ایران ، هر حس کردنی ، « بوئیدن » است ، در حالیکه امروزه ما به آنچه فقط با حس شامه (بویائی) ، میبوئیم ، بوئیدن میگوئیم . در حالیکه فرهنگ ایران ، همه حس کردنها را « بوئیدن » میدانست . و بوئیدن ، هم « بوی کردن » و هم « بوی دادن » بود . از این رو جفت شدن و آمیختن و امتزاج و اقتران با گوهر پدیده ها ، « همبوی = جان در کالبد شدن » با آنها بود نست ، و این ، یافتن اوج مهرورزیدن و شادیست . انسان در دیدن رنگها و در شنیدن آهنگها و نواها و چشیدن نوشابه ها می بوید ، یا به عبارت دیگر ، همه حواس ، انسان را با گیتی هماغوش میکنند ، آنها را از جان خود آبستن میکنند و خود ، از جان آنها آبستن میشوند . انسان با حواسش ، کشف شادی و خوشی و سعادت را میکند . همانسان که انسان « بوی چیزها » را با « دم = باد = وای » ، به درون سینه

می هنجد ، و آتش زندگی را درخود میافروزد ، همانسان دیدن رنگ وز یبائی وشنیدن آهنگ ونوا ، و مزیدن نوشابه ها ، و بسودن انسانها ، به درون او راه می یابند و با جان او میآمیزند ، و جان او را برمیاافروزند . انسان با حواسش، گیتی را « می بوید » و دران بوئیدن، با گیتی ، جش عروسی برپا میکند و باهم جان دریک کالبد میشوند .

کشف شادی وسعادت ، درچنین بوئیدنی و حس کردنی ازگیتی ، بنیاد گذاری شد که ما امروز سکولاریسم می نامیم ، ولی نمیدانیم این اصطلاح پرطنین ، چه محتوای زنده ای دارد . حقیقت زندگی دربوی ها (محسوسات) و بوئیدنهاست (آمیختن با پدیده ها و گیتی) . انسان ، « حقیقت » ویا «خدا» و یا « اصل » را درگوهر همه چیزها « بومیکند = حس میکند » .

انسان دربوکردن ، بیواسطه ومستقیم با گوهر و اصل وحقیقت چیزها ، پیوند می یابد . دربوکردن ، انسان ، باگیتی ، متصل وبه هم پیوسته است . دراین جهان مهر، فراسوئی نیست ، چون چیزی «هست» که « می بوید ، پیوند میجوید و پیوند میخواهد » . « فراسو = ماوراء » ، « غیب » ، « آخرت » ... همه « بی بو » هستند ، فاقد حقیقتند ، چون کشش به پیوند یافتن حواس با خود ندارند . انسان در « بوی » ، نه تنها « حس میکند وجفت محسوساتش میشود » ، بلکه این حس ، بلافاصله تحول به آگاهی وشعور و شناخت نیز می یابد . بوی ، هم جفت شدن انسان با محسوسات و هم همزمان با آن ، جفت شدن با شناخت وشعور و آگاهیست . به عبارت دیگر، حس درآگاهی، روان میشود و آگاهی درحس ، روان میگردد . بوی ، این هردو معنی را باهم میدهد . یکی بودن حس (بوی) وشعور و آگاهی باهم ، بیان این بی فاصلگی حس ، با شناخت و آگاهیست . حس کردن بی شعور و بی آگاهی نیست . همانسان که حس کردن ، بلافاصله تحول به شعور و آگاهی می یابد ، همانسان ، شعور و آگاهی نیز، تبدیل به حس می یابد .

اهمیت اصطلاح « رنگ وبوی »

گرانیگاه و اهمیت هر پدیده ای را در « رنگ وبوی » آن ، یا همه پدیده های دیگر محسوس آن دانستن ، بیان همین اولویت پیوندهای مستقیم و بیواسطه حسی انسان با « بنیاد و گوهر چیزها » است . اصطلاح « رنگ وبوی »، محدود به رنگ و به بوی نمیشود ، بلکه دربرگیرنده و نماد همه محسوسات ژرف حسی است که یکر است و بیواسطه ، گوهر پدیده ها را درمی یابند . این اصطلاح که در شاهنامه بسیار تکرار میشود ، درست بیانگر آنست که حقیقت و گوهر و اصل ، در پدیده های محسوس ، شناختنی هستند . گوهر همه پدیده ها، در رنگ و بویشان (= یا در بویشان که دربرگیرنده همه حواس است) آشکار میشوند ، و « بهشت زندگی » ، در همبوشدن انسان با بوی و رنگ و مزه و نواست .

در فرهنگ ایران ، خدا (ارتای خوشه ، که نمادش خوشه پروین و درخت سرو است) خود را « هدیه میدهد » . آفرینش ، خود هدیه دهی خدا ، یا خود پخش کنی تخمهای خود هست . در حالیکه در یهودیت و مسیحیت و اسلام ، یهوه و پدر آسمانی و الله ، « از مردمان ، قربانی میخواهند » . اطاعت آنها در هر عملی ، « از خود گذشتن » و یا قربانی کردن خود هست . هر عملی و فکری و احساسی ، یک ذبح مقدس و یک عید قربانست . انسان، در هر عملی و فکری ، شهید میشود ، تا موعمن باشد . ولی در فرهنگ ایران، « ارتا یا اخو » ، که تخمهای « ارتای خوشه ، اخو + شه » هستند ، در هر انسانی ، عنصر نخستین اند ، و از این عنصر نخستین ، چهار پر یا چهار برگ میروید (پرنا = پر + برگ) و برگها ، « برگ بو » و بویا هستند ، و نخستین ویژگی ارتا ، « بوی » هست . به « عود » که اینهمانی با سیمرغ دارد ، در اوستا « هوکرت = hukrat » گفته میشود که به معنای « hukartaarih = عمل نیک » است . همه کردارهای نیک انسان ،

بوی این عود یا گوهر خدائی انسان هستند . این تخمی (اخو) که درگوهر انسانست ، با روئیدن ، « دسته گل بویا » میشود، و بوی خوشش، همان اندیشه و گفتار و کردار نیک هستند . نیکي، اطاعت از امر و نهی نیست ، بلکه نیکي، بوئست که از گوهر جان انسان میپراکند . در کردی به ماه اردیبهشت « گولان » که دسته گل و گیاهان خوشبو باشد ، گفته میشود و گل ، بوی و رنگست . اساسا ، چنانچه خواهیم دید ، ارتا، همانسان که « خوشه » هست ، « دسته گل » نیز هست . ایرانیان در جشن ها و دامادها در عروسی ، تاجی از گلها و برگهای خوشبو بر سر می گذاشتند ، تا همبوی خدا (سیمرغ) بشوند . ارتا واهیشث در « واهیشثن » یا « هیشثن تخم های خود » ، در گلهای رنگارنگ، سبز میشود و بدینسان ، « بهشت = واهیشث » میشود . ارتا در « واهیشثن » در ضمیر انسان ، در گفتار و کردار و اندیشه های نیک میروید ، و وجود انسان ، تبدیل به بهشت میشود . انسان ، خودش تحول به بهشت می یابد . ارتای خوشه ، دسته گل نیز هست و مردمان ، دسته گل و گیاهای خوشبو را روی سرشان می گذاشتند ، چون « سر » ، پیوند سه خدای ایران (ارتا + بهرام _ رام = سیمرغ) است . از اقتران سر و بساک (تاج گل و گیاه)، بوی مشک = بوی مهر و جشن در جهان میپراکند .

اسدی توسی در گرشاسپ نامه از جمله تجربیاتی که گرشاسپ، نیای رستم میکند ، یادی از این تجربه او میکند که در بت خانه ای ، « گلبنی » می یابد که هر غمگینی آنرا ببوید ، شاد میشود، و دیگر هیچ درنده ای در اثر همین همبویی ، نمیتواند گزندى به او برساند :

یکی گلبنی ، تازه در نیستان گلش چون قدح ، در کف می ستان

هر آن غمگنی کامدی نزد اوی شادی شاد، کان گل گرفتى ببوی

گرش بیم بودی ز شیر نژند چو بر شیر رفتی، نکردی گزند

آنگاه ، از همیشه تروتازه شوندگی این گل = همیشه از نو سبز شوی این

گل» که صفت بنیادی « ارتا » هست سخن میرود :

اگرچه بُدی ، گُلش ، پژمرده سخت

چوشاخی بریدی کسی زان درخت
به می درفکندی ، شکفته شدی
دگر باره ، گلهاش ، کفته شدی

« بوی کردن حقیقت هرجانی = تخمی یا اخوئی ، از خوشه = خوشه
« ، انسان را تحول میدهد ، و نه تنها شاد و سعادتمند میکند ، بلکه
اورا بی بیم (آزاد از گزند به جان) میسازد . حس کردن بوی حقیقت
از پدیده ها و جانها ، اعتماد به نفس و گستاخی میآفریند . بوکردن (که
بیان جفت شدن همه حواس با گوهر پدیده هاست) ، انسان را با خدا ،
با حقیقت ، با اصل ، پیوند میدهد و میآمیزد و به شناخت حقیقت و خدا
و یا اصل میرسد .

در همه محسوسات ، از دیدنی و شنیدنی و بسودنی و مزیدنی
و بوئیدنی، بخشی هست که نمیتوان آن را در زیر قدرت خود آورد و
آنها طبق دلخواه و اراده ، کج و معوج کرد ، و از پیدایش و محسوس
شدن (بوئیدنی شدن) باز داشت ، و این بخش از همه محسوساتست که
« بوی » نامیده میشود و این بویست که حقیقت هر چیزیست . در همه
پدیده ها ، روزنه ها و رخنه هائیکه نمیتوان آنها را یافت و بست ،
و از آن رخنه ها و شکافها هست که گوهر ، لبریز میشود و می پراکند .
درویس و رامین ، بوی هر چیزی ، را زندگانی و جان آن چیز میداند:

گلی کز « رنگ » او آید « جوانی »
چنان کز « بویش » ، آید « زندگانی »
گلی کاو را به دل باید که جوئی
گلی ، کاو را « به جان باید که بوئی »

راستی یا حقیقت هر چیزی، از این بویش هست که شناخته میشود
همانا گر دهانم را ببوئی ازو آید ت ، « بوی راستگوئی »
این بویست که حتا خفته را بیدار میسازد

ز بوی ویس ، رامین گشت بیدار
به بالین دید، سروی ، یاسمین بار

حقایق چیزها در اثر داشتن چنین بوئیت که به هم می پیوندند . همین همبوئیت که حقیقت انسان را با خدا ، که مجموعه جانهاست ، «همبوی = جان دریک کالبد» میکند . برپایه این پیشینه فرهنگیست که حافظ به واعظان شریعت میگوید :

واعظ ما ، « بوی حق » نشنید ، بشنو کاین سخن

در حضورش نیز میگویم ، نه غیبت میکنم

آنها بام و شام و عظم حقیقت را میکنند ، چون علم حقیقت را آموخته اند ، ولی هیچگاه بوی حق و حقیقت را نشنیده اند . شیخ عطار ، حقیقت ایمان و کفر (عقاید دیگر) را در همین بویشان میداند ، نه از ادعای حقیقت و علم حقیقت بودنشان :

در ایمان ، گرنیابم از تو بوئی یقین دانم که در کافرستانم

وگر در کفر ، بوئی یابم از تو زایمان ، نور برگردون رسانم

حقیقت ، آنچیزیست که انسان با حواسش ، بیواسطه و مستقیم ، از خود پدیده ها درمی یابد ، چون همبوی آنها میشود . اگر از آنچه میگویند که شریعت و دین و حقیقت است ، نمیتوان حقیقت را بوئید ، جهل و ظلمت محضست ، و اگر ، از عقایدی که کفر و الحاد و شرک نامیده میشود ، چنین بوئی بیابد ، جان انسان ، روشن و زنده میشود . این بوئیت که حتا پس از مرگ انسان نیز در جهان پراکنده میشود . هنگامی که سیاوش را میکُشند ، و خونش را به زمین میزیرند از آمیختن آن خون با خاک (= هاگ = تخم) ، درخت نرد ، که « برگ بو » باشد میروید . این درخت ، باهستان ، ماه بهستان ، « رند » ، زند ، دهمست (دهما + است) ، سنگ نیز خوانده میشود ، و با خدای روز 29 هر ماهی اینهمانی دارد که « خدای زناشوئی و دوستی » یعنی اصل مهر است . نام این خدا هست که « رندان » به خود داده اند . این خدا که « امرسپنتا » نیز خوانده میشود ، دوبن کل هستی را که بهرام ورام باشند ، به هم پیوند میدهد و از این پیوند مهر است که زمان و جهان تازه ، پر از رنگ و بوی مهر پیدایش می یابد

ز خاکی که خون سیاوش بخورد به ابراندر آمد یکی « سبز نرد »

نگاریده بر برگها ، چهر اوی همی بوی مشک آمد از مهر اوی
 به دی مه ، بسان بهاران بدی پرستشگه سوگوران بدی
 از خون سیاوش ، درخت سبز و خوشبوی مهر ، که « درخت غار ، یا
 برگ بوی = Laurel tree = Lorbeerbaum » باشد میروید ، نه
 درخت انتقام جوئی و کینه توزی و « ثارالله » . دشمن خون او را
 در کینه توزی میریزد ، ولی خون او ، هزاران برگ سبز (سبز =
 ساینده = مهر) میشوند که همه پیکریابی چهره زیبای او هستند و بوی
 مشکش ، جان دشمن را تحول میدهد و مهر در جان دشمن بر
 میافروزد . سیاوش به دشمنی که تخم کینه میکارد ، پاداش مهر
 میدهد . پس از مرگ ، درخت مهر و دوستی میشود . کینه دشمن را با
 مهر ، پاسخ میدهد . بوی خون (انتقام) ، بوی مهر میشود . خواهیم دید
 که این درخت نرد که پیکریابی خون سیاوش است ، یکی از سه
 درختیست که سیمرغ بر فرازش آشیانه دارد و در شاهنامه ، « صندل
 = چنل » نامیده شده است . ایرانیان در اسطوره ای که از تاریخ امام
 حسین ساختند ، خواستند این اندیشه « تحول کینه و انتقام به دوستی
 و مهر » را که بنیاد و گرانگاه فرهنگ ایرانست ، در انتقال دادن ، نگاه
 دارند ، ولی بر عکس انتظار آنها ، آموزه مهر سیاوش ، در « اسطوره
 ای که از تاریخ امام حسین » ساخته شد ، تبدیل به کینه توزی کیهانی
 امام حسین (ثارالله) گردید .

ارتا (سیمرغ) ، خوشه ایست که دانه هایش ، نخستین عنصر « اخو =
 ارتا = آتش جان = فرن » هراسانی هست ، و صفت او « اشه »
 هست . او از هراسانی ، آشکار میشود . او ، در چه چیزها آشکار میشود
 ؟ در رنگ و در بوی انسان و آنچه میاندیشد و میکند و میگوید . در مقاله «
 گل و بلبل » ، نشان داده شد که ارتا ، در « سروش هرفردی »
 آشکار میشود . در شاهنامه میآید که سروش :

فروشته از مشک ، تا پای ، موی
 به کردار حور بهشتیش ، روی

ارتا ، « هوجیتره = زیبا چهره » است که سپس نزد مردم به « گلچهره » خوانده شد ، وگل سرخ (سوری) ، هم خوشبو وهم خوشروی هست . این خوشبوئی و خوشروئی (خوشرنگی) درموی وروی سروش، پدیدار میشود . موی اوازمشک (موی = گیاه) که سراسر وجود سروش را پوشانده (سراسرش مشکبویست) از گل و گیاهان خوشبو و خوشرنگست ، ازاین رو نیز، سروش ، سبزپوش نامیده میشود . اشهِ ارتا ، بوی خوش و رنگ خوش است . سروش ، « خجسته » نامیده میشود ، چون خجسته به معنای « جوینده نیکی » در هر فرد است . به عبارت دیگر، گوهر هرانسانی که ارتا (اخو، فرن) هست ، خواستار وجوای نیکیست . اوست که نیکی در گفتار و در کردار و در اندیشه را ، در هر فردی میجوید . خجسته هم به گل همیشه بهار (همیشهک = حی العالم) و هم به خیری (ختمی Hibiscus=) گفته میشود . ختمی مُشکی یا ختمی مشک بوی ، یا حب المشک ، یا مشک دانه ، یا درخت مشک ، گل سروش هستند .

وارتا ، تنها در بوی خوش و رنگ خوش ، پدیدار نمیشود، بلکه در نوای خوش سروش نیز (بلبل) پدیدار میشود و ازاین رو « تنو مانتره » خوانده میشود که به معنای « زهدان یا سرچشمه سروداست » که جان انسانها را در شنیدن افسون میکند . اینست که در « رنگ و بوی » هر پدیده ای ، ارتا یا عنصر نخستین هستی، پدیدار میشود ، و اگر پدیده ای بی رنگ و بی شود ، اصالت و حقانیت و بقای خود را از دست میدهد . همه پدیده های محسوس (دیدنی، شنیدنی، بوئیدنی ، بسودنی ، چشیدنی)، اشهِ (پدیده) گوهر نخستین یا بُن آفریننده هستی هر چیزی هستند که از آن « میزنند » .

اینست که خیام این « بُن هستی خود » را در می یابد ، و زیبایی هستی خود را ارج می نهد ، ولی مسئله او آنست غایت این هستی من چیست ؟ و گمگشتگی در شناخت این غایت است که شادی این رنگ و بوی را به هم میزند .

هر چند که رنگ و بوی زیباست مرا

چون لاله رخ و، چو سرو، بالاست مرا
 معلوم نشد که در طربخانه خاک
 نقاش ازل، از بهر چه؟ آراست مرا
 ولی درست عراقی، درمی یابد که درست «بوی» ، وجدیست که
 غایت وجود است. چیزی که وجد دارد، موجود هست :
 بوی، وجد و، رنگ، نور صفات
 می، تجلی ذات و، جام، کلام
 «سروسیم» یا «سروسیمین»، بنظر ما، یک تصویر شاعرانه است
 ، ولی «سیم=اسیم» همان معنای «جفتی و اقتران و مهر» را داشته
 است. درست این مهر یا جفتیست که بوی و رنگ (پدیده ها) را
 میآفریند.
 سه دیگر، چو رودابه ماه روی یکی سروسیمیست، با رنگ و بوی
 این، همان درخت دوبن جفت است که در شهر خرم بی شاه و بی سپاه
 میآید. درخت دوبن جفت، همین معنای «سیم» را دارد.
 یکی ماده و دیگری نرّ اوی سخنگوید شاخ، با رنگ و بوی
 رفتن رنگ و بوی از پادشاهی ساسانیان، از دست رفتن اصل جهان
 آرائی از این سلسله پادشاهانست :
 بگفت آنکه ما را چه آمد بروی وزین پادشاهی بشد رنگ و بوی
 «جهان شد بهشتی پراز رنگ و بوی» همان آرمانیست که امروزه
 درسکولاریته به عبارت میآید. من، نگهبان اصلی زابلستان هستم و
 با کشته شدن من، زابلستان ویرانه میشود
 و گرمین شوم کشته بردست اوی نماند به زاولستان، رنگ و بوی
 این اصطلاح «رنگ و بوی»، پایانند «ارتا» به عنوان
 عنصرزهشی و انبثاقی (immanent) در گوهر هر کسی یا
 هر سازمانی یا هر نهادی و هر مدنیست. رنگ و بوی، بنیاد
 و گوهر و اصل آفریننده درون چیزها را آشکار میسازد.

از جهان رنگ وبوی به جهان بی رنگ و بی بوی

هر قدرتی ، برای رسیدن به قدرت و ابقاء قدرت خود ، یک راه دارد و این راه ، آنستکه « امکان دستیابی مستقیم و بیواسطه معرفت و شادی » را از انسانها بگیرد . معرفتهای حسی ، پیوندهای جداناپذیر با شادی و خوشی دارند . بینش حسی، درگوهرش ، شاد است . رسیدن به بینش، رسیدن به شادیست . ولی قدرت هیچگاه نمیتواند ، با چنین معرفت حسی که تواءمان با شادیست ، پیدایش یابد . معرفت باید از شادی بریده شود . بنابراین انسانها نباید در جامعه ، برپایه حواس خودببیندیشند ، به عبارت دیگر نباید « ببینند » . چنانکه آمد ، واژه « بوئیدن = حس کردن » ، هم به معنای به آگاهی و شعور رسیدن ، و هم به معنای « مهرورزی » با گیتی است که اصل شادیست . انسانی که با بینش حسی اش بشادی میرسد، راه قدرتمندان را می بندد . قدرت ، حقانیت خود را درست برای ادعا میگذارد که اوست که فقط « شادی و سعادت » مردمان را تاءمین و تضمین میکند (دولت، اساسا به معنای سعادت و شادکامی و بهروزی است . خویشکاری دولت ، همین تولید سعادت و شادکامی و بهروزیست . اگر از عهده این کار برنیاید ، دولت نیست) . پس ناچار است که پیوند مستقیم « شادی » را از « بینش حواس » در مردمان ، قطع کند . باید به مردم ، تلقین کند که « حواس انسانها » نمیتوانند راه « شادی » را بگشایند ، چون نمیتوانند با « بُن و حقیقت پدیده ها ، با اصل پدیده ها » رابطه پیدا کنند ، و به « شادی و سعادت » ، نمیتوان بدون معرفت حقیقت و گوهر پدیده ها رسید . آنها ادعا میکنند که با حواس ، نمیتوان به حقیقت و به اصل و به خدا ، پیوند یافت و بدون چنین پیوندی ، شادی پیدایش نمی یابد .

زرتشت وبی اعتبار ساختن خردی که استوار بر حواس است

زرتشت ، خرد انسان را ناتوان در شناخت مستقیم « ژی = زندگی » ، از « اژی = نازندگی = ضد زندگی = اژی دها » میدانست . از این رو ، انسانها نیاز به رهاننده ای از « اژی » مانند زرتشت دارند . ولی خرد انسان در فرهنگ ایران ، از « ژی = آتش جان = اخو = ارتا » پیدایش می یابد ، تا نگهبان « جان = ژی » باشد . و خرد ، پیدایش بینش انسان از حواس است که آتش جان ، از روزنه های آن ، تبدیل به روشنی و بینش می یابد . بدینسان ، آموزه زرتشت ، یگراست به نفی ارزش « شناخت حواس » کشیده میشود . این حواس است که در جستجو و آزمایش (بوئیدن) به شناخت « آنچه برای زندگی نیکست و زندگی را شاد میکند » میرسد . ولی زرتشت ، گوهر این « خرد استوار بر حواس » را که « جستجو و آزمایش » را پیش فرض « بینش نیک از بد » میداند ، حذف میکند ، و خرد انسان ، فقط باید ، میان « ژی » و « اژی » ، یا « خیر و شر » که خود به خود ، روشن و متمایز از همدند ، فقط « برگزیند » . بدینسان « حواس = بوی ها » ، خویشکاری خود را از دست میدهند و خوار و ناتوان شمرده میشوند . این اندیشه زرتشت در همان نخستین داستان شاهنامه که داستان کیومرث باشد ، جاسازی شده است . نخستین انسان که نخستین حکومت نیز هست ، دشمن (= اصل شرّ و زدار کامکی) را از دوست تمیز نمیدهد ، و درست ، با اهریمن (= اژی = ضد زندگی) دوست میشود . این بدان معناست که خرد سیاستمدار و حکومتگر ، به خودی خودش ، از شناخت « خیر = ژی » از « اژی = شرّ » ناتوانست ، و نیاز به زرتشت و موبدان دارد .

« ژی » در فرهنگ ایران ، چیست ؟ « ژی یا جی + یان » همان جان یا آتش جان ، یا همان « اخو = ارتا » هست که تحول به « رنگ و بوی » می یابد . شناختن « ژی = خیر » از « اژی = شرّ » ، به

معنای آنست که حواس انسان ، از « رنگ و بوی » به شناخت حقیقت نمیرسند ، یا به عبارت دیگر، نمیتوانند « ببینند » . ازاین رو ، قدرتها ، چه دینی، چه سیاسی ، ... به خوارکردن و بی ارزش ساختن حواس (بوئیدن ، همبوئی) میپردازند .

به حواس، نمیشود اعتماد کرد . حواس، نمیتوانند انسان و خردش را مستقیماً به حقیقت و بُن چیزها، پیوند بدهند . بلکه حواس ، فریبنده و گمراه کننده اند و از اصل و از حقیقت و از خدا و از شادی ، دور و بیگانه میسازند . در بندهش که یزدانشناسی زرتشتی است ، دیده میشود که همه رنگها ، اهریمنی ساخته میشوند. حقیقت یا معرفت اهورامزدا، فقط سپید است . روشنی ، سپید است . به عبارت دیگر « حس بینائی که با رنگها کار دارد ، باید از دیدن رنگها که اهریمنی هستند بگریزد یا با آنها بجنگد و رنگها را نابود سازد. حقیقت ، فقط یک رنگ (روشنی) و یک بوی (= معرفت) دارد . یک بینش (بوی) هست که معرفت حقیقی است ، و آن بینش اهورامزدا نیست . ولی حواس (بوئیدن) ، در تنوع بوی ها (معرفت ها) ، و در تنوع رنگها (روشنی ها) است که حس میکنند . حواس، هنگامی ، به بینش میرسند که بوی های گوناگون را ببینند و از هم تمیز بدهند و باهم بیامیزند ، و رنگهای گوناگون ببینند (= ببینند) و از هم تمیز بدهند و باهم بیامیزند . جهانی که یک رنگ باشد ، دیگر حس بینائی انسان، آن یک رنگ را نمی بیند . جهانی که یک بوی باشد (= یک معرفت) ، دیگر حس بویائی انسان ، آن بوی را نمیشناسد . در جهانی که یک معرفت حقیقت هست ، انسان ، معرفتی از حقیقت ندارد . بوئی (معرفتی) و رنگی هست ، وقتی بوی ها و رنگها هستند . معرفتی هست ، وقتی ، معرفتهائی هستند . حواس با تنوع کار دارد . معرفت حسی ، با تنوع کار دارد . خردی که « شیرازه بینش های حسی است » ، با تنوع بینش ها کار دارد . بینش های حواس گوناگون را ، هزارگونه میتوان باهم آمیخت و شیرازه کرد . در ادیان نوری (ابراهیمی) و زرتشتی ، روشنی ، فقط یک نور است

، راه راست ، فقط یک راه است ، فقط یک بوی (معرفت) ،
 عطرآگین است وبقیه بوی ها ، گند هستند . درجهانی که یک رنگ
 ویک بوی هست ، همه مردمان ، توانائی بوئیدن (حس کردن) را از
 دست میدهند . چون یک رنگ ، درجهان یکرنگ ، دیده نمیشود .
 جهان، بدینسان ، بیرنگ میشود . چون یکبوی در جهان یکبوی ، بو
 نمیدهد . رنگ وبوی ، نیاز به تعدد وتنوع دارند تا احساس شوند ،
 وانسانی که نمیتواند ببوید ، پیکریابی « خشم » است (اخشم : آنکه
 نمیتواند ببوید. خشم ، قهروتجاوزگری ودرشتی است) . تا هنگامی
 که بینش وشناخت ، ازحواس میجوشد ، جداناپذیر از تنوع وکثرت و
 طیف است ، وهنگامیکه بینش از حواس بریده شد ، حقیقت واحد،
 خدای واحد ، اصل واحد ، علم واحد ، جعل کرده میشوند . حواس ،
 دیگر نمی بویند . حواس دیگر، همبوی با حقایق پدیده ها نمیشوند .
 حواس، ازحقیقت وازخدا و ازاصل، بریده میشوند .

چگونه ، « بوی خوش » پدیده ها، گمراه کننده میشوند ؟ « محسوسات ، انسان را میفریبند »

ارتا ، نخستین عنصرجان هرانسانی ، درچهارنیرو یا چهارپر(=بال)
 یا چهاربرگ ، آشکارمیشود . یکی 1- بوی (درک حسی وخرد،
 درمهرورزی وهمبوئی) است، و2- بال یا برگ دیگر، روان است ،
 که خوشنوازی وخوشنوائی و سرود (مانتره) است و3- دین است که
 رنگ و روی وزیبائی است و4- فروهر، یا اصل « ازنو، تازه شونده
 » باشد . یزدانشناسی زرتشتی ، نمیتوانست پیوند مستقیم وبیواسطه
 حواس انسان را با گوهرچیزها (حقایق)، وطبعاً با خدا، بپذیرد ،
 چون دراین صورت ، ادعای زرتشت در رهاننده بودن جانها ازگزند
 با آموزه اهورامزدا ، ملغی میشد . ازاین رو هم رابطه ارتای خوشه
 را با « اخو= بنمایه جان » ، بفراموشی سپرد، و هم برداشتهای

دیگری را از این چهار نیرو، جانشین اندیشه اصلی کرد ، و بدینسان منکر رابطه مستقیم انسان با گوهر پدیده ها (ارتا = خدا) از راه حواس شد . دیگر آنکه ، این نیروهای ضمیر را با « برگ » و با « پر و بال » ، اینهمانی نداد . انسان ، هرگز نمیتواند ، چهار بال بشود و به سیمرغ بپیوندد . « اخو » یش ، هیچگاه ، فرّخ (= پرنا + اخو) نمیشود . از این رو ، امکان وحق پرواز (صعود + معراج) به آسمان واقتران با خدا ، از انسانها گرفته شد . پرواز انسان به آسمان و « همبوی » با خدا ، قدغن و حرام است . اهورامزدا ی زرتشت ، مانند ارتا یا سیمرغ ، این را نمی پذیرفت . بنا براین خدا و انسان ، دیگر ، « همبوی » نمیشدند . درحالیکه سیمرغ به زال زر میگوید هرگاه دچار گزند شدی ، پر مرا آتش بزن . پر ، همان برگ است . سیمرغ ، بوی پرست است . هرچیزی را که آتش بزنند ، در گوهرش ، ارتا یا اخو ، هست و در آتش زدن ، بویش پدیدار میشود ، و سیمرغ در همین بوی در زمان حاضر هست . سیمرغ ، نه تنها « خوشه » هست ، بلکه « دسته گل » نیز هست و دسته گل ، نیاز به آتش زدن ندارد ، بلکه گل نمیتواند بویش را تسخیر کند و بزنجیر بکشد ، بلکه خود را میپراکند و میافشاند . « دسته گل » مانند « خوشه » ، برترین نماد سیمرغست (در مقاله ای دیگر به طور گسترده بررسی خواهد شد) . درست یزدانشناسی زرتشتی ، « دسته گل » را به اهریمن میدهد تا به کاوس بدهد ، تا کاوس با بوئیدن این دسته گل ، که از این پس تجلی گوهر اهریمن میشود ، کاوس را به معراج به آسمان اغوا و گمراه کند . بوئیدن دسته گل ارتا که انسان را همبوی سیمرغ یا آسمان میکرد ، کاوس را گمراه میکند :

همی بود تا نامور شهریار که روزی برون شد ز بهر شکار

(اهریمن) بیامد به پیشش ، زمین بوسه داد

یکی دسته گل ، به کاوس داد

با آنکه سخنی از این که کاوس دسته گل را میبوید به میان نمی آید ، ولی پیامد اهریمنی این بو یا گند ، در روان کاوس پدیدار میشود . این

بوی دسته گل ، بجای تولید همبویی میان انسان و خدا ، سائقه تجاوز گری او را به آسمان و به گستره خدا و معرفتی که از دسترس انسان خارجست میانگیزد . کاوس که انسان فاقد چهاربالست ، چهارمرغ تجاوزگر زدارکامه میگیرد تا از آنها به هوای تجاوزگری وزدارکامگی (بلعیدن گوشت) بهره ببرد و به آسمان پرواز کنند . بوی دسته گل ، اهریمنی ساخته میشود و کیکاوس را به تجاوزگری به گستره معرفت خدائی میفریبید و گمراه میسازد. اهریمن به او میگوید که :

یکی کار ماندست تا درجهان نشان تو هرگز نگردد نهان
 چه دارد همی آفتاب از توراز که چون گردد اندر نشیب و فراز
 گرفتی زمین ، و آنچه بد کام تو شود آسمان نیز در دام تو
 دل شاه از آن دیو ، بیراه شد روانش ، از اندیشه کوتاه شد
 « بوی = حواس و خرد » ، اهریمنی میشوند ، و بجای آنکه بخواهند
 « همبوی و صمیمی و جان دریک کالبد با خدا و حقایق گیتی » بشوند ،
 به فکر آن میافتند که حقایق و خدا را به دام بیندازند و گیتی را
 بزنجیر بکشند ، همانسان که « خرد جمشید » ، قرین دیو یا اهریمن
 شد تا به معراج برود .

بررسی ادامه دارد

اخلاق ، بر بنیادِ « شاد کردن حواس » آزادی برای جلوه‌ زیبائی ها در اجتماع

درفر هنگ ایران ، با شاد کردن حواس هست که میتوان « زیبائی ونیکی و رادی و سرفرازی و راستی » را از درون جان انسان ، شکوفا و آشکار کرد . آفرینشِ ارزشهای بزرگ اخلاقی ، پیایند انبازوجفت شدن شادی و خرّمی ، با جان انسان ، از راه حواس است ، نه پیایند امر ونهی بینشی که از مردمان ، با تهدید و یا نوید ، اطاعت و تابعیت میطلبد . جان انسان، تخم یا آتشِ خود خدا (ارتا = اخو) زیر خاکستر نهفته یا تن هست . انسان، عبدِ الله نیست ، بلکه همبغ و همآفرین خدا (ارتا) هست ، و با همدیگر ، نه تنها روشنی و بینش ، بلکه « نیکی و زیبائی و راستی و رادی و سرفرازی و شکوه » را میافرینند . دیدن زیبائی و رنگها و نقشها و چهره ها ، و شنیدن نواهای خوش و خوشنوازیها ، و بوئیدن بوی خوش گیاهان و گلها و دسته های گل و گیاه ، و مزیدن نوشابه های خوش و افشرد های شیرین و باده سرخ گوارا ، حواس انسان را شاد و خرّم میکنند ، و این شادی و خرّمی حواس ، آتش زنه و آتش افروز جان در انسانند، و این شادی و خرّمیهای حواس هستند که جان انسان را تحول به نیکی و زیبائی و رادی و راستی و سرفرازی میدهند ، که در تخم (اخو = ارتا) نهفته است . نیکی و احسان و زیبائی و راستی، پیایند شادی همه حواس هست . شعر مولوی ، رد پائیسست که از این اندیشه بنیادی فرهنگ ایران به جای مانده است :

ز اقتران خرّمی با جان ما می بزاید « خوبی و احسان ما »

برغم پیدایش ادیان نوری که الاه واحد شان ، که به ماوراء طبیعت
 میرود ، و مانند ارتا خوشت ، دیگر زهشی (immanent) و گنج
 نهفته درتن (=jibun=ji bun) نیست ، هنوز شعرای ایران ، طالب
 آند که با خدایشان که محبوه اشان میشود (زُوش ، فرید =
 فریت = پری = رند افریت) از راه حواسشان و بیواسطه بیامیزند
 و انباز شوند .

برمثل زاهدان، جمله چمن ، خشک بود
 مستک و سرسبز شد ، از لب خمّار تو
 بت پرستان، رخ خورشید ترا گر بینند
 برقد و قامت زیبای تو ، ایمان آرند
 چه سماعت که جان ، رقص کنان میگردد
 چه صغیرست که دل ، بال زنان میگردد

فرق کلی « اخلاق و دین و هنر » در فرهنگ ایران ، با ادیان نوری
 (ابراهیمی + زرتشتی) آنست که اخلاق و دین و هنر، در فرهنگ
 ایران ، از « تخم خدا که خوشه از تخمه است » و آتش جان یا « فرن =
 اخو » هر فرد انسانیست ، می « و خشد = میروید و می بالد + شعله
 ورمیشود و زبانه میکشد و میافروزد » . خدا ، واعظ و معلم و آموزگار
 و مُرشد و آمر و در فراسوی انسان نیست که با واسطه پیامبری ،
 مظهری ، فرستاده ای ، به انسان نشان بدهد که خوب و بد چیست ،
 و از آنها اطاعت و تابعیت از او امر خود بخواد ، تا با رحمت او ، به
 شادی و سعادت برسند . بلکه خدا ، خودش تخم خوبی و زیبائی
 و سرفرازی و راستی و شکوه و پیروزی در هر فرد انسانی هست . از این
 رو آن را گنج مینامیدند که در هزوارش به معنای jibun =
 ji+bun است . « جی = ژی » ، هم نام زندگی، و هم شاهین ترازو
 هم و توافق و هماهنگی و مهرباست ، و هم نام رام ، مادر زندگی و
 رامش و خوشنوازی و رقص و شناخت است . رام ، دختر سیمرغ
 (نخستین پیدایش سیمرغ) است . پس « جی بون = گنج » ، به
 معنای زهدان و سرچشمه زندگی و مهر و ترازو و شادی هست . هنرو

اخلاق و زیبائی و ساماندهی (نظم) و شادی و سرفرازی ، آشکار شدن خود خدا از تن انسان هستند . «خدا» ، جزء جدا ناپذیر از هستی انسانست . این پدیده را که انباز بودن خدا با انسان ، در تن او باشد ، « مهر » می‌گفتند . اخلاق و زیبائی و شکوه و رادی و راستی و سرفرازی ، بالقوه در جان انسان هست ، و فقط با شادی حواس و نیروهای ضمیرند که اینها (یا خدا از بالقوه گی) ، آشکار میشوند (ارتا ، اشه و اشی میشود) .

خدای ایران، با هیچکس، محاربه نمیکند و مهر خود را نیز از آنها که محارب با او هستند، نمیگسلد

در فرهنگ ایران، انسان ، میتواند خدا و موجودیتش را انکار و نفی کند و پشت به خدا کند، با وجود این خدا، از او نمیگسلد، چون خدا ، آتش جان (فرن = ارتا = اخو) در هر انسانی هست . این دوییت شعر در شاهنامه در داستان سام و زال ، درست بیان این مطلبست
فرامش مکن (به زال میگوید) مهر دایه (سیمرغ) زدل
که در دل مرا (سیمرغ = ارتا) ، مهر تو، دلگسل
که تو خود مرا دیده و هم دلی دلم بگسلد ، گر زمن بگسلی
اگر تو از من بریده شوی ، من سرچشمه زندگیم را که دلست، از دست میدهم . این مفهوم « مهر » در فرهنگ ایران بود . گسستن، گسلیدن ، گسیختن ، همه به واژه پهلوی vis-astan باز میگردند که از ریشه « vi=vis » میباشند . این واژه ، همان واژه « وای = دواي » است که به معنای « جفت به هم چسبیده » است . « وای » ، اصل پیوند میان انگره مینو و سپنتا مینوست . از آنجا که زرتشت بر ضد مفهوم « جفت = جوت = یوغ = یوج » برخاست ، از این رو دریزدانشناسی زرتشتی ، به خود همین واژه « جوت = جفت » ، معنای « جدا » ، « از هم بیگانه ، یا متضاد با هم » داده شد . درست اصطلاح « جفت = جوت » ، معنای متضادش را پیدا کرد که « جدا و پاره از هم ، بیگانه

باهم» باشد. از این ریشه (vaay = vi = vis) است که فعل گسستن = گسیختن = گسلیدن ساخته شده است. که در پهلوی، دارای معانی پاره کردن، جدا کردن، قطع شدن، شکافتن، شکسته شدن، رها شدن میباشند. سخنی که سیمرغ به زال میگوید، بیان پیوند او با هرانسانی و جانی میباشد. او «وای = اصل پیوند همه جانها باهمست» (وای = واز = باز، به پرنده هم میگویند). «باهم جفت بودن = مهر»، برای او، اینهمانی با «همآفرین بودن» دارد. او «هست»، تا «در همه و با همه میآفریند». او خودش به تنهایی نمیآفریند، بلکه «اصل باهم آفرینی» است. اینکه در یزدانشناسی زرتشتی، اهریمن و «سپنتا مینو یا اهورامزدا»، جدا از هم آفریدگان خود را میتوانند بیافرینند، اندیشه ای برضد فرهنگ اصیل ایرانست. اگر او، اصل پیوند یا باهم آفرینی نباشد، او، به کلی «نیست». او هست، چون باهمه هست، چون همه باهم هستند. او هیچ جانی و انسانی را ترک نمیکند، چون اصل پیوند و جفتی و انبازی با هر جانی و هرانسانی هست.

او «هست»، در اینکه با هر جانی و در هر جانی هست. با چنین مفهومی از «مهر»، انسان و خدا، نمیتوانند همدیگر را ترک و رها کنند و یا از همدیگر ببرند، چون موجودیت هردویشان در همین مهر باهم است. در مهر، با هم موجودند، و بی مهر، هردو ناموجودند. در مهر، همزیستی و همآفرینی، «بدیهی» است.

با پیدایش «میترائیسم» و «آموزه زرتشت»، بجای «یقین به اینکه انسان، خودش سرچشمه هنر و زیبائی و خوبی و سرافرازی و سامان یابی هست»، شک و بد بینی به گوهر انسان می نشیند (تخم خدا، گوهر انسان، نیست). هردو بر این پایه استوارند که از انسان، هنر و زیبائی و خوبی ساماندهی (نظم)، پیدایش نمی یابد. اینست که در بندهش (بخش نهم)، مشی و مشیانه، با خردشان نخستین چیزی را که میاندیشند، اینست که خردشان، توانا به آفریدن مدنیت و ساماندهی جهان نیست. نخستین اندیشه اشان اینست که اهورامزدا، آباد کننده جهانست، یا به عبارت دیگر، خالق مدنیت و فرهنگست.

این اندیشه ، بیان ناتوانی خرد انسان در ایجاد مدنیت و فرهنگ و اخلاق و نظام و حکومتست . از جان انسان، خردی نمیجوشد که نگهبان زندگیست ، و درست این سخنیست برضد فرهنگ ایران . در تورات ، آدم و حوا ، اساسا نمیدانند معرفت چیست ، و فقط با اغوای شیطان (مار) نخستین بار، آن را میخورند . آنها به معرفت ، فقط با فریب و خدعه شیطان میرسند . روشنی و بینش، از جانشان نمیروید . رسیدن به معرفت با خدعه شیطان ، پذیرفته میشود که در معرفت انسان ، عنصر فریب و خدعه هست ، و تازه برای همین معرفت نیز از بهشت (جهان شادی) طرد میشوند . ادیان نوری همه بر « شک به توانائی انسان در پدیدار ساختن اخلاق و هنر و نظم از گوهرش » ، بنا نهاده شده اند .

در حالیکه در فرهنگ ایران، درست چنین بینش و روشنی و هنر و زیبایی و نظم ، از مهر ناگسستگی انسان با خدا در گوهر خود انسان ، میروید و پدیدار میشود . میترائیسم ، درست از این واژه « مهر » ، سوء استفاده میکند ، و معنائی دیگر بدان میدهد که به کلی برضد گوهر « مهر » میباشد . همین واژه « مهر » را بکار میبرد، ولی به آن معنای « قرارداد و عهد و میثاق » میدهد . مهر، دیگر معنای اصیلش را ندارد ، بلکه معنائی دیگر می یابد . این مهر، قرار داد و عهد و میثاق میان « دو وجود بریده از هم هست » . خدا با انسان ، رابطه « قراردادی و عهدی و میثاقی » دارند ، نه رابطه « انبازی و همزیستی و همآفرینی و دو وجود جدا از هم و ناهمگوهر باهمند » .

داستان موسی و زاهد و عاشق و دیوانه در مصیبت نامه عطار

این مفهوم « مهر » که گرانیگاه فرهنگ ایران بوده است ، باز در عرفان ، رستاخیز خود را می یابد که طبعاً ناسازگار با تصویر « الله » در شریعت اسلامست . و عطار، با نهایت تردستی و لطافت ،

این تضاد را در داستانی عبارت بندی میکند که ، موسی در راه دیدار خدا ، به سه کس ، برمیخورد ، که هر کدام از آنان ، بوسیله او پرسشی از خدا میکنند . نخست زاهد از او میخواهد که به خدا بگوید که من هرچه تو گفتی ، اطاعت کردم ، و اکنون منتظر رحمت تو هستم ، چون نمیدانم که رحمتت ، نصیبم خواهد شد یا نه – کانچه گفتی ، کرده شد ، رحمت بیار . سپس عاشقی او را می بیند و عاشق از موسی میخواهد که از خدا بپرسد آیا مرا که دوستدار تو هستم ، دوست میداری ؟ - دوستدارتست ، تو داریش دوست ؟ و در پایان دیوانه ای از او میخواهد که به خدا بگوید « من به ترک تو بگفتم ، ای عزیر --- تو به ترک من ، توانی گفت نیز ؟ .

البته موسی ، پرسش دیوانه را گستاخی و بی ادبی و توهین میداند به مقام الوهیت میداند ، و هنگامی با خدا روبرو میشود ، خدا میگوید هم زاهد و هم عاشق و محب را مطمئن ساز که هم رحمت را شامل حال زاهد میکنم و هم عاشق را دوست میدارم . موسی ، سؤال توهین آمیز دیوانه را طرح نمیکند و میخواهد باز گردد که خدا ، او را یاد آوری میکند که چرا پیام دیوانه را به من نرساندی و

گو، خدا میگویدت ای بیقرار گربگوئی تو، به ترک کردگار

من ، به ترک تو نخواهم گفت هیچ

خواه سربپیچ از من و ، خواهی مپیچ

چه تو از من سربپیچی و طغیان کنی و به حرب با من برخیزی ، چه تو این کارها را نکنی ، من هیچگاه تو را ترک نخواهم کرد ، و هرگز از تو نخواهم گسلید و گسیخت . البته عطار ، میکوشد دو تصویر از خدا را در اینجا با هم بیامیزد ، که با هم نا آمیختنی هستند . زاهد و عاشق ، هیچ کدام اطمینانی به رحمت یا محبت خدا ندارند و از این رو میخواهند از این « نا اطمینانی » برهند . و این تصویر خدا که الله است ، با تصویر « خدای مهر » ، سازگار نیست . همچنین این عبارت که « من به ترک تو نخواهم گفت هیچ » ، استوار بر پیش فرض « اختیار و اراده ایست که میتواند ترک کنند و ببر د » . قدرت ، همین «

توانائی بریدن و پاره کردن و از هم جدا کردن « است . قدرت ، یعنی انسان را به « اندازه مطلوب خود » در آوردن و بریدن و تراشیدن . الله قدرتمند است ، چون به انسان، صورت میدهد . چنین اندیشه ای با گوهر خدای مهر، سازگار نیست . مهر، درست « بریدن و پاره کردن و از هم جداساختن » را توانائی خود نمیداند ، بلکه توانائی خود را در « همآفرینی » در می یابد . او توانائی را در آشکار شدن از راه آمیزش و پیوستن با هرجانی میداند. او با آنچه درگیتی هست، میآمیزد ، تا در همآفرینی ، آشکار شود . الله هست که با قدرت و اراده اش ، همه چیزها را از هم قطع میکند و میگسرد، تا همه تابع حکم و اراده بشوند . هیچ چیزی نباید با چیز دیگری، بطور خود جوش بپیوندد ، تا ضعیف و ناتوان مطلق باشد و بدینسان ، الله بر او حاکم مطلق میگردد . در قدرت ، هر چیزی باید به اندازه ای که او میخواهد، درآید . بنا براین هر انسانی ، باید همه چیزها را برای تابعیت از الله ، ترک کند . ترک شهوتها و لذتها سخاست هر که در شهوت فروشد، بر نخاست مکرها در کسب دنیا، بارد است مکرها در ترک دنیا، وارد است عروة الوثقا است این ترک « هوا » بر کشد این، شاخ جان را بر سما « هوا = hva » در اصل به معنای « از خود بودن = قائم به ذات خود بودن » است . « وای که همان – هوا = hva - و همان ارتا هست » ، گوهر جان هر انسانیست ، ولی انسان ، درست برای الله بایستی همین « فطرت نخستین خود را که از خود بودنست » ترک کرد . « از خود بودن که اصل آزادی است » ، بر ضد « از الله بودن و از حکم و خواست الله بودن » است .

سر بریدن چیست ؟ کشتن نفس را در جهاد و، ترک کردن نفس را ولی مولوی ، بر غم این کوششهای شریعتی برای ترک همه علائق به دنیا برای عبد مطیع الله شدن ، میداند که :

ترک دنیا هر که کرد از زهد خویش
پیش آید ، پیش او ، دنیا و بیش

او میداند که طبیعت در بهار، برای آمیزش با انسان آغوش خود را می‌گشایند :

اشکوفه لب گشاد که هنگام بوسه گشت
بگشاد سرو، دست ، که وقت کنار شد

البته هیچ انسان زنده ای ، دست از چنین هم‌آغوشی نمیکشد ، ولی حافظ شیرازی، با نهایت گستاخی از بهره مندی و کامخواهی حواس در برابر زهد مذهبی، دفاع میکند و تن به ترک شادی حواس انسانی نمیدهد

من نخواهم کرد ترک لعل یار و جام می
زاهدان ، معذور داریدم که « اینم مذهب است »

حاشا که من به موسم گل ، ترک می کنم
من لاف عقل میزنم ، این کار کی کنم
من ترک عشق شاهد و ساغر نمیکنم

صد بار توبه کردم و دیگر نمیکنم
ناصرح به طعن گفت که رو ترک عشق کن
محتاج جنگ نیست برادر ، نمیکنم

و حتما میداند که واعظ و زاهد هم اگر فرصتی بیابند، همکام خواهند شد
حافظ آراسته کن بزم و بگو واعظ را
که ببین مجلسم و ، ترک سر منبر کن
من نه آن رندم که ترک شاهد و ساغر کنم
محتسب داند که من این کارها کمتر کنم

حافظ به هیچ روی حاضر نیست که این اکراه را بپذیرد و تحمل کند که بر ضد شادی حواسش که شاخه های روئیده از جانش هستند برخیزد . همه اینگونه ترک کردنها، همه با اکراه جان همراهند . او میداند که عملی و فکری را که انسان با اکراه میکند ، راستی را در وجود او از بین میبرد که در فرهنگ ایران، برترین ارزش است.

جان و خرد انسان از چه اکراه دارد ؟ از آنچه پیایند قهر و جبر و زور است . اینها را فرهنگ ایران ، خشم (= اخشم) می نامید. زور و

قهر و تهدید که همان خشم باشند ، در تضاد با راستی هستند ، و راستی ، روند آفرینش در فرهنگ ایرانست . خدا ، راست است ، چون خودش ، در گیتی ، آشکار میشود . و این خشمست که روند آشکار شدن گنج نهفته در گوهر انسان را باز میدارد .

پس همه اعمال و اقوال و افکار اکراه آمیز، پیدایش اخلاق و هنر و خوبی و زیبایی و سرفرازی را از گوهر نهفته در خود انسان ، باز میدارند ، و بزرگترین دشمن راستی هستند . این قهر و جبر و تهدید از کجا سرچشمه میگیرد ؟ از همان « عهد و میثاقی » که جانشین « مهر » شده است . عهد و میثاق ، قرارداد دو برابر با هم نیست ، بلکه قبول تابعیت از حاکمیتی هست که این عهد را لغو ناپذیر ساخته است . همه جهان ، چه بخواهند و چه نخواهند و امتناع کنند ، بایستی تسلیم الله بشوند و به او سجد کنند (وله اسلم من فی السموات والارض طوها و کُرها - آل عمران . وله سجد من فی السموات والارض طوعا و کُرها - الرعد) . و مومنان مکلف هستند برای الله خون بریزند و عذاب بدهند و بکشند و تهدید کنند ، ولو از آن نیز اکراه داشته باشند (کتب علیکم القتال وهو کره لکم = البقره) . در این جهانی که سراسرش اکراه است ، چه طمع می توان از نیکی و زیبایی و راستی از مردمان داشت ؟ به قول صائب :

داریم با کجی، طمع راستی ز خلق

گوهر ، برون ز بحر ، به قلاب میکشیم

میوه وجود انسان ، از خورشید سهمناک قیامت، خام تر هم میشود و او نیاز به آفتاب مهر دارد

شد ز خورشید قیامت ، میوه ما خامتر

آفتابی از دل خود گرمتر میخواستیم

انسان نیاز به اصل مهر دارد، تا با شادی حواسش ، نیکی و زیبایی و سرفرازی و رادی و بزرگواری و راستی از جانش ، بجوشد . بجای تاءمین شادی حواس و شکوفائی خوبی و رادی و زیبایی رفتار و گفتار از انسان ، اطاعت و تابعیت با اکراه می نشیند که از « خشم »

سرچشمه میگیرد و متضاد با گوهر جان (جی + یان) انسانست .
چنین خدائی باید .

« با حس کردن ، شناختن » ، « خرمی » است

اساسا در فرهنگ ایران ، روشن شدن (= بینش یافتن) با سبز شدن و روئیدن یا « وَخشیدن » ، پیوند جداناپذیر دارند . سبز شدن و روئیدن و وَخشیدن ، روشن شدنست (به بینش رسیدنست) . روشن شدن ، متقارن وجفت « بینش یافتن » دانسته میشد . وقتی چیزی از گوهر خودش ، روشن شود ، حقیقتش شناخته میشود . وقتی ، چیزی ، از نور دیگری روشن شد ، تاریک و ناشناخته و مجهولست . وقتی انسان ، از اهورامزدا یا از الله یا از روشنگری دیگر ، روشن شد ، تاریکست ، چون امکان روشن شدن و سبز شدن از خودش را نداشته است . انسان (= مردم = مر + تخم) دانه یا خوشه ایست که با هنجیدن (کشیدن = سنگیدن = جفت شدن و آمیختن) آب (شیرابه جهان هستی) ، روشن میشود و میشناسد . در آمیختن آب با دانه ، نه تنها دانه می وَخشد و سبز و روشن میشود ، بلکه « شاد و سعادتمند و خوش » نیز میشود . این را « خرمی » میگویند .

شناخت و اندیشه با حواس (با تن) ، با شادی و سعادت ، همراهست . در همان واژه «ur + vaaxman» که از ریشه « وَخشیدن = روئیدن و زبانه کشیدن و درخشیدن » ساخته شده ، دیده میشود که هم به معنای « دارای اندیشه شاد » و هم به معنای « شادی و خوشبختی و سعادت » است . سپس این پیوند گوهری شناخت و بینش ، با شادی و سعادت ، نادیده گرفته میشود ، یا به عمد فراموش ساخته میشود . و urvaahman یا urvaaxt فقط معنای خوش و سعادتمند و شاد را میدهند . این پیوند آب (شیرابه ها) با تخم (جانها) که هنجیدن (هنج = سنگ) یا به هم کشیده شدن و با هم آمیخته شدن باشد ، پیکریابی « اصل مهر » میباشد . هر حسی با محسوسش ، مهر میورزد و

با آن میآمیزد . این مهرورزی آب با تخم یا با خوشه است که روشنی و شناخت ، با شادی ، باهم پیدایش می یابند . درست مفهوم « خرّمی » ، پیکریابی این مهر ، یعنی هنجیدن شیرابه ها از تخمهاست . تن انسان ، خوشه ایست که حواسش با شیرابه ، انباز میشود و با آن میآمیزد، و از این مهر ، شناخت و شادی باهم پیدایش می یابند .

واژه « خرّم » ، میتواند دوگونه پیشوند داشته باشد و این هر دو پیشوند، دو برآیند گوناگون خرّ می هستند . یکی : «هو + رمه» و دیگری « هور + رمه » . « رمه » در اصل ، به « خوشه پروین » گفته میشود که تخمهای کل جهان هستی شمرده میشدند ، و از این رو ، معنای « کل و همه و مجموعه » را به طور کلی دارد . معنای « رمه گوسفندان به معنای مجموعه گوسفندان » است ، نه اینکه خود « رمه » ، معنای گله گوسفندان را داشته باشد . به ملت و جامعه نیز ، « پات رم » میگفتند که به معنای « کل به هم پیوسته » میباشد . «هور + رمه» که « خرّم » شده است ، به معنای « باده + خوشه هستی » است . هور یا باده ، بیان همان مفهوم « آبکی ها » به معنای عام هست . از پیوند و آمیزش ، باده با خوشه یا با تخم ها ، شادی و روشنی باهم پدیدار میشوند . باده یا هور در نوشیدن ، مانند باد دروزیدن ، گوهرچیزها را آشکار میسازد . شنا کردن در آب ، یا شستشو با آب ، همان معنای « نوشیدن آب یا باده » را داشته است . از این رو نوشیدن از « جام جم » ، بیان آرمان بینش در فرهنگ ایران بوده است . عبور از رودخانه یا شستشوی خود در چشمه یا شنا در دریا (مانند شنای رستم در دریا ، در داستان اکوان دیو) ، همان معنای « نوشیدن باده » از جام جم را داشته اند . آفرینش ، همین روند آشکار شدن نهان در تخم (ارتا = اخو) بود ، و « راستی » نامیده میشد . نیکی و زیبایی و هنر و رادی و سرافرازی ، از نهان انسان یا از گوهر انسان ، آشکار میشوند . مخصوصا ، « هور » بکار برده شده است ، چون آنها در روند « حس کردن » ، گونه ای شادی و مستی (= لبریز از شادی) و جوشش درمی یافتند . حس کردن ، تنها روند انتزاعی

شناختن نبود ، بلکه روند « مست شدن = شاد شدن » در آمیزش با محسوسات نیز بود . شناختن با شادی ، باهم پیدایش می یابند . انسان در روند شناختن ، مست از شادی میشود .

« خرّمی » چیست ؟ خرّمی ، آمیختن شیرابه شادی را جوهر جهان هستی ، با خوشه تن هست . یک ستاره ناپیدا در درون خوشه پروین ، بهمن بود ، که « اصل بزم و اصل خرد ، هردو باهمست » ، و از این اصل ، شش تخم که ارتای خوشه (اردیبهشت) باشد پدیدار میشود . و این ارتا ها یا تخمها ، همان « اخو » یا « آتش جان » هرانسانی هستند ، که در حواس و نیروهای ضمیر ، باید افروخته شوند ، و یا به « و خشنند = برویند ، زبانه بکشند ، بدرخشند » . در این جفت شدن اخو یا تخم ، با شیرابه یا باده هستی هست که از اصل بزم و خرد (وهومن) در ارتا (خوشه تن) ، نیکی و رادی و زیبائی و هنر و سرفرازی پیدایش می یابند . این بود که « باده » در نوشیدن یا « بادنیکو = نسیم بهار » در وزیدن به انسان ، هم شاد و هم شناسای نیکی و زیبائی و سرفرازی و رادی میکرد .

صوفی، گلی بچین و مرّقع به خار بخش
وین زهد خشک را به می خوشگوار بخش
طامات و شطح ، در ره آهنگ چنگ نه
تسبیح و طیلسان ، به نسیم بهار بخش
زهد گران ، که شاهد و ساقی نمیخرند
در حلقه چمن ، به نسیم بهار بخش - حافظ

از جفت شدن حواس با محسوسات (نوشیدن شیرابه ها ، دیدن رویهای خوب ، شنیدن نواهای خوش ، ...) که همان « مهر » میباشد ، شناخت و شادی باهم پیدایش می یابند . « مهر » ، از ریشه « مئته = maetha » ساخته شده ، و به معنای « 1- جفت + 2- یگانه شدن » میباشد ، و واژه های « آمیختن » و « میزیدن » و « میزاک » که به معنای « مزه » است ، از همان ریشه « مئته در مهر » ساخته شده اند . و معرب واژه « میزاک = میزاگ = مزه » در زبان پهلوی ،

واژه « مذاق » در عربی است ، که از آن سپس ریشه « ذوق » را ساخته اند، و ایرانیان ، واژه « مزه » خود را کنار نهاده اند ، و اصطلاح « ذوق » را بجای آن بکاربرده اند ، و معنای اصلی « ذوق » را که آمیختن وجفت وانبازشدن ومهرورزیدن حواس با محسوسات باشد ، به کلی فراموش کرده اند . انسان خوشذوق وبا ذوق ، دیگر اثری از این محتوا ندارد . و این مولوی بلخیست که هنوز این معنای « ذوق » را در ژرفایش دریافته است و « دروازه کل هستی » را همانند فرهنگ کهن ایران ، همین « ذوق = آمیختن وانبازشدن و همبغ شدن ومهرورزیدن » میداند .

دروازه هستی را ، جز « ذوق » مدان ، ای جان
این نکته شیرین را ، در جان بنشان ، ای جان
زیرا ، «عرض وجوهر» ، از «ذوق» ، بر آرد سر
ذوق پدر و مادر ، کردت مهمان ، ای جان
هر جا که بود ذوقی ، ز « آسیب دوجفت » آید
زان یک شدن دوتن ، ذوقست نشان ، ای جان
آسیب وسیب، دراصل، معنای مهرورزی داشته اند. آسیب ، سپس
معنای « گزند » پیدا کرده است . در تبری هنوز به تهیگاه، سیب
میگویند. تفاح در عربی که معرب « توی+ پا » هست ، به معنای
عشق است .

هر حس به محسوسی، جفتست یکی گشته
هر عقل به معقولی ، جفت ونگران ای جان
گرجفت شوی ای حس ، « با آنکه حسست کرد او»
وز غیر بپرهیزی ، باشی سلطان ای جان
آنکه حس از آن حس شده است ، جان (ارتا= اخو= فرن) میباشد و
درست تحول جان به حواس ، همان جفتی ومهر است . آنکه حس را
حس کرده است ، خالق در فراسوی انسان نیست .
گوهر جفتی جان (=اخو) ، به همه حواس انتقال می یابد . همه حواس
، اصل جفت شدن وانبازشدن ومهرورزیدن هستند . حس بینائی

درجفت شدن و آمیختن با « روی نیکو یا چهره یا سیما » ، یا حس چشائی، درمزدیدن و چشیدن شیرابه ها و نوشیدنیها (آبکی ها ، رس ، باده ، ..) و یا حس بسائی در شنا کردن در آب و شستشوی خود با آب ، وحش شنوائی در شنیدن نواهای خوش ، شاد و خرّم میشوند ، و این شادی و خرّمیست که جان را میافروزد و شکوفا میکند . اساسا واژه های « حس » در فرهنگ ایران ، همین معنای « جفت و اتصال و کشش و پیوند و مهر » را دارند . به حس ، یا 1- بوی=boy ، و با 2- snah ، و یا شناسگ=shnaasag گفته میشود . حس بویائی ، « همبوائی » نیز نامیده میشود که به معنای « جان در یک کالبد شدن » با چیزها درگیتی است. بودادن و بوکردن ، معنای آبستن شدن و آبستن کردن دارد . و واژه « شناختن =shnaaxtan » از همان ریشه « sna » ساخته شده که به « اسن =اسنگ = اتصال و امتزاج دو چیز باهم » باز میگردد . واژه « sna=شنا » شناکردن در آب ، یا شستشوی در آب ، که بیان امتزاج و اتصال با آبست ، درست بیانگر ، روشن شدن و سبز شدن تخم وجود انسانست . با گذر زرتشت از آب رود وه دائیتی ، بهمن ، اصل خرد و بزم ، پیدایش می یابد . با نوشیدن دانش اهورامزدا که به شکل آب در دست زرتشت میرسد، زرتشت بینش به آینده می یابد . «آشنا» ، همه به شناختن و هم به شنا کردن میگویند . به پی = عصب=sna ، گفته میشود که اینهمانی با بهرام دارد و از آنجا که بهرام وارتا ، جفت جدا ناشونده از همند ، پیه ، معنای رگ را هم دارد . ارتا هم مانند بهرام ، رگ وپی میباشد ، باهم سنگند . رگ وپی ، باهم جفتند . از این رو درسغدی به پی ، « سنگ » گفته میشود . خوب دیده میشود که هر حسی که به خودی خودش ، آمیزه ای از رگ وپی باهمست ، همآغوشی دو خدای « بهرام وارتا ، یا بهرام ورام » میباشد که بُن جفت هستی میباشد. در حواس انسان ، دوجفت که بن انسانند ، واصل مهرند (مهرگیاه) ، حضور دارند و کشش به انباز شدن و جفت شدن با پدیده های گیتی دارند .

و درست از همان ریشه شناختن (shnaa-xtan)، که « sna » باشد، واژه « شنایش = shnaa-yishn » نیز پدید آمده است که به معنای « شادی و خرمی و مطبوع » میباشد . روند شنا کردن یا پیوند صمیمی با گوهر چیز ها یافتن در انباز شدن با آنها باشد ، هم شناختن و هم شاد و خرم شدنست .

حواس گوناگون انسان ، درگوهرشان ، کشش به انباز شدن با پدیده های گوناگون و متنوع دارند . از همانندی واژه حواس (snas) با واژه کشش (= snaa ، کشیدن = هنجیدن = سنگیدن) میتوان گوهر حواس را بخوبی شناخت . این جاذبه ، به غایت آنست که در پیوندها، خرم بشوند ، و این شادی فراوان و لبریزنده که « مستی » نامیده میشد، جان را ، جوشان و فروزان میکند . اینستکه شادی و خرمی هر حسی، جانی را که از آن برخاسته ، تحول میدهد ، و در این تحول ، نیکی و زیبایی و سرفرازی و رادی و آراستگی، می و خشد ، میروید . محسوسات شادی آور، گوهر خدائی جان انسان را آشکار میسازند . برپایه این باور است که ایرانیان، بنا بر عمر خیام، در پی « دیدار نیکو» بودند ، چون دیدن روی نیکو، باعث آشکار شدن ارزشهای اخلاقی و زیبایی و رادی و سرفرازی و سعادت از انسان میشد . عمر خیام در نوزنامه میگوید « مر دیدار نیکو را چهار خاصیت است 1- یکی آنکه روز، خجسته کند بر بیننده و 2- دیگر آنکه عیش ، خوش گرداند و 3- سدیگر آنکه به جوانمردی و مروت راه دهد و 4- چهارم آنکه به مال و جاه ، زیادت کند ، زیرا که مردم ، چون به اول روز، از روی نیکو شادی یافت ، دلیل بهره ای بود از بهره های خجستگی که آن روز جز شادی نبیند . روی نیکو، پیر را جوان کند ، و جوان را کودک ، و کودک را ، بهشتی ». دیدن زیبایی ها ، پیر را جوان میکند ، و سرانجام ، انسان را « بهشتی » میکند.

این باور که از اصل انباز و هم آفرین شدن حواس با محسوسات (ذوق) در فرهنگ ایران برخاسته بود ، و اخلاق و هنر و بزرگی

ورادی وزیائی را پیآیندِ « دیدار زیبائیها » و « شنیدار نواها
و آهنگها » و « چشیتار شیرابه های خوشگوار » و « بویائی عطرها »
میدانست ، جهانی آزاد نیز برای جلوه گری همه این زیبائیها
میگشود .

بررسی ادامه دارد

گرانیگاه فرهنگ ایران، «تازگی» است

پیشرفت و توسعه ، به غایت تازه کردن زندگی درگیتی

چرا در فرهنگ ایران، خدا و انسان هردو،

«خوشه» ، برفراز «درخت همیشه سبزند» ؟

سبز = اصل جهان هستی = ساپیزه
فراز سرو همیشه سبز، آشیانه سیمرغست
سرو = اصل تازگی زندگی درگیتی

آرمان امروزه ای که ما از غرب وام گرفته ایم و روانمان را سراپا تسخیر کرده است ، پیشرفت و توسعه است . درحالیکه آرمان فرهنگ ایران، « تازگی » بوده است . ایرانیان ، خرسندی و شادی و نیرومندی را ، در تازگی زندگی میدانستند . پیشرفت و توسعه ای که زندگی را روز بروز تازه نکند ، علت افسردگی و سستی و ناتوانی جان میگردد ، وزداینده جان ازخرد است . از آن پس، جان ما درخرد ما ، حضور ندارد ، و خرد ما ، تبدیل به « عقل ملول» میگردد . پیشرفت و توسعه ، بایستی تابع « اصل تازگی زندگی درگیتی » گردند . زندگی (=جان)، همیشه در رابطه مستقیم و بیواسطه حواس با دگرگونیهای جوهری پدیده ها درگیتی ، تازه میشوند . تازگی ، به روان بودن آب و تموج آب گفته میشود . شیرابه گیتی (= خور) یا پدیده ها ، همیشه روان و جاریست ، و جان را از راه «حواس» همیشه

آمیزنده با این پدیده ها ، تروتازه میکند . زندگی ، هنگامی شاد است ، که همیشه از نو، تروتازه بشود . وتروتازگی ، برضد ملالت است .

ملالت : امتناع از پذیرفتن تنوع وتازگی عقل ، خود را به عنف برحواس تحمیل میکند

بریدگی «حواسِ آمیزنده با گیتی» از خرد هست که جان را ملول میگرداند . زندگی با ملالت، سست وناتوان وگرفته میشود . ملالت ، ماندن درچند اندیشه و تکرار آنها ، ورد کردن وامتناع ازپذیرفتن تنوع وتازگی تجربیات تازه به تازه حواس است . تجربیات حسی ، اولویت خود را بر اندیشه های ثابت وتغییرناپذیر، ازدست میدهند . گوهر حواس ، تنوع و تغییر(دگرگونگی) است . تکرار اندیشه های ثابت ، و بریدگی وانفصالشان ازپذیرش تنوع وتغییرات محسوسات ، علت متضاد شدن « خرد» با « حس » میگردد ، که شاخه های متنوع جانند ، وخرد ، بجای « شیرازه ساختن تجربیات تازه به تازه حواس » ، با اندیشه ها ومعلومات (علم) پیشدانسته خود ، میکوشد خویشتن را بر محسوسات تازه، تحمیل کند . معمولا حاکمیت ادیان نوری ، ویا یک مکتب فلسفی وایدئولوژی ، با حقیقت ثابتشان (آنها علم را ، معلومات میدانند، نه روش پژوهش همیشگی) ، اندیشه های ثابتشان را بر تجربیات تازه حسی ، تحمیل میکنند ، و تجربیات حسی را درقالبهای معلومات واندیشه های ثابتشان میریزند . بیحرکتی وثبوت اندیشه هایشات را بر جریان وروان بودن دگرگونیهامیفشارند، تا آنها را با عنف عقلی ، تابع حقیقت خودشان سازند ، و بدینسان ، ملالت ، برزندگی ، چیره میگردد . عقل ، مجموعه ای از قالبها را دارد که محسوسات بایستی درآنها ریخته و منجمد ساخته بشوند . با تحمیل اندیشه وآموزه ثابت به عنف برحواس ، حواس ، از محسوسات بریده میشوند . دراین تکرارهاست که جان انسان ، ازپیوستگی به اصل ، که جریان همیشه روانست ، بریده میشود . اندیشه وعلم و خرد ، باید

همیشه تازه به تازه ، به اصل زندگی که همیشه روان و تازانست ، بی واسطه ، متصل باشد . درست تکرار و ملالت ، بیان قطع حواس جان و طبعا قطع خرد و اندیشه و علم ، از اصل زندگیست که همیشه روان و متغیر است .

بیواسطگی جان و خرد با گوهر متغیرگیتی

در فرهنگ ایران ، اصل زندگی که « ارتا » باشد ، « ارتای فروهر » است ، یعنی « ارتای متحول و دگردیسنده » است ، چون « فروهر = فره + ورت » ، ورتن = وشتن = گشتن » ، اصل متامورفوز است . نفی بیواسطگی هرجانی و خردش با گوهر متغیر و روان پدیده ها از راه حواس که اندام آمیزشند ، علت پیدایش ملالت است . مولوی در غزلی این پدیده را در ارتباط بیواسطه تن با آفتاب نشان میدهد . وقتی ، تن در سایه عمارتی قرار گرفت و ارتباط مستقیم و بیواسطه خود را با آفتاب از دست داد ، جان را سردی و ملالت میگیرد و طرب را از دست میدهد :

زانکه عمارت اربود ، سایه کند وجود را
سایه ز آفتاب او ، کی نگرد شرارتی (شراره ای نمیگیرد)
روح که سایگی بود ، سرد و ملول و بی طرب
منتظرک نشسته او ، تا که رسد بشارتی
جان که در آفتاب شد ، هرگنهی که او کند
برق زد از گناه او ، هرطرفی کفارتی
وقتی نور آفتاب ، بیواسطه ، به جان تابید
شعله آفتاب را ، بر کئه وبرزمینست ، « رنگ »
نیست پدید در هوا ، از لطف و طهارتی
جان به مثال ذره ها ، رقص کنان در آفتاب
در اثر همان پیوند مستقیم و بیواسطه نور آفتاب با جان
نور پریشی اش نگر ، لعل و ش و مهارتی

جان چو سنگ میدهد ، جان چو لعل میخرد
 رقص کنان ترانه زن ، گشته که خوش تجارتي
 قرص فلک درآید و ، روی به گوش جانها
 سرّ ازل بگویدش ، بی سخن و عبارتي

با تحمیل « علم پیشدان و همیشه ثابت و لایتغیر = معلومات = قالب ها »
 بر حواس ، و تلاش علف آمیز ، برای ریختن محسوسات در قالبهای
 آموزه دینی و ایدئولوژیکی یا تئوری علمی ، حواس ، از محسوسات ،
 قطع میشوند . و حواس ، شاخه ها و سیمهای جانند و بینشهای «
 حواس انباز با محسوساتست » که درخرد ، شیرازه میشوند . بدینسان ،
 جان انسان دیگر درخرد و اندیشه هایش ، حضور ندارد . خرد ، عبد
 و مطیع و تابع اندیشه ها و آموزه ها ی و معلومات ثابت شده است .
 محسوسات در قالبها ، ریخته و منجمد شده اند .

فرق « عمل طاعتی » و « عمل خردمندانه »

آنکه از یک آموزه یا معلومات ثابت (بنام علم و روشنی و حقیقت)
 اطاعت میکند ، موضعگیری « خرد آزماینده و جوینده » را از دست
 میدهد . گوهر « خرد » در فرهنگ ایران ، جویندگی و آزمایندگیست و
 برگزیدن ، همیشه باید پایاند جستن و آزمودن باشد . آنکه یک آموزه
 و اندیشه و علم را در عمل میآزماید ، غیر از آن میاندیشد که از آن آموزه
 ، فقط اطاعت میکند . خرد ، که در عمل ، همیشه تازگی میخواهد ،
 از هیچ اندیشه و آموزه ای ، اطاعت نمیکند ، بلکه او در عمل ،
 هر اندیشه و آموزه ای و علمی را میآزماید . عمل ، آزمایشگاه اندیشه ها
 و آموزه هاست . عمل نبایستی تطبیق به اندیشه و آموزه داده بشوند ،
 بلکه آموزه ، باید همجنش با محسوسات در عمل گردند . هیچ آموزه
 ای ، اطاعت کردنی نیست ، بلکه هر آموزه و اندیشه و علمی ، در عمل
 خویشتن ، آزمودنیست . گوهر عمل ، آزمودن است ، چون در
 آزمودنست که تازگی تغییرات در گوهر پدیده ها از نو ، شناخته میشود .

در این آزمودن عملهاست که خرد ، هماهنگی تازه با محسوسات پیدا میکند و جان ، تازه میگردد و گرفتار ملالت نمیگردد .

چرا ، سرو ، « آزاد » خوانده شد ؟ چون سرو ، همیشه از نو، سبز و تازه میشود

شعراي ما ، « سرو » را براي آن « آزاد » ميخوانند كه هيچ « ميوه و بري » ندارد . اگر چنانچه سرو ، ميوه اي داشت ، مردم براي دست يافتن به ميوه هاي او ، سنگ به او ميزدند و او را ميآزردند و درختي كه محصولي براي خوردن ندارد ، آزاد از آزردن شدنست (كسي نميتواند او را بيآزارد و او از درد بردن ، آزاد است) . بدينسان ، انسانها ، موقعي آزادند كه اعمال و افكارشان ، بي ثمر است . ولي وارونه انديشه آنها ، فرهنگ ايران ، بزرگترين ميوه سرو را ، همين « تازه شدن هميشگي او » ميدانست . و ديدار آنچه هميشه تازه ميشود ، جان انسان را تازه ميكند . براي آنكه دريابيم كه چرا « هميشه سبز شدن ، يعني هميشه تروتازه شدن سرو » ، آرمان زندگي فردي و اجتماعي ايرانيان بوده است ، بايد با مفهوم « تازگي » بيشتر آشنا بشويم . مفهوم تازگي با انديشه پيشرفت و توسعه فرق دارد . نو ، معنای « تازه شدن زندگي و جان و خرد » را دارد . تفكر ايراني ، « در هميشه از نو سبز شدن » ، تازگي هميشه جان (زندگي) را ميخواهد ، و تازگي ، برضد ملالت و افسردگي و سستي و ناتواني و عبوسي و گرفتگي و لاابالي بودنست . درست در « سرو » ، گوهر « جهان » و « خدا » و « انسان » و همگوهري آنها ، ديده ميشود كه تجسم اين تازه شدن هميشگي اند ، و پشت به ملالت و افسرده بودن ميكنند . خدا و حقيقت و اصل ، خدا و حقيقت و اصل هستند ، چون هميشه از نو ، تازه ميشوند . خرد نيز نگهبان زندگيست ، چون در انديشدنش بريايه حواسي كه هميشه با پديده ها ميآميزند ، تازگي ميآورد ، و برضد « عقل ملول » است ، كه علت گريز عرفان در ايران ، از « عقل » بود .

عقل ، خردیست که پیوندش از جان در حواس که اندام آمیزنده جان با پدیده هابند ، بریده شده است . عقل ملول ، خط بطلان بر اولویت حواس تنوع و تغییر خواه انسان ، کشیده است .

**چرا ، در فرهنگ ایران ، حقیقت ، جستجوی آب روان بود
هر انسانی ، «خضر = اصل سبز» است**

فرهنگ ایران « جستجوی حقیقت » را برای انسان (مردم = مر + تخم) ، « جستجوی آب زندگی » میدانست ، چون حقیقت ، معرفتیست که زندگی انسان (مر + تخم) را نه تنها روشن ، بلکه همیشه از نوسبزو تروتازه میکند . حقیقت ، تازه کننده تخم وجود انسانست . « خضر » ، همان انسانست .

چرا ؟ چون واژه «خضر» ، همان واژه khedhra در اوستا هست که به معنای (تخم = خایه) هست (مراجعه شود به یوستی) . انسان یا مردم ، تخم ، یا بذر یا دانه است . داستان خضر (= سبز = سائیزه = سه تخم که معنای « اصل » دارد) در شاهنامه که در تاریکی ، به جستجوی آب میرود ، همین نیاز گوهری انسان به روشنی و تازگی با همست که آنرا « فرش کرد » مینامیدند ، و بیان روند همیشه از نو تروتازه شدن ، همیشه سبز شدن هست . روشنی یا بینش ، تا همگوهر با تروتازه یا سبز شدن زندگی در گیتی نباشد ، بر ضد جانست .

**مُرغ و مرغ (چمن) و سرو ،
اصطلاحات گوناگون « اصل همیشه تازه شوی » بودند**

این همیشه از نوسبزو تروتازه شدن ، اصطلاحات گوناگون داشت . از جمله اصطلاح « مرغ = mare-ghaa » است ، مانند مرغزار . به گورستان هم ، « مرغن » میگفتند ، چون گور را جایگاه از نو سبز شدن تن ، میدانستند ، و معنای « گور » هم همینست . اصطلاح

دیگر «فریز» است که همان واژه «فرش ، فرشکرد» و همان واژه فرش انگلیسی و آلمانیست که به چمن به غایت تروتازه و سبز گفته میشود . واژه دیگر همان «چمن» است که دراصل «جمن» بوده است . واژه «مُرغ = mere-gha» ، مانند «سیمرغ» دراصل ، همان واژه «مَرغ = mare-hhaa» است ، که سپس برای تمایز پرنده از چمن ، باضم «میم» ، تلفظ شده است . پیشوند «mere=مر» و «mare=مر» ، هر دو، همان مر و امر است که اصل آفریننده جفتی و سی و سه خدای ایران باهمند (مُرغ ، مانند «سرو» و مانند «چمن = فریز = مَرغ» ، پیکریابی اصل همیشه سبزشوی بوده است ، چنانچه به «طاوس» نیز «فرش مورو» گفته میشود است که در رنگارنگیش نماد همیشه سبزشوی بوده است (یارسانی ها ، طاوس را که نماد دیگر این اصل است ، برگزیده اند . یارسان ، یار+سن میباشد ، وبه معنای جفت وانبازو یارسیمرغست) . سیمرغ (مُرغ) که در شاهنامه فراز درخت همیشه سبزشونده نشسته است ، خوشه و میوه همین درخت همیشه سبزشونده است . سیمرغ هم که «سه + مُرغ = مرغ» باشد همانند «سه تخمه = ساپیزه = سبز» ، بیان اصل سبزشوی و تروتازه شوی در کل هستی است . هرگاه خرد انسان (مردم = تخم) ، رابطه مستقیم و بی واسطه خود را با اصل همیشه روان و تازان در حواس و تجربیاتش از دست بدهد ، از آن بریده شود ، ناگزیر، ملول و افسرده میگردد . اندیشه ها از آن پس، تکراری میشوند و تازگی را از دست میدهند . حواس که اندامهای آمیزنده جان با گیتی هستند ، از اصالت میافتند و خرد از آن پس ، عبد و غلام و برده این و آن علم و حقیقت (معلومات ثابت) میگردد . آن اندیشه ها و آموزه ها، قالبهای تکراری میگردند که همه محسوسات را در خود میریزند و منجمد و سفت میسازند و بدینسان ، جان در خردش ، رابطه بیواسطه خود را با «اصل روان و تازنده هستی» از دست میدهند . چند اندیشه تکراری ، حواس تنوع و تغییرخواه را از آمیزش مستقیم تازه با جهان و جامعه و انسانها می برند و حواس را مسخ

میسازند. « خضر = خدر لیاں درکردی) ، چنانچه شعرای ما پنداشته اند برای « بقای یکنواخت زندگی در ابدیت » در جستجوی آب زندگی نبوده است ، بلکه چنانچه از نامش (خضر = سبز) پیداست ، دنبال تازگی همیشگی زندگی بوده است . هر تخمی = هر زندگی اصیلی ، همین غایت را دارد . در عرفان ، « می = باده » جانشین این « آب زندگی » میشود که انسان درنوشیدن (که بیان اوج رابطه مستقیم و بیواسطه داشتن است) همیشه تروتازه میکند ، وملاّت را از جان و خرد از بین میبرد :

آمد یارو بر کفش ، جام می چو مشعله
گفتش بیا حریف شو ، گفتم : آدمم ، هله
جام میی که تابشش ، جان ببرد زمُشتري
چرخ زند زبوی او ، بر سر چرخ ، سنبله (خوشه)
کوه از او سبک شده ، مغز از او ، گران شده
روح ، سبوکشش شده ، عقل ، شکسته بلبله
تازه کند ملول را ، مایه دهد فضول را
آنکه زند ز بیرَهه ، راه هزار قافله
پیشرو بدان شده ، رهزن زاهدان شده
دایه شاهدان شده ، مایه بانگ و غلغله

سرو ، اینهمانی با ارتای خوشه (سیمرغ) یا خوشه پروین دارد

« سرو » و « خوشه بر فرازش ، که ماه پُر » باشد، و در واقع همان « ارتای خوشه یا خوشه پروین در هلال ماه است ، هردو ، همگوهرند ، چون هردو پیکریابی « اصل همیشه از نو تازه شوی = فرسگرد » هستند . از این رو نیز ، نامهای دیگر سرو ، 1- پیرو و 2- اردوج و 3- عرعر و 4- سرو کوهی میباشد . « پیرو » ، درکردی هنوز معنای اصلیش را که « خوشه پروین » باشد ، نگاه داشته است . نام دیگر سرو کوهی ، « اردوج » است که همان ، « ارتا + وج » است ،

و « وج = ویچ = بیز = پیزه » به معنای تخم و خوشه واصل می‌باشد . نسبت دادن سرو به کوه ، برای آنست که « کوه = کوه » نام خوشه پروین در کردیست . سرو، ارتای خوشه = اردیبهشت است . نام دیگر سرو کوهی ، «عرعر» نیز، تکرار واژه « آر » هست که در اوستا ، به معنای « رستاخیزنده » است .

سرو همیشه تازه شوند و داد و راستی

این اصل همیشه «سبز و تروتازه» و «روشن» شوی باهمدیگر، اصلیت که مایه سراسر گستره زندگیست . نقش داد (=حق و عدالت و نظم و قانون) و راستی (توانائی آشکار شدن آنچه در نهان و گوهرا نیست) در اجتماع ، همین روشن شوی (یافتن بینش) و سبز و تروتازه شوی انسانها با همست . داد و راستی ، هنگامی داد و راستی است که گیتی و اجتماع را بیفروزند ، و زندگی همگان را « سرو روان » = همیشه سبز و تروتازه سازند . این اندیشه در کتاب ویس و رامین ، باز تابیده شده است :

چو داد و راستی ، گیتی فروزست
شب مردم ، تو پنداری که روزست
همانا دهر را ، باغ این زمانست
بدو در مملکت ، « سرو روانست »
چنان سروی که رنگ آبدارش
بماند در خزان و در بهارش

داد و راستی ، گیتی را همیشه روز روشن و باغ همیشه تروتازه و سبز (سرو روان) میکنند . داد و راستی ، اجتماع را سروی میکنند که « رنگ آبدارش » یا رنگ سبزش ، همیشه تروتازه میشود . سبز که در اصل « ساپیزه = سا پیژج » باشد ، نام « مهر گیاه » است که انسان و گیتی از آن روئیده است . تخم و بُوْن آفریننده هستی ، ساپیزه ، یعنی « سبز » نامیده میشود . « سبز » آنچه برای ما رنگ خشک

وخالی شده است ، در فرهنگ ایران نام « بُن آفریننده جهان و انسان » بوده است و پیکر « اصل مهر » درگیتی بوده است . از این رو دیده میشود که معنای اصلی سبز، « نیازی = مهرورزی » است . از مهر، یا همآفرینی است که اجتماع ، همیشه سرو همیشه سبز شونده میماند . ویس میگوید :

مرا در دل ، درخت مهربانی به چه ماند؟ به سرو بوستانی
نه شاخ خشک گردد گاه گرما نه برگش زرد گردد گاه سرما
همیشه سبز و نغزو آبدار است تو پنداری که هر روزش بهار است

پیروزی و رنگ پیروزه (فیروزه)
رابطه فیروزه (سبز) با فیروزی
پیروزی ، در فرهنگ ایران، غلبه و تسخیر کردن نیست
سبز، پیروز است

بیارای باد نوروزی ، نسیم از باغ پیروزی
که بوی عنبر آمیزش ، به « بوی یارما » ماند

رابطه « ریشه و بن » ، با « شاخه و برگ » ، همان پیوند بیواسطه نهان با آشکار است، که « اشته یا راستی یا حقیقت » باشد . « چیتره = چهره » ، بُن و گوهر و ذات است که تاریک و نهفته میباشد ، ولی آنچه نهفته و تاریکست ، آشکار میشود و « چهره » می یابد . چهره (گوهر و بُن) ، تحول به روی و سیما و چهره می یابد . چهره (نهان) = چهره (آشکار) است این اینهمانی ، بنیاد فرهنگ « آفرینش در راستی » است . این چهره « آشکارا » ، اینهمانی با چهره (گوهر نهفته و بُن و ریشه) دارد . ارتا ، نخستین عنصر یا آتش جان یا خدا در دگردیسی ، اشته (آشکار) میشود . چهره و روی و سیما ، مارا از « چهره = گوهر و بُن و ذات » آگاه میسازد و گواه بر آنست . چهره از چهره ، گواهی میدهد . واژه آگاه (aa - kaas) و گواه (vi - kaasa) ، از یک ریشه

ساخته شده اند . همین رابطه را « سبز=سایپزه=تخم وگوهرجهان=مهرگیاه»، با « برگهای سبزدرخت » دارد . تخم سبز، برگ سبز میشود . تخم (سایپزه= بُن وگوهرنهفته درتاریکی) ، برگهای سبزمیشود . گوهر وریشه و بُن ، به سبزی برگها تحول می یابد . برگ ها ، چهره گوهر وبن درخت هستند . در اینجا دو پدیده با هم پیوند می یابند . سیاه (بن) ، سبز (روشن) میشود . سایپزه یا مهرگیاه ، تخم «مهر» است ، که در روند راستی (تحول نهان به آشکار) ، در برگها ، سبز میشود . برگ سبز، بیان « مهریست که در بُن آفریننده گیتی » است ، که هم پیکریابی « اصل راستی » است ، و از این رو ، بهترین گواه بر بُن است و مارا از بُن وذات وگوهر، آگاه میسازد . مهروراستی ، از هم جدا نپذیرند . انسان ، از چهره (روی و سیما) و از سبزی برگ ، میتواند ریشه وگوهر و حقیقت را بشناسد . در چهره و برگ سبز، مهر نهفته در گوهر، آشکار میشود .

چرا برگ سبز، هدیه درویش است ؟

اصطلاح « برگ سبز است هدیه درویش » ، بیان فقر درویش نیست که چون توانائی مالی ندارد ، فقط یک برگ سبز که ناچیز است ، هدیه میدهد ، بلکه بیان ابراز « مهر ژرفی میباشد که از بُن وجودش برآمده » . درمتون گوناگون (شاهنامه فردوسی وگرشاسپ نامه اسدی) میتوان دید که « برگ » ، « چهره » است . همه برگهای گوناگون درخت ، چهره های همان « ارتا = سیمرغ » هستند . در فرهنگ ایران ، انسانها ، برگهای درخت سیمرغند . درتورات وقرآن ، یهوه والله ، آدم را خلق میکنند . در فرهنگ ایران ، انسانها ، برگهائی هستند که از ارتا (سیمرغ) میرویند و سبز میشوند و در خود گوهر خدا واصل (مهرگیاه= سبز= سایپزه) را دارند .

زمرد وزبرجد و فیروزه سنگهای سبز، آبستن به مهر هستند

این اندیشه در سنگهای قیمی ، مانند زمرد و زبرجد و فیروزه که رنگ سبز دارند ، باز تابیده میشود است ، چون « سنگ = اسنگ » ، خودش نیز ، معنای « مهر و اتصال و پیوند » را دارد .

در زبان پهلوی به « زمرد » ، « uzum+burt » میگویند (ماک کینزی) . « uzema » به معنای مهر و عشق است (یوستی) و « burt » به معنای « حامله و آبستن و بردن » است . پس زمرد ، به معنای « آبستن به مهر » میباشد . از این رو هست که در تاریخ بیهقی میآید که « برگهای درختان پیروزه بود یا زمرد » . رنگ سبز، زادگاه و سرچشمه مهر است . در فرهنگ ایران ، « رنگ » بطور کلی ، یک پدیده عرضی و ظاهری نیست ، بلکه رنگ ، درست گوهر ژرف درونیست . رنگ را از « شیر و صمغ = ژد گیاهان » تهیه میکردند ، و شیر و یا افشرد گیاهان ، اینهمانی با خدا داشت . خدا، شیرابه (خور = هور = ژد) جهان هستی است . خدا ، رود یا دریا نیست که در همه روانست . خود واژه « رنگ » ، در اصل « ارنگ = ار + انگ » میباشد . « انگ » ، شیر گیاهان گفته میشد (گویش دوانی) ، و « ار » به معنای « روان بودن و تاختن » است . اینست که همه رنگها ، چهره های گوناگون و متنوع خدا بودند . از این رو « رنگین کمان » و « طاوس » پیکریابی این اندیشه بودند (نماد گوهر و اسانس جهان هستی بودند) . خون (vohu-ni = نای به) هم که سرخ است « رنگ » نامیده میشد . از این رو نام ارتا در سجستان ، « راهو = رگ » بود (بیرونی) . برگهای سبز و شکوفه ها و گلهای رنگارنگ ، همه آشکارائی این اسانس خدائی بودند . بوی و رنگشان ، بوی یار بود .

از این رو همه درختان در بهار و سرو در چهار فصل ، پیکریابی « مهر» بودند . مولوی خطاب به عشق میگوید : « ای عشق ، زمرد خدائی ». عشق ، زمرد است . رنگ سبز زمرد ، که مهر به جان وزندگی است ، دفع گزند از زندگی میکند . این اندیشه در ادبیات به شکل‌های گوناگون ، عبارت بندی شده است : مولوی میگوید :

گر از دهاست برره ، عشقی است چون زمرد

از برق این زمرد ، هی دفع ازدها کن

زمرد یا رنگ سبز، اصل آزار (ازدها = اژی + دها) را نا بینا از دیدن جان میکند تا نتواند جان را بیازارد (از دیدن جان ، باز میدارد) . کوه قاف که آشیانه سیمرغست ، از « زمرد » است ، به عبارت دیگر از « مهر و راستی » است (ارتا خوشه = اصل مهر و راستی است) .

رفت ذوالقرنین ، سوی کوه قاف دید او را کز زمرد بود صاف
همین اندیشه است که در داستان شاهنامه بازتابیده میشود که آشیانه
سیمرغ (ارتای خوشه) فراز سه درخت است که یکی از آنها «
سرو = شیز » و دیگری « برگ بو = چنل » هست ، که هر دو ،
همیشه سبزند (بررسی میشود) . زبرجد نیز، بنا بر ابوریحان ، با
زمرد ، دونا مند مترادف برای یک معنی ، تنها امتیازی که زبرجد
دارد ، خوبی و کمیابی است (الجماهیر ص 160) و قدما ، همان
ویژگیها را که به زمرد میدهند به زبرجد نیز میدهند . ابوریحان در
کتاب آثار الباقیه ، از سلمان فارسی نقل میکند که در پیش ایرانیان ،
زبرجد را نسبت به « مهرگان » میداده اند . گیاه روز شانزدهم که
آغاز جشن مهرگانست ، بنا بر (دکتر موبد سهراب خدابخشی در پزشکی
در ایران باستان) ، مهر گیاه بوده است و درست از این مهر گیاه ، تخم
انسان پیدایش می یابد که پنج خدا در مهر باهمند (سروش = روز 17
، رشن = روز 18 ، ارتا فرورد (سیمرغ) = 19 روز ، بهرام = روز
20 ، رام = روز 21) و روز 21 ، برترین روز جشن مهرگانست
که در اصل ، مادر زندگی و همان بیدخت بوده است که اینهمانی با «

زهره = زاور» دارد (یزدانشناسی زرتشتی رام را نرینه میسازد) .
و زبرجد ، چنانچه انگاشته میشود از یونانی smargad به فارسی
نیامده است ، بلکه « زاور + جد » بوده است . « زاور » نام زهره
است که دختر « زاوش به معنای معشوقه = مشتری = سیمرغ »
است ، و این دو باهم « سعدین یا دو سعد » خوانده میشوند . زاور =
زافر در کردی هنوز معنای بچه و فرزند دارد . نخستین روزهای ماه ،
بنا بر ابوریحان از اهل فارس و اهل سغد و خوارزم ، « خرم ژدا » و
« ریم ژدا » نامیده میشدند . ژد ، که صمغ و شیره چسبنده باشد،
معنای « مهر » دارد . « زبرجد = زاور + ژد » به معنای « مهر رام
= مهر زهره » است . و همیشه درباره دو نهال درخت سروی که
زرتشت از « بهشت » میآورد و در فارمد و کشر میکارد ، گفته میشود
که زرتشت آنها را « به طالع سعد » کاشت . از همین عبارت، محتوای
اصلی ، فاش ساخته میشود .

چون اساسا درخت سرو، پیکریابی خدای رام ، خدای مهر و اصل
موسیقی و شادی و رامش و رقص و مادر زندگی میباشد ، و
یزدانشناسی زرتشتی ، مجبور بوده است که آنرا از آن زرتشت بکند ،
چنانچه محمد ، کعبه را که خانه زنخدایان بوده است ، منسوب به
ابراهیم ساخته است . در کردی نیز به زمرد ، زم روت گفته میشود
که به معنای « زاده از زم = رام » است . پیروزه نیز، معنایی
همسان سبز داشته است . یکی از نامهای سرو کوهی ، « پیرو » هست
که در کردی به معنای « خوشه پروین » است، که اینهمانی با « ارتای
خوشه » دارد . پروین که در اصل paoiryeni باشد، مرکب از دو
بخش paoirya + yeni میباشد. پیشوند paoirya را به نخستین ترجمه
میکنند ، ولی نخستین ، معنای « اصل و بُن » را دارد . « پروین »
به معنای زن نخستین = زهدان نخستین است . پروین را در زبان
شوشتری ، کالک مینامند که زهدان باشد . درخت سرو ، هم « اردوج
= ارتا + وج » نامیده میشود و هم « پیرو » نامیده میشود . خوشه
پروین ، خوشه برفراز درخت سرو شمرده میشد (ماه پر = ماه

پروین = هلال ما ه + خوشه پروین = زهدان با مجموعه تخمهای زندگان (). واژه « پیروز » که در اصل « = پیرو + وج » بوده است ، به معنای « خوشه اصلی » هست . همین واژه « پیروج » ، به « فیل مرغ » نیز گفته میشود ، که البته همان سیمرغست . به میوه درخت سرو « جوز الفیل » گفته میشود که به معنای « گردوی پیرو (= سروکوهی) » هست . فیل و پیل ، ربطی به حیوانی که فیل نامیده میشود ندارد . چنانچه گیاه « پیلگوش » به معنای « خوشه پیرو = نخستین خوشه » است . از این رو به گیاه لوف (لاو = مهر) و گل نیلوفر نیز گفته میشود . همچنین به رستم « پیل تن » گفته میشد ، نه برای آنکه هیکل تنومندی مانند فیل داشته است ، بلکه « زهدان ارتا = زهدان خوشه پروین » بوده است . « تن » ، معنای زهدان دارد ، و ارتای خوشه ، خدای خانواده سام بوده است . رستم ، تن ارتائی دارد ، بُن آفریننده کیهان را در تن خود دارد . و همین واژه است که در تصوف ، « پیر » و نزد حافظ ، « پیر مغان » شده است ، و در شاهنامه در داستانهای بهرام ، « پیرگوهر فروش » است .

معنای « پیروزی » چیست ؟

رنگ سبزیای پیروزه ، پیروز است . در کردی ، به هما (هومای = هو + مای = مادر به) ، پیروز میگویند ، و در کردی ، « هومای = هو + مای » نام خداست . این پیروزه (سبز = خوشه پروین = سائیزه) که نهفته در تاریکیست ، با لاخره در پایان ، آشکار میشود ، و هیچ قدرتی نمیتواند او را از این پیدایش ، باز دارد ، و این « پیروزی » است . پیروز ، پیروز میشود . ویژگیهای رنگ سبز ، در معنای « مهره ها » باقی مانده است (اساطیر و فرهنگ ایران ، رحیم عفیفی) . کسیکه مهره سبز دارد 1- سبز ، بهی میآورد 2- نمیگذارد جانوران مودی دارنده اش را بگزند 3- در کارزار ، هیچ نیزه و شمشیری نمیتواند زخم و نیشی به دارنده اش وارد آورد 4 - هر کجا میرود ، نافرآوانی

نیست 5 – وباران بارد و فراوانی افزایش 6- دارند مهره سبز، منش مردمان را میداند و میتواند آنها را بجنباند (در اثر راستی ، نهان = آشکار) 7- و هیچ توطئه ای (بد اندیشی) درباره جان او ، موفق نمیشود . از این رو صفت اسفندیار، روئین تن است ، چون آنچه میروید ، سبز میشود (این ارتا یا خوشه پروین است که دراو روئیده است) .

اصطلاح « پیروزی »، به هیچ روی ، غلبه کردن و مسلط شدن نیست ، بلکه « گزند ناپذیری در اثر، توانائی همیشه از نو روئی و سبز شوی» است . در شعر مولوی ، این رد پا بخوبی باقی مانده است

بیار ای باد نوروژی ، نسیم از « باغ پیروزی »

که بوی « عنبر» آمیزش ، به بوی یار ما ماند

پیروزی ، با غست و هنگامی « وای نیکو = باد نوروژی» به این باغ میوزد ، رنگ و بوی این باغ را میشکوفاند و پدیدار میسازد و سبز میکند . این باغ پیروزی (سیمرغ) ، بوی عنبر دارد ، و عنبر ، بوی یار ما هست . عنبر، مرکب از « زعفران یا صمغ ورس = سروکوهی» است . بوی سرو، بوی یار ما هست . زعفران و برگ بو ، درخت و گیاهیست که با خدای روز بیست ونهم « مر سپنا = مار اسفند » اینهمانی دارد ، و این خدا ، اصل مهر و دوستی درساپیره است (رام + مار اسفند + بهرام = سه روز آخر ماه) که زمان جهان تازه از آن ، سبز میشود ، و همیشه پیروز است ، چون زمان را نمیتوان برید و همیشه پیوسته است . این خدا ، « رند افریت » هم خوانده میشده است .

نکته ای که باید در نظر داشت آنست که آنست که عنبر، صمغ برفراز درخت سروکوهی است ، و سرو کوهی و درخت برگ بو که صندل نیز نامیده میشد ، درختانی هستند که برفرازش ، آشیانه سیمرغست . مهره سبز و فیروزه یا جامه سبز و فیروزه ، نشان « فرشکرد = همیشه از نو، تازه شوی » است که هیچ قدرتی نمیتواند مانع فرشکرد (رستاخیز) آن گردد . البته یزدانشناسی زرتشتی ، این اصل

را درگستره زمان درتاریخ ، رد کرد، و زمان را برید ، تا اهریمن ، نابود گردد ، چون اهریمن (اصل زدارکامگی و دشمنی و قهر و دورویی) هست ، تا زمان ، هست . درپایان زمان (آخرالزمان) هست که اهریمن ، خود به خود از بین میرود (چون طبق پیمانی که با اهورا مزدا می بندد ، تابع اصل پیوستگی زمان نمیشد، و وقتی زمان جنگ با اهورامزدا ، تمام شد ، باید دست از زدارکامگی بکشد و در این صورت ، چون دیگر نمیتواند شرارت بکند، از بین میرود . اینست که فرشکرد در یزدانشناسی زرتشتی ، محدود به رسیدن « آخرالزمان » میشود و معنای اصیلش را که « همیشه در روند پیوسته زمان ، از نو، تازه شویست » از دست میدهد .

چرا در سوگ سیامک ، همه طبیعت جامه فیروزه میپوشند ؟ خدای ایران، جان خودش را نثار میکند تا جان انسانها ، از گزند رهایی یابند

در شاهنامه ، پوشیدن جامه پیروزه رنگ در داستان سیامک میآید . سیامک که « سیاک مک » نیز خوانده میشود ، به معنای « سه نی = سننا = سیمرع » است . سیاک به معنای سه و « مک = سرمک » به معنای « نی » است . سیامک یا سیمرع ، فرزند « گیا مرتن = گیا + مر + تن » است . این واژه سپس « گیاه مردم = مهر گیاه = استرنک » شده است. تن یا زهدانی که اصل جفتی یا مهر است و از آن ، زندگی پیدایش می یابد . هرچند کیومرث در یزدانشناسی زرتشتی ، تخم نخستین انسان میگردد ، ولی روایت شاهنامه ، رد پای اندیشه اصلی را که گم شده ، نگه داشته است . سروش ، خبر توطئه قتل کیومرث را به سیامک میدهد، و سیامک ، به نبرد با اهریمن میرود ، تا مانع قتل گردد، و لی از آنجا که طبق گوهرش « اصل راستی (نهان = آشکار ،

چهره = چهره ، سبز = سبز) ومهر است ، حاضر به خدعه وتزویرو مکر نیست و در جنگ کشته میشود.

پیروزی با خدعه ومکروتزویرو ، نابود کردن « اصل راستی ومهر » است . رستم با خدعه بر سهراب چیره وغالب میگردد و اصل « پیروزی و راستی » را پایمال میکند . رستمی که همیشه پیروز است (پیلتن) ، با غلبه یافتن بر سهراب ، پیروزی را از دست میدهد . پیروزی با خدعه ، شکست حقیقت شکست خدا هست .

درفر هنگ ایران ، این خداهست که برای قداست جان و نگاهداشتن جان از گزند ، خودش را فدا میکند . این داستان در دوره چیرگی یزدانشناسی زرتشتی و ورود تصویر اهریمن که در پیش نبود ، تغییر داده میشود ، تا با اندیشه زرتشت سازگار ساخته شود . اندیشه اصلی این بوده است که سیامک ، برغم کشته شدن (خاکستر شدن) خودش از خاکسترش برمیخیزد . این همان « فرشکرد » است . کسی حق کین توزی و انتقام گیری ندارد . ولی با پیدایش تصویر اهریمن به شکل « اصل شر » ، بایستی با او جنگید و از او کین گرفت . اینست که در روایت اصلی ، همه طبیعت ، جامه پیروزه رنگ می پوشند . این نخستین سوگ در شاهنامه است . سوگ ، برای ما معنای ماتم دارد . ولی « سوگ = سوک » هم به معنای « خوشه گندم و جو » و هم به معنای « شعله آتش » است . با غرس کردن تخم های گندم در خاک ، تخم می و خشد (نمومیکند = شعله وزبانه میکشد) . اینست که « سوک = سوگ » ، پیکریابی همان « فرشکرد » است . هر تخمی که به خاک سپرده میشود ، نمی میرد ، بلکه کاشته میشود و از سر خواهد بالید و شعله خواهد کشید . واژه « سوختن » در عرفان ، از همین ریشه است . وقتی سپاه کیومرث خبر کشته شدن سیامک را میشنوند :

سپه سربسر زاروگریان شدند بر آن « آتش سوگ » بریان شدند

خروشی برآمد ز لشگر بزار کشیدند صف ، بر در شهریار

همه جامه ها کرده پیروزه رنگ

دوچشمان پر از خون و رخ ، باده رنگ

دد و مرغ و نخجیر، گشته گروه

برفتند و یله کنان، سوی کوه

البته تخم سیمرغ (ارتای خوشه) درهمه جانها هست، وبا آزرده هرجانی، همه آزرده میشوند، و همه چون همجانند، همدردند و همه باهم، علیه « آزار و ستم » برمیخیزند. درد و اندوه هرجانی (ارتائی)، درد و اندوه، خوشه جانها، جانان (ارتای خوشه) است. اینست که همه باهم برمیخیزند تا ستم و آزار را باز دارند. پیوند پدیده « سوگواری باهم » با « خیزش باهم برضد ستم و آزار » در تاریخ ایران، همیشه باقی ماند، و هنوز نیز همه ستمکاران و قدرتمندان، از برگذاری « سوگ »، « باهم به سوگ رنجیده ای نشستن » میترسند، چون این ماتم، بدنبال خود قیام را میآورد. در قیام مردم، آن ستمدیده، زنده میشود. با منع این سوگ، درد، دست بدست میشود و هرگز در جامعه فراموش نمیشود، تا روزی تحول به قیامی می یابد تا زندگی را گزند ناپذیر سازد. این فرشگرد، از نو تازه و سبز شوی زندگیست. اینست که سیمرغ (پیروز = فیروز)، پیروز میشود.

در پهلوی به فیروزه « پر ناک = pare-naak » میگویند و به پیروز « اپر - وچ = apar-vech » گفته میشود و به پروین « پر ویچ = par-vich ». پیشوند همه اینها « اپر = apar = پر par » است که سبک شده همان واژه « paoiri = paorya = paioiro » در اوستاست که همان « پیرو » در کزدی به معنای « خوشه پروین » و همان « پیرو » در فارسی به معنای سرو کوهیست. خوشه پروین، نخستین تخم و اصل کل جهان هستیست که همان « ارتای خوشه یا ارتا خوست » است که نخستین پیدایش « بهمن = اصل خرد و بزم » باشد. از این رو، خوشه یا ارتای خوشه، نخستین پیدایش بهمنست که « اصل نادیدنی و ناگرفتنی » است. سرو که هم « پیرو = خوشه پروین » و هم « اردوج = ارتا + وج = ارتای خوشه » نامیده میشود، به علت آنست که گوهر اصلی خوشه نخستین، یا نخستین پیدایش بهمن را «

در همیشه از نو تازه و سبز شوی « مینماید. در اینهمانی پیرو با اردوج ، میتوان اینهمانی « ارتای خوشه با خوشه پروین » را شناخت . سرو، گواه بر ،ینهمانی خوشه پروین (پیرو) با ارتای خوشه (اردیبهشت) یا « ارد+ وج » است . فیروزه ، « پره + ناک » ، صفت « خوشه پروین و ارتای خوشه » است . درسغدی به « پیروز » « par-yozh » گفته میشود که به معنای « جفت با ارتا ، یا ارتای جفت گهر » است . این « پیرو » ، سپس در شکل « پیر = پیل = فیل » سبک شده است . چنانچه به میوه سرو ، « جوز الفیل » گفته میشود و به نیلوفر و لوف ، پیلگوش (خوشه نخستین ، خوشه ارتا ، خوشه پروین) گفته میشود و به رستم ، پیل تن گفته میشود تا میرسد به « ژنده پیل » . و در کردی پیروز، نام هاست و از این رو بر فراز نیزه درفش کاویان یا هردرفشی ، « تصویر سیمرغ » را نصب میکردند تا نماد پیروزی باشد . ولی پیروزی ، به هیچ روی معنای غلبه کردن و مسلط شدن و بردن در جنگ و قهر و خشم را نداشته است و سپس معنای غلبه یافتن و مسلط شدن یافته است .

پیروزی و بهروزی، آرمان زندگی در ایران

در فرهنگ ایران، سعادت و شادی و خوشزیستی و کامیابی در زندگی را « بهروزی و پیروزی » مینامیدند :

ای بلند اختر، خدایت عمر جاویدان دهداد

و آنچه پیروزی و بهروزی در آنست، آن دهداد (سعدی)

چو امکان خلود ای دل ، در این فیروزه ایوان نیست

مجال عیش ، فرصت دان ، به فیروزی و بهروزی (حافظ)

به پیروزی و بهروزی ، همی زی با دل افروزی

به دولتهای ملک انگیزو ، بخت آویز، اخترها (منوچهری)

این بهروزی و پیروزی ، چه محتوایی داشت . درباره پیروزی ، در بالا سخن رفت . بهروز چیست یا کیست ؟ میدانیم که به « کندر »

« بهروج یا بهروجه » هم گفته میشود . کندر، صمغ سرو کوهیست که juniperus باشد . در اوستا ، نام این صمغ ، هوگون یا وهوگون (vohu-gaone) است، و از فرآورده های آن در بیماری برنش و مجاری هوایی مورد استفاده میباشد . در زمان باستان ، گیاه مخصوص بخور بوده است که نام دیگرش، چنانچه در پیش آمد ، « عنبر » هم بوده است . از این رو دیده میشود که سرو کوهی ، نه تنها نماد « رنگ سبز همیشه تازه شونده » میباشد ، بلکه همچنین « بوی به = بوی خوش » آن ، « بهی » میآورده است و واژه « گون » معنای « رنگ » و « غنا و افزایش » هم دارد (یوستی) (گوناگون) . درست سیمرغ ، فراز چنین درختی ، آشیانه دارد و « خوشه رُسته از این درخت » میباشد و نام صمغ (شیرابه و ژد) آن ، بهروج است که همان بهروز باشد . پس در سرو ، هم پیروز و هم بهروز هردو باهم هست . و بهروز یا روزبه ، نام بهرام است و پیروز ، نام سیمرغ و رام (بیدخت) هست ، و این دو در پیوند باهم ، پیکریابی سعادت و شادی و بهزیستی در گیتی هستند . همیشه در بهرام ، ارتا یا رام ، و در ارتا ، بهرام هست . بوی در اینجا که بهرام باشد ، نرینه است و رنگ (فیروزه) مادینه . بوی و رنگ که باهم آمیخته اند ، پیکریابی « اصل مهر » هستند .

چرا سرو را

« آزاد » یا « کوهی » یا « سهی » یا « شنگ » مینامند؟

تصویر انتزاعی سرو نزد ایرانیان ، « ماه پُربرفراز سرو » است . انسان در شاهنامه، تخم ارتا (سیمرغ) هست، و از این رو « ماه پر برفراز سرو کوهی » است . امروزه معانی داستانی « سرو آزاد » و « سرو کوهی » و « سرو سهی یا سرو سهی » به کلی فراموش شده است، که درست بیانگر همین تصویر « ماه به عنوان خوشه سرو » هستند .

- 1- سرو آزاد ، درواقع ، «سرو آکات» بوده است . آکات ، فراز وچکاد (سی+ کات) میباشد . سه برج پایان هر ماهی ، سه کت یا کات نامیده میشوند وباهم آکات وچکاد زمان هستند . این خوشه ، «چیتراکات» نامیده میشود که «چهرآزاد = شهر زاد» شده است . سه روز پایان ماه ، اینهمانی با این سه برج دارند ، که رام جید(روز 28) و «مرسپنتا = درخت بو ، زعفران = رند آفریس» و بهرام (بهروز) باشند . و ماه درست مرکب از این سه خدا هست .
- 2- سرو کوهی بدان علت کوهی خوانده میشود ، چون نام خوشه پروین ، کوه بوده است وهنوز درکردی ، کوه نام خوشه پروین است و نام لحن بیست ویکم باربد که اینهمانی با رام دارد ، «ماه برکوهان» است ، یعنی ماهی که حامله به خوشه پروین است . جمشید نیز درگرشاسپ نامه توسی ، خود را به نام «ماهان کوهی» معرفی میکند ، خود را ماهی میداند که اینهمانی با «خوشه پروین» دارد .
- 3- سروسهی یا سُهی . سَهی وسُهی ، بیان همین ماه پُر،برفراز سرونند . ماه ، چون خوشه تخمهاست ، سرچشمه روشنائی است و با مغز انسان اینهمانی داده میشود که سرچشمه حواس پنجگانه است . چنین خردی ، استوار برشناخت های

حسی است . sahistan به معنای «بنظرآمدن ، به نظررسیدن و ظاهرشدن» است . sahih به معنای «شفاف» است که درون نمائی باشد ، که همان معنای «اشه» و «راستی» باشد که آنچه در نهانست ، همان آشکارمیشود . و به معرفت حسی وروئیت گفته میشود. و soh به معنای بسودن و sohishnih به معنای «تماس ولمس شدگی است .

ازاین رو هست که سروکوهی و سرو آزاد و سرو سهی، همه به معنای «سروی هستند که خوشه اش برفرازش، ماه پر است . و روشنائی ماه ، «زنگ» نامیده میشود و رنگ ماه ، زنگار(سبز) است . «زنگ» و جرس، که مرکب از دوبخش بهم پیوسته اند، از نماد های این

خدایند (در کتاب بهمن نامه) و تلفظی از همان واژه « سنگ » میباشد . زنگ ، مرکب از دویخش به هم پیوسته است که بیان گوهر جفتی و مهری میباشد .

نشیم سیمرغ بر فراز سه درخت بر فراز کوه ، باز تاب همین اندیشه است ، چون خود سرو که « پیرو » یا « ارتا خوشت » باشد ، پیکریابی « سه جفت = 6 ستاره پروین » است و اردیبهشت ، روز سوم هرماهیست (6 سه جفت است) .

برگ سبز ، توتیای چشم و گواه بر راستیست

اندیشه « شهیدن » ، در برگهای درخت ، باز تابیده میشود که چهره ها ئی بینا هستند ، و درست برگهای سوزنی ، اینهانی با شعاع روشنی داده میشوند .

این اندیشه در داستانهای که تجربیات دینی گرشاسپ را در گرشاسپ نامه بازتاب میکند ، بارها آمده است . گرشاسپ در میان بتخانه شهری چو « خرّم بهار » ، درختی مانند سرومی یابد که بیخ وریشه اش ، کیمیا هست (اصل تحول دهنده به بهترینست) و برگهایش ، توتیای چشمه‌ایند . چشم‌های کور را بینا میسازند .

میاناش درختی چو « سرو سُهی » که از بار هرگز نگردد تهی هم از بیخ او خاستی کیمیا بُدی برگ او چشم را توتیا افزوده براین ، برگهای این درخت سروگونه ، گواهی بر راستی و صداقت انسانها میدهند .

چو جُستی کسی با کسی گفتگو بچیزی که سوگند بودی بدوی

ز پولاد سندانِ اندر شتاب ببردی چو تفسیده اخگر زتاب

یکی « برگ تر » ، ز آن درخت به بر

نهادی ابر دست و ، سندان زبر

کفش سوختی ، گربدی آهمند (آهو مند)

و گر راست بودی ، نکردی گزند

وقتی سندان تفسیده از آتش را روی دست کسی گذارند که بالایش برگ آن درخت است ، اگر آن کس راست باشد، گزند نمی بیند ولی اگر دروغ باشد ، دستش میسوزد . برگ این درخت ، به راستی گواهی میدهد . اینها همه صفات گوهری ارتای خوشه هست که در سرو که تخم اوست (سرو = اردوج = ارتا + وچ) نیز مییابد .

چرا ، زرتشت ، « سرو و کانون آتش » را از بهشت آورد ؟

اینهمانی سرو کوهی با ارتا (سیمرغ) ایجاب در دسرهای فراوان برای یزدانشناسی زرتشتی میکرد . این بود که میبایستی به هر ترتیبی شده است ، ارتا (سیمرغ) را از « سرو کوهی » و « مجمر یا کانون آتش » جدا سازند ، چون ارتای خوشه با « مجمر آتش » نیز اینهمانی داشت (تخم های خوشه = حبه های زغال و اخگر در منقل = مانگ + ال = ماه + خدا) . این بود که این معجزه را به زرتشت نسبت دادند ، که زرتشت دونهال سرو « از بهشت » آورد و با « طالع سعد » در فارمد و کشر کاشت، و همچنین یک مجمر آتش نیز « از بهشت » آورد . همین « از بهشت آوردن » ، حقیقت را فاش میسازد ، چون بهشت (وهیشت = واهیش) صفت ویژه ارتا هست (و در واقع به معنای افشاننده تخمهای خوشه ارتا در تنها = زهدانها و زمین است) . از این گذشته کاشتن با طالع « سعد » ، دم خروس دیگرست ، چون « بیدخت = رام = زُهره » و « ارتا = خرّم = مشتری » دو سعدان هستند . البته مجبور بودند که در روایت شاهنامه از سیمرغ نیز، دست ببرند و رابطه سیمرغ را با درخت سرو و برگ بو (غار = ماه بهشتان ، دهم - اُست = دهمست) نا دیدنی و ناشناختنی و مجهول سازند . اینست که با برگزیدن دونا م صندل و شیز، این پیوند را مبهم و مغشوش و تاریک ساخته اند .

در نخستین دید ، به شیز، معانی 1- چوب جوز (گردو) و 2- آبنوس میدهند ، ولی با دیدی دقیق تر، در زیر واژه « شیزی » می یابیم که

« شیزی نامیست که قدما به پیرو » دهند . و پیرو، همان سروکوهیست . و صندل که در اصل « چندل » بوده است ، چنانچه در مخزن الادویه دیده میشد نام درخت غار = رند = درخت برگ بو (Lorbeeraum=laurel tree) است که درختیست که با خدای روز بیست ونهم « مرسپنتا » اینهمانی دارد، که خدای مهر و دوستی و زناشوئیست ، و میان « رام و بهرام » که دوبن جهان هستی اند، پیوند میدهد . « زعفران » هم که نماد شادی و خنده است اینهمانی با همین خدا دارد . گوهر آسمان هم ، صندل حدیدی یا خماهن « است . خماهن ، در اوستا « خوان اسن = xvan-asan » است که به معنای « گستره آسن یا سنگ » است که معنای « گستره و جهان مهر » است . آسمان از سنگست ، چنین معنایی داشته است، و درست نام دیگر درخت برگ بو، « سنگ » است . این تحریف نظر از معانی اصلی « شیز و صندل » مارا از شناخت این زن خدا و اینهمانیش با درخت سرو و غار (رند) باز میدارد . « شیز »، درخت سرو، و صندل ، درخت برگ بو است، که هر دو با عود ، هویت زنخدائی را مشخص میسازند .

برگ سبز این درخت ، گوهر « سرو » را دارد، که بیخش که « سائیزه = سبز » است ، در برگ سبزش ، آشکار میشود، و بر اصل نهفته در خود ، گواهی میدهد .

چرا گشتاسب ، درخت سرو را گواه صحت اعتراف ایمان خود به زرتشت ساخت ؟

از این رو ، گشتاسب ، سرو راست را که نشان راستی (نهان = آشکار) و اشته (شفافیت) ارتا ، در هر انسانی هست ، مسخ میسازد تا گواهی به ایمان آوردن او به زرتشت و حقیقت دین زرتشت بدهد . البته همین اعتراف « ارتا » به « اهورامزدا ی زرتشت » نیز در بندهش ، ساخته و پرداخته شده است . سیمرغ از خدائیش و دینش،

استعفا میدهد ، و به حقیقت دین و خدای تازه گواهی میدهد ، و چون « اصل راستی و اشته » هست ، بنابراین مردم ، روبه دین و خدای تازه میآورند : گشتاسپ

یکی « سرو آزاد » بود « از بهشت »
 به پیش در آذر (آذر برزین مهر) اندر بکشت
 نبشتش بر آن « زاد سرو سهی »
 « که پذیرفت گشتاسپ ، دین بهی »

گشتاسپ بر تنه این درخت ، اعتراف به ایمان آوردن به اهورامزدا و زرتشت « را حک میکند . در چوب می کند . مردم باید این اعتراف به تغییر دین را از او بپذیرند ، چون گشتاسپ بنا بر شاهنامه ، چندان پابند حرفهای خود نبوده است ، و طبعا نیاز به گواهی ارتا داشت که نزد مردم اصل راستی و شفافیت بود .

گوا کرد ، مر سرو آزاد را چنین گستراند ، خرد ، داد را
 فرستاد هر سو بکشور پیام که چون سرو کشر بگیتی کدام
 « زمینو (از بهشت) فرستاد زی من ، خدای »
 مرا گفت « از اینجا ، به مینو در آی »

این عبارت که از این درخت سرو ، یگراست میتوان به بهشت رسید ، درست پیوند مستقیم « سرو » را با « ارتا واهیشت » فاش میسازد . این گواه بودن درخت ، در بسیاری از داستانها بازتابیده شده است که از بررسی آن ، صرف نظر میشود . تنها نکته ای که بایست گفته شود آنست که در فرهنگ ایران ، این ارتا (آتش جان در هرانسانی) است که باید گواهی بدهد . چون هرانسانی ، همین « سرو آزاد و سهی » هست که بر فرازش ماه پراست . کسی اعترافش را بر این درخت ، نمیتراشد و نمی کند ، بلکه برگهای درخت در سبزشان ، بی زور و قهر و تهدید ، حکایت از ضمیر ریشه میکنند :

قول و فعل آمد ، گواهان ضمیر
 زین دو ، بر باطن تو استدلال گیر

البته این درست برضد « شهادت دادن به اسلام » است که در عجز انسان در زیر شمشیر برنده ، روی میدهد . اساسا در اسلام ، « عجز موجودات و خلاق » ، گواه بر الله مقتدر است .

خدائی ، کافرینش در سجودش

گواهی مطلق آمد بر وجودش (نظامی)

در حالیکه سرفرازی انسان در فرهنگ ایران ، « گواهی » بر بالیدن تخم خدا ، در وجود انسانست . راست بر شدن و راست ایستادن ، نشان آنست که خدا در انسان ، بالیده است ، نه سجود و رکوع . همچنین هر عمل یا گفته یا اندیشه نیکی (هوکرد) رنگ و بوی این آتش جان ، این ارتا ، از گوهر انسان هست . گفتار و کردار و اندیشه نیک ، به غایت رسیدن به پاداش نیک کرده و گفته و اندیشیدن نمیشود . چنانکه در هنگام مرگ ، وقتی اسفندیار از رستم می خواهد که فرزندش بهمن را به عنوان فرزند خود بپذیرد و بپرورد و او را به تخت بنشاند ، رستم آن را می پذیرد ، با آنکه عاقبت وخیم آنرا میداند که بهمن ، روزی به انتقام از خون پدر و تحمیل دین زرتشتی به سیستان برخواید خاست . زواره ، او را سرزنش میکند که چرا بهمن را پذیرفتی ، این کار اشتباهیست . رستم در پاسخ زواره که او را از خطر آگاه می سازد ، چنین میگوید :

زواره بدو گفت : کای (که ای) نامدار

نبایست پذیرفت زو (از اسفندیار) ، زینهار

ولی رستم در پاسخ به زواره میگوید :

من آن برگزیدم ، که چشم خرد

بدو بنگرد ، نیک یاد آورد

آشیانه سیمرغ بر فراز سه درخت خوشبوی

درخت بو + سرو کوهی + عود

نشیمی از او (البرز) برکشیده بلند

که ناید زکیوان براو بر ، گزند
 فرو برده از « شیز » و « صندل » ، عمود
 یک اندر دگر ، بافته ، « چوب عود »

دیده شد که درخت « سرو » به ویژه « سروکوهی » که « شیز » و « پیرو » و « اردوج = ارتا + وج = ارتا + پیزه » و « مای مرز » نیز نامیده میشود ، بافرهنگ و شیوه اندیشیدن ایرانی پیوند ناگسستنی دارد . در شاهنامه ، انسان را ، درخت سروی میداند که فرازش « ماه پُر » هست . این یک تصویر شاعرانه ، نیست که ذهن فردوسی آنرا پرداخته باشد، بلکه تصویر است که در جهان بینی ایرانی ریشه ژرف دارد، و در شاهنامه بارها تکرار میشود و با شناختن آن ، میتوان دریافت که چرا انسان، کلید همه بندهاست. در همان آغاز کتاب در گفتار در آفرینش مردم میآید که

چو زین بگری ، مردم آمد پدید شد این بندها را سراسر کلید
 سرش راست بر شد، چو سرو بلند بگفتار خوب و خرد، کار بند
 در اشعار دیگر، این تصویر که انسان ، سرویست که فرازش ماه پر است ، در تمامیتش ارائه داده میشود . این یکی از « رمزهای پرمعنای « شاهنامه است . ماه پُر، چنانکه در بالا آمد ، همان سیمرغست . از دیگر سو ، « زمان » در فرهنگ ایران ، با درخت سرو اینهمانی داده میشود . در داستان زال میآید

که دیدم ده ودو درخت سهی (دوازه ماه در سال)

که رُستست شاداب و با فرّهی

زمان ، با جنبش ماه سنجیده میشود، و گردش ماه، با شاخه های درخت سرو سهی اینهمانی داده میشود که با « شاداب و فرّهی » میرویند . روئیدن یا وخشیدن ، روند پیدایش شادی و سعادتست . زمان نه تنها با جنبش ماه ، بلکه با رویش گیاهان و « همیشه سبز شدن » کار دارد . گرانیگاه اندیشه، « همیشه سبز بودن و سبز ماندن » نیست ، بلکه « همیشه سبز شدن = همیشه از نو روئیدن و تازه شدن و رنگارنگ

شدن» است . درست همین « همیشه سبز شدن درخت سرو » و « راست به بلندی بالیدن » ، ویژگی‌هایی بوده اند که توجه بدان داشته اند ، چون درخت سرو، ورس نیزنامیده میشود که معنای « مو» نیز دارد . مو با گیاه ، اینهمانی داده میشد و گیاه « برز = » می بالد . وشاهنامه نیزبدان گواهی میدهد . درست قرآن برضد این تصویر انسان برخاست . انسان باید دربرابر الله خم شود و خود را بشکند و سرنگون بزمین بیفتد . و درست ابلیس (ال + ویس = شعله آتش = درتبری) نام خدای ایران ، ارتا بوده است .

باید درنظر داشت که خدایان ایران، خدایان زمان درگیتی بودند، و سی و سه خدای ایران ، درست خدایان گردش ماه نیز بودند . درشعر بالا نیز دیده میشود که این دوازه درخت سرو، پشت سرهم می‌آیند . بنابراین پرسیده میشود، که چگونه از درخت پیشین ، درخت بعدی پیدایش می یابد ، چون زمان برای آنها پیوسته بوده است . همانسان که همه خدایان ، شاخه های به هم پیوسته یک درختند و هرشاخه ای اینهمانی با خدائی دارد و همه این شاخه ها ، از یک ریشه وطبعاً ازیک تخمه اند. فرهنگ ایران ، شرک وتوحید را باهم اینهمانی میداد . خدایان ، شاخه های یک درختند . همه خدایان ، ازیک تخمه میرویند و چهره های گوناگون یک تخمه واصل (چهره = چیتره) اند . سرو ، چنانچه آمد « درخت شاداب وبافره وآبدار » شمرده میشود . یکی از نامهای « درخت سرو» ، « شنگ » است (برهان قاطع) . در کردی « شه نگ » به معنای « زیبا ورعنا » هست و معنای دقیقترش در « شه نگل » و « شه نگله » پدیدارمیشود . شه نگل ، به معنای «بهم چسبیدن » است که برآیند « مهر وجفتی » را مینماید، و « شه نگله » ، «دو ثمر به هم چسبیده» میباشد که همان پدیده جفتی وانبازی و همبگی است ، و « شه نگه دار» به معنای درخت شاداب وجوان است . درفارسی ، « شنگ» به معنای شوخ وظریف وشیرین حرکات و خوب ونیک وزیبا میباشد ، وهمین معانیست که درتصویر « سرو بودن انسان » باز می تابد . زنخدای

ایران نیز ، شوخ و ظریف و شیرین حرکات و خوب و نیک و زیبا است . افزوده بر این « شنگ » به « خیاری که برای تخم نگاه داشته میشود » گفته میشود . خیار تخم ، همان معنای « خوشه » را دارد . و درست « شنگله » به معنای « مطلق خوشه » است . این معنا ، درست گواهی بر پیوند سرو ، با « خوشه پروین و ارتای خوشه » میدهد . این جفتی و انبازی (دو ثمر به هم چسبیده) که درواژه « شنگ » به سرو نسبت داده میشود ، بیان « فرشگرد سرو از خودش هست » . سرو درختیست که همیشه از خودش ، تروتازه و شاداب و سبز میشود . در شاهنامه این اندیشه « فرشگرد در سرو » با تصویر « مُرغ » بیان کرده میشود ، چون مُرغ (مَرَّغ = فریز = فرشگرد) اصل فرشگرد است . سرو در اتصال یافتن با این اصل فرشگرد ، برگهای درخت سرو ، سبز میشود و در انفصال یافتن مرغ از درخت سرو ، برگهای درخت ، خشک میشود .

دگر گفت کان سرکشیده دوسرو
 ز دریای با موج ، برسان غرو (= نی)
 یکی مرغ دارد برو بر ، کنام
 نشیمش بشام آن بود ، این به بام
 از این چون بپرد ، شود برگ ، خشک
 بر آن بر نشیند ، دهد بوی مشک
 از آن دو ، همیشه یکی آبدار
 یکی پژمریده ، شده سوگوار

البته روز و شب در فرهنگ زنجائی ، از هم بریده نیستند ، بلکه به هم پیوسته اند . تصویر بالا ، برپایه زمان بریده پدید آمده است . از این رو خشک و سبز شدن سوزن برگهای سرو ، پیوسته است . و همیشه شاداب و آبدار است . پس مرغ (سیمرغ = اصل فرشگرد) همیشه بر فراز آن نشسته است . شهر گنجک ، که آتشکده آذرگشسپ در آن قرار داشت ، شیز نیز نامیده میشد . و واژه « شیز » ، به « گیز و قیز ی غیز » باز میگردد که در لغت نامه ها به درخت صنوبر ،

اطلاق میگردد . این همان واژه « قیز، کیژ » است که به معنی « دختر » باشد و در اصل « کچه » ، به معنای « دختر باکره » بوده است ، و به نیایشگاههای این زن خدا (سیمرغ) ، « دیرکچین » گفته میشود است که در بهمن نامه نیز ، یکی از این دیرکچین ها را « هما » میکند که درست اینهمانی « هو + مای » با « کچه » نشان داده میشود . او همیشه میزاید ولی همیشه باکره است (همان اندیشه از نو سبز شدن است) .

درخت صندل ، همان « درخت غار » هست Laurel Tree = Lorbeerbaum

بر فراز البرز ، در کنار سرو، درخت دیگر، صندلست که ایرانیان به درخت « غار = رند = برگ بو » می گفته اند (مخزن الادویه) . غار، درختیست با برگهای همیشه سبز و خوشبو، که ایرانیان به شکل بساک (تاج گل) با برگهای مورد و سایر سپرغمها (برگهای خوشبو) در جشنها بر سر خود می گذاردند. در یونان نیز برگ بو اهمیت فوق العاده داشته است .

اسدی توسی ، صندل را همان « چنل » میداند . این واژه در اصل « چندر » بوده است و نام « ماه » است . درخت چنل (= چنل) ، که با خدای روز 29 (مراسپنا) اینهمانی دارد (به صندل دانه ، هزار اسپند یا حرمل گفته میشود = تحفه حکیم موءمن . حرمل = ارم + ال میباشد که همان رام باشد) . این خدا ، خدای زنا شویی و دوستی است . ماه نیز، کلیچه سیم (کلید انبازی و مهر) نامیده میشود و با اصطلاح « سیم = اسیم = جفتی و انبازی » با نقره اینهمانی داده میشود . مقصود از « ماه سیمین » ، این نیست که ماه ، نقره رنگست ، بلکه اینست که اصل مهرورزیست . این خدا هست که دوبرین جهان را که رام (روز 28 در پایان هر ماهی) و بهرام (روز 30) باشند به هم می

پیوندد ، و جهان وزمان ودرخت سرو یا زمان تازه را از نطفه آندو ،
پدید میآورد .

داستان جندل در شاهنامه که سه زن برای سه پسر فریدون میجوید

این اندیشه در شاهنامه در داستان فریدون بازتابیده میشود . فریدون نامداری گرانمایه را بنام « جندل » می یابد که برای سه پسرانش ، سه زن بجوید که خواهرهم باشند . جندل (ماهی که خودش سه تا یکتاست = ماه مرکب از سه ایزد است از این رو سیم یا کلیچه سیم است) در جستجوییش « سرویمن » را می یابد که سه دختر دارد که باهم خواهرند . در تصویر « جندل » در این بخش شاهنامه ، درست ، تصویری را که ایرانیان از خدای ماه داشتند ، بیان میگردد :

فریدون ، از آن نا مداران خویش یکی را گرانمایه تر خواند پیش
کجا نام او « جندل راهبر » به هرکار « دلسوز » بر شاه بر
بدو گفت « بر گرد » ، گرد جهان سه دختر گزین ، از نژاد مهان
چوبشنید جندل ، ز خسرو سخن یکی « رای پاکیزه افکند ، بن »
که « بیدار دل بود » و « پاکیزه مغز »

زبان چرب و شایسته کار نغز

« نهفته بجستی » همه رازشان شنیدی همه نام و آوازشان

و شاه یمن به جندل میگوید :

چه پیغام داری ؟ چه فرمان دهی

« فرستاده ای » ؟ یا « گرامی مهی » ؟

ماه ، پیک فلکست ، و چون بیننده در تاریکیست ، اصل بینش در جویندگی است و ماه ، با مغز اینهمانی داده میشود (توضیح بیشتر این بخش ، در فرصتی دیگر) . از این رو ، ماه ، خرد جوینده در تاریکیست که مهر میان مردمان را میآفریند . درست این همان نقشی است که خدای روز بیست ونهم (دهما = مرسپنتا = رند

آفریت (درجهان دارد که اینهمانی با درخت برگ بو (= ماه بهشتان) دارد .

درخت سوم ، درخت عود است (سرو + برگ بو + عود)

عود ، اساسا نام همه چوبهای خوشبو هست . این واژه همان واژه « ئوت یا ئوتی » است که به سبزه و گیاه و علف گفته میشود . گیاهی که به « بهمن = و هومن » نسبت داده میشود از جمله « حسن بک اوتی » است که در اصل « اسن بغ ئوتی » باشد که به معنای « سنگ خدا = مهر خدا » است . در کردی ، این نام « مهر گیاه » است . منشور کوروش ، خطاب به « مر + دوک » است نه اهورامزدا ی زرتشت . « مر = امر » ، به معنای جفتی و انبازی و مهر است . « دوک » ، همان « دوخ » یا نی است . نام این خدا در اصل « امر + ئوتی » بوده است که سپس به شکل « مردوک » سبک شده است . در واقع « امر + ئوتی » همان معنای « گیاه مهر یا جفتی » را میدهد . اینکه « دوک = دوخ » ، جانشین « ئوت = عود = اوتی » شده است ، به علت آن بوده است که « نی که در اصل همان هوم » بوده است (در بسیاری از گویشهای به حلق که نای باشد ، هوم میگویند) ، رد همه گیاهان بوده است ، و چنانچه نوا و آهنگ از همه ابزار موسیقی ، موسیقی نامیده میشود ، از ریشه « موسه » برآمده است و به معنای « سه نی = سننا = سیمرغ » است . عودی که در شاهنامه یاد شده ، در واقع ، « عود قماری » است . در ادبیات ایران زیاد از « عود قماری » یاد میشود و همه می پندارند که این عودیست که از شهری بنام « قمار » در هند میآید . شاهان از عود قماری ، تخت خود را میساختند . چرا :

ز عود قماری ، یکی تخت کرد
سر درزها را به زر ، سخت کرد (فردوسی)

بفرمودش به رسم شهریاری

کیانی مهدی از عود قماری (نظامی)

به علت آنکه نشیم سیمرغ درست بر فراز چنین درختیست. و این نام ، اینهمانی عود را با « قمر = ماه » نشان میدهد . عود قماری ، عود منسوب به ماهست که سیمرغ باشد .

ماه در اوستا « kamryaa » نامیده میشود که معربش « قمر » است . نامهای دیگر « عود » ، گواه بردرستی این سخن هستند . عود قماری ، هم « آغا لوخی هم آغا لوخن » نامیده میشود . لوخن که به معنای « نای بزرگ » است نام « ماه » است، و « آغا » همان « آگ = هاگ » است که به معنای تخم است . پس عود ، تخم ودانه ماه است. عود ، بوی ماه (بوی سیمرغ یا ارتا ، خدای ایران) را میدهد . این بدان معناست که آبستن میکند ، همبویی میکند . ماه با بوی عودش ، مهر میان زن و مرد را میآفریند . بنا بر این آشیانه و خانه سیمرغ بر فراز این سه درخت است و هرسه درخت، پیکریابی اصل مهر و فرسگردند . عطر مثالت در ایران ، مرکب از « عود » و « عنبر = صمغ سرو وزعفران » و « صندل = برگ بو » بود .

روحانیان ، « مثالت عطری » بسوخته

از عطرها ، مسدس عالم شده ملا - خاقانی

بررسی ادامه دارد

جان انسان ، رودِ جوشان و تازان (مواج) است جان = جی + یان = خانه رام، خدای زندگی

« جان = زندگی » انسان، به انسان میگوید :
گنج دل زمین، منم، سر، چه نهی تو بر زمین؟
قبله آسمان منم، رو چه به آسمان کنی؟ - مولوی

خدای مُرده

.....
در تاریخ تفکر فلسفی ، نخستین بار این نیتچه بود که پیامبری بنام زرتشت ، خلق کرد که با زرتشت تاریخی ، در تضاد بود . زرتشت تاریخی ، آفریده یک فیلسوف نبود . خلق یک پیامبر به وسیله یک فیلسوف ، بیان چرخشی نوین در آفرینش ارزشها در اجتماع بود . فیلسوف نوین ، پیامبر نمیشود ، بلکه پیامبر ، خلق میکند ، تا خالق ارزشها بشود . فیلسوف نوین ، خرد انسانی خودش را آفریننده ارزشها میداند . این آگاهبود تازه فلسفه نوین ، از خودش بود . کار فلسفه نوین ، تاءیل پدیده ها نیست ، بلکه « آفرینش ارزشهای نوین برپایه خرد انسانی » است . نیتچه ، فیلسوفیست که پیامبری خلق کرد که دریافت که آنچه را در اجتماع بنام خدا میشناسند و بر اجتماع حاکمست ، مُرده است ، چون دریافت که خدای زنده ، در خودش هست . تفکر زنده فلسفی ، با تنش و گلاویزی همین « خدای مرده که بر جامعه حکومت میکند » ، با « خدای زنده که در درون جان انسان

زندانی شده است» کار دارد . بپاخاستن این خدای زنده درجان
هر انسانی است که ارزشهای نوین میافریند .

چرا خدای مرده است که حکومتگر میشود ؟

خدا در آن روزی ، مُرد و متجاوز و قهار شد ، که « بیصورت » شد ،
برضد صورت (= دیس = دس = چهره = گونه) شد . و چیزی بی
صورت است که تحول ناپذیر (دگردیس ناشونده) است ، و آنچه
دگردیس و دیگرگون نمیشود ، « مُرده » است ، و هرچه مُرد
، افسرده و جامدمیشود ، و « آلت و وسیله » هرکسی میشود . انسانی
زنده است که آلت و وسیله نمیشود . انسان ، از آن روز ، آلت و وسیله
و عبد میشود که بمیرد .

درفر هنگ ایران ، بهمن (و هومن = هخامن = ارکه من) که اصل یا
شالوده (= شالوده یا شال بیه ، نام گیاه بهمن است) جهانست ،
نادیدنی و ناگرفتنی است . ولی این اصل نادیدنی و ناگرفتنی است که
کشش گوهری ، به تحول یابی و دیگر دیسی (دیس و دس = شکل
و صورت و ساختمان) به « شکل و صورت شدن = دیسیدن ، چهره
نیدن » دارد . صورت شدن را دوست میدارد و خواهان آنست که
دیگر دیس شود ، چون در تغییر یافتن (دیگرگونه شدن) ، زنده
میماند . چیزی زنده است که « میگردد ، روانست ، میرقصد »
و چیزی که نگشت و نرقصید ، مرده است . بهمن یا شالوده هرجانی ،
در تحول یابی از خود ، صورتی میشود که نمیتوان گرفت . درفر هنگ
ایران ، این بیصورتیست که کشش به صورت شدن دارد . « آفریدن
» ، دگردیسی و دیگرگونی بیصورتیست که نیروی صورت شدن ، او را
آرام نمیگذارد . و آنچه را دیگرگون میشود (تغییر و تحول) ،
نمیشود « گرفت ، و بر آن سلطه یافت » . ولی باز ، همین صورتی که
ناگرفتنی است ، از خود ، دگردیسی می یابد و صورت گرفتنی
(باجسم) میشود و باز ، آنچه دیدنی و گرفتنی (واقعیت محسوس

شده) تحول به ناگرفتنی و نادیدنی می یابد. در فرهنگ ایران، آنچه « هست »، مرکب از این سه لایه متحول به همدیگر است. در هرچه هست، هم نادیدنی و ناگرفتنی، هم دیدنی و ناگرفتنی، و هم دیدنی و گرفتنی است که همیشه از نو، به هم دیگر تحول می یابند. هستی، تموج است.

طبعاً در فرهنگ ایران، خدائی که صورت ندارد، خدائست که در او تحول (دگردیسی و دگرگونشوی) نیست. خدائست که در دگردیسی اش، جهان، پیدایش نمی یابد. و آنچه دیگرگونه نمیشود، یا آنچه توان تحول یابی از خود ندارد، در خدا شدن، مقدس ساخته میشود و برترین ارزش میگردد. تنها مرده است که بیحرکت و افسرده و جامد است. خدائی که به صورت و به گیتی، دگردیسی (دیس = صورت) نمی یابد، مُرده است. با چیره و حاکم شدن چنین خدای بیصورتی، آنچه دگردیس میشود و صورت می یابد، بی ارزش و خوار و پست و ناقص میگردد. از آن پس هرچه تغییر صورت میدهد و تازه میشود (تازان = روان و دوان، موج)، فساد میگردد، و اصالت خود را از دست میدهد.

در فرهنگ ایران چیزی زنده (جی = ژی = گی = زی، جان = جی + یان) هست که تحول می پذیرد، دگر دیس میشود. این «جان گرم و تر» است که صورت و شکل و رنگ (گون) و زیبایی میشود. «فروهر = فرا ورتن» که یکی از نیروهای هرجانیست، اصل تحول دهیست که «می نگارد». جان، در اصل، «جی + یان» میباشد. «جی»، نام خدای زندگی رام هست. «خدا»، اینهمانی با «زندگی» دارد. انسان به خدا، ایمان نمی آورد، بلکه جان یا زندگی او، اینهمانی با خدا دارد. انسان به هر خدائی که ایمان آورد، یک خدای جعلی و دروغ را جانشین خدای حقیقی که زندگیست کرده است.

زندگی یا جان، که می نگارد و نقش میکند و صورت میشود، همان خودِ گوهر خدائی، در جان هرانسانیست. جی، از سوی دیگر به

معنای « یوغ = یوگ » است که که هم به معنای جفت و زوج (دونیرو که باهم ارا به را به جنبش میآورند) و هم به معنای « ارا به و راه و روش » است . جی ، دونیروی باهم جفت ، ارا به رونده زندگی هستند . و این « جی = زندگی = خدا » در « یان = خانه و جای » است که درسانسکریت به معنای « طریقه رسیدن به دانش ، حرکت کردن ، ارا به ، کشتی ، تخت روان ، وسیله ناقله » است . خوب دیده میشود که « خدا = زندگی » ، در فرهنگ ایران ، اصل تازنده و روان و دگردیسنده و مواج هست . خدای بی صورت ، در فرهنگ ایران ، خدای مرده است .

این خدایان مُرده اند که همیشه خطرناک هستند با خدای مُرده ، سکون بر تغییر ، حکومت میکند

اینکه کسی حق ندارد ، صورت یهوه یا الله را بکشد ، بدین علت است که یهوه والله ، صورت ناپذیرند ، و از دید فرهنگ ایران ، به معنای آنست که : الله و یهوه ، خدایان مرده اند . این خرافه در ذهن همه ، جا افتاده است که آنچه مُرد ، دیگر ، بی اثر میشود ، ولی درست این بزرگترین اشتباهیست که همه میکنند . درست آنچه مُرد و افسرد و جامد شد ، بهترین آلت ، برای پیدایش قدرت میگردد . با پیدایش « آلت » است که قدرتها به وجود میآیند .

حکومتِ خدای مرده ، یعنی « حکومت تحول ناپذیری و سکون و ثبوت » و « همیشه همان مانی حقیقت یا آموزه ودین و مفهوم » ، بر « تغییر و تحول » که « اصل فساد » میگردد . از این گذشته ، خدای بی صورت ، خدائیست که به زندگی درگیتی ، به « صورت » ، تحول نمی پذیرد ، زندگی (گرمی و تری و تازگی) در صورت نیست . « صورت » برای او ، « قالب انجماد » است . خدای بی صورت با گیتی و انسان و طبیعت ، همگوه نیست . به عبارت دیگر ، خدا ، گیتی و انسان و طبیعت نمیشود . حکومت خدای مرده ،

حکومت کمال است که تغییر ناپذیر است، بر نقص ، که تغییر پذیر است . تغییر و تحول ، نشان نقص و ضعف هستند . غایت وجود و اجتماع و تاریخ آنست که بسوی « کمال » بروند ، چون ناقصند . آنها در سکون کمال هست که از تغییر و تحول که نقص و گناهست ، نجات می یابند . رفتن بسوی کمال ، برای آنست که « تازش = روان بودن = تازه شدن = تموج » را از دست بدهد ، و از جهان نقص ، نجات یابد . « جستجو » ، تلاش برای زدودن نقص است ، تا به « همه آگاهی = روشنی ناب و مطلق و بیحرکت و لایتغیر » برسد . چنین خدائی و علمش ، عاری از جستجو و پژوهش و آزمایش ، و برضد جستجو و پژوهش و آزمایش هست . درحقیقت ، چون و چرا جایز نیست ، چون کمالست . بدینسان ، خدای مُرده ، بر زندگی که روند تحول است ، حکومت میکند .

تاریخ ، روند حکومت خدای مرده ، بر زندگانست آزادی ، قیام برضد حکومت خدای مرده است

و درست همین خدایان مرده ، بزرگترین مسئله اجتماعات هستند ، چون آنها هستند که حاکم بر زنده ، یعنی بزرگترین سد تحول یابی و دگرذیسی هستند . تاریخ بشریت ، تاریخ حکومت مردگان بر زندگانست و تاریخ آزادی ، تاریخ تلاش زندگان ، برای برای رهایی از حاکمیت مردگانست . آزادی ، پیدا کردن و بیدار کردن « خدای زنده ، در جان خود انسان ها ست » ، که در برابر حکومت « خدای مرده ، مفاهیم و مقولات انتزاعی و ثابت و قالبی » در اجتماع بایستند . تا این خدا ، در جان هر انسانی زنده نشده ، خدای مرده ، برترین آلت هرگونه قدرت و حکومتی در جامعه خواهد ماند . آزادی ، مسئله « نفی خدای حاکم بر اجتماع » نیست که مرده است و آلت هر قدرتی میشود ، بلکه « یافتن خدای زنده در جان خود هر انسانی » است ، که هیچکس نمیتواند آنرا آلت خود سازد .

قدرت برای حکومت کردن ، نیاز به « گرفتن یا زدودن جنبش و تحول و گرمی و تازگی ، از افکار و احساسات مردم » دارد . زدودن تحول و تغییر در افکار و احساسات مردم ، روند « مرده کردن » مردمست . برای ایجاد و ابقاء حکومت و قدرت ، باید به همه مردمان ، یک صورت جامد و تغییر ناپذیر داد ، و به عبارت دیگر ، همه را در یک قالب ریخت . « صورت » ، معنای اصلی و پیشین خود را ندارد که تراوش و جوشندگی تازه به تازه از جان یا زندگی و خدا بوده است ، بلکه بیان « جمود فلز گداخته ایست که در قالب ریخته شده ، و سرد و افسرده و جامد » شده باشد .

صورت قالبی، انسان قالبی، فکر قالبی حقیقت قالبی، خود آگاهی قالبی، هویت های قالبی

این صورت ، صورت قالبی است . درست هر قدرتی ، نیاز به اندیشه مُرده ، به مفهوم مُرده ، به خدای مُرده ، به آموزه مرده ، به فلسفه مرده ، یعنی به اندیشه قالبی ، مفهوم قالبی ، خدای قالبی ، آموزه قالبی و فلسفه قالبی و خود آگاهی قالبی و هویت قالبی دارد . چون با آنهاست که اندیشه و گفتار و کردار همه مردمان را در « قالبهای سکون و ثبوت و قرار » میریزد ، و همه را در آن قالبها ، منجمد میسازد و بدین معنا ، بدانها صورت میدهد . خدائی که ادعا میکند که صورتی ندارد ، ولی به همه انسانهای ، صورت خود را میدهد ! یعنی چه ؟ چون صورت آنها ، دیگر فوران جان زنده و گرم و روان و تازه خود آنها نیست ، بلکه صورت قالبی است، که در واقع ، صورتیست که صورت نیست . وقتی همه در یک قالب، ریخته شده باشند ، هیچکس ، صورتی از خود ندارد و همه بی صورتند . هر کسی را میشود ، جای دیگری گذاشت . هر قدرتی ، چه سیاسی ، چه دینی ، چه ایدئولوژیکی ، چه نظامی ، چه اقتصادی ، باید جنبش و تازگی (تموج و روانی) و تحول را ، تا میتواند از اندیشه و گفته و کردار مردم بگیرد و بکاهد ، یعنی همه را »

مرده کند» ، و به عبارتی بهتر، « قالبی کند » ، یعنی به آنها « صورت » بدهد و آنها را به یک اندازه کند . از همه نیروی « اندازه دادن » را بگیرد . این در قالب ریختگی را یهوه والله ، صورت دادن مینامند . یهوه والله که معیار خوب و بد را میگذارند (اندازه گذارند) ، به انسان ، صورت میدهند . این صورتی را که میدهند ، همان بی صورتی خودشان ، یا تحول ناپذیری خودشان هست . این صورت ، قالبست .

نیکی و صواب و فضیلت ، همه ریختگی در قالب جمود در حرکت ، جمود در اندیشه ، جمود در گفتار ، جمود در کردار و احساسات و عواطفست . قدرت ، با خدای مرده ، با آموزه مرده ، با اندیشه مرده ، با ایدئولوژی مرده ، انسان را قالبی میسازد . کالبدی که جان یا اصل صورت دهی در آن نیست . اصل صورت دهی در جان ، از بین برده میشود ، و با ریختن در قالب ، صورتی بدان تحمیل میگردد که از خودش ، نروئیده و انگاشته نشده . این صورت قالبی ثابت و ساکن و منجمد ، اصل صورتدهی بخود در جان را انکار میکند . همانسان که خشت و کفش و کلاه و صابون و یخ و پنیر و کره ، قالبی هستند ، آگاهی و اندیشه و احساس و کردار انسانها ، قالبی میشوند . دآوری انسانها ، دآوری قالبی میشود . انسان به همه چیز ، قالبی میانداشد . افکار و اعمال و اقوال مردم ، همه ، قالبی میشوند و داشتن قالب دینی ، قالب طبقاتی ، قالب ملی ، قالب ایدئولوژیکی افتخار و امتیاز همه میگردد . هراسانی ، جان خود را که نیروی صورت آفرینست ، و حق صورت دادن به خود را دارد ، میکوبد و نفرین میکند و از اصالت میاندازد ، تا به « قالبی شدن » افتخار کند . ولی درست « قالب » ، آنچیز است که « قلب میکند = بازگونه میکند = برمیکرداند » . آهن یا زرگداخته در بوته را ، در قالب میریزند ، تا گداختگی را رها کند و بفسرد و جامد و سرد بشود . در عربی ، قلب ، به معنای « میراندن خدای کسی را » هست . با قالب ریختن انسان و دادن صورت منجمد و افسرده ، خدای زنده در او را میمیرانند .

دومفهوم متضاد از « صورت »

عرفای ایران ، ازسوئی ، اصل و خدا را ، « دریای جان » میدانستند که همیشه ، تازان یا موج است . درپهلوی به موج ، « aabtazan=آب تازن » گفته میشود ، آبی که می تازد ، میدود ، میشتابد و میگردد و موج میزند . خود واژه « دریا » در پهلوی که « درای + آپ » است ، به معنای « آب با آهنگ ، یعنی آب با موج » است . خدا و جان و اصل هستی و حقیقت ، آب مواجند ، آب تازنده اند ، همیشه تازه شونده اند . دراین صورت ، « موج » ، صورتی بود که « آب که البته نام همه مایعات بود » ، یک لحظه به خود میگرفت ، ولی بلافاصله این صورت را از دست میداد . موج یا آب تازنده و روان ، نماد « جان و اصل هستی و حقیقت و خدا » بود . در « موج » ، « صورت » با « جنبش و تحول » ، اینهمانی می یابد و همیشه تازه است . صورت در موج ، هیچگاه منجمد نمیشود و قالبی نمیگردد . ولی جای شگفت است که عرفا ، به صورت ، معنای اسلامی یا زرتشتی را میدهند . صورت ، بی تازش ، بی جنبش ، و طبعاً مرده است .

پذیرفتن صورت ، ازجمادیست مفسر، اگر از رَحِیق جانی از هرچه صورت است دست بکش، که رَحِیق جان ، هیچگاه نمیافسرد و منجمد نمیشود . صورت و جان ، باهم متضاد میشوند . صورت کلمه با معنی ، متضاد میشوند . فلسفه زبانی عرفا ، استوار براین تضاد است . اندیشیدن ، فقط « صورت تراشیدن ازسنگ منجمد » است . طبعاً اندیشیدن، بُت سازی برای فریفتن دیگران است . ازاین رو مولوی ، ازاندیشه های خود که همه صورت و بت هستند و مردم را میفریبند ، روی برمیگرداند ، و طالب جنون میشود . چون اندیشیدن ، صورت دادن و منجمد ساختن است

دکان زخود، پرداختم، انگازها (ابزارها که قالب باشد) انداختم
قدر جنون بشناختم ، ز اندیشه ها گشتم بری

گر « صورتی » آید به دل ، گویم برون روی ای مضل

ترکیب او ویران کنم ، گر او نماید لمتری

در حالیکه « اندیشیدن = اندیسیدن » که در فرهنگ ایران پسوند « دیسیدن » دارد ، و « دیسیدن = صورت و شکل دادن » است ، همان تموج یا آب تازنده ایست که از « رود جان » برمیخیزد . در فرهنگ ایران، نه تنها تضادی میان صورت و جان ، یا صورت و خرد، نیست ، بلکه درست صورت ، پوستیست که بسته به رگ و پی و گوشت و استخوان و مغز است (گزیده های زاد اسپرم ، بخش 30) . چنانچه دیده خواهد شد ، نقش نیروهای گوناگون جان ، وهم خدا وهم اصل ، نگاریدن = نقش کردن و صورت دادن به خود هست . این تضاد میان صورت با اصل ، یا صورت با معنا و حقیقت و جان (زندگی) ، از همان اندیشه « خدای بی صورت » برخاسته است که به انسان، صورت خودش را میدهد ، یا انسان را به بهترین صورت که البته صورت بی صورت خودش هست ، خلق میکند . بی صورتی ، تحول ناپذیری یا مُردگی و افسردگی هست .

از این رو ، آنچه جنبان و روان و تازان هست ، در قالب صورتش میریزد و منجمد میسازد ، و کوچکترین جنبش که فرارفتن از مرز این « شکل قالبی » است ، گناه کبیره و عصیان از خداست . در منطق الطیر، وقتی سالک عطار، نزد « جماد » میرود ، پیوند این مفاهیم اسلامی یا ادیان نوری را باهم ، بخوبی میتوان دید . سالک فکری به جماد :

گفت ای « افسرده » از « بر دالیقین »

گاه سنگ و گاه آهن ، گاه نگین (از سنگ)

از « یقین » ، هم ثابتی ، هم ساکنی

« نقد عالم » ، چون تو داری ، « ایمنی »

در این ادیان ، چیزی نقد است که منجمد است . مثلاً شادی و خوشی، چون منجمد نیست ، نقد نیست . ایمنی ، نیاز به انجماد دارد ، نیاز به « نقدی دارد که منجمد » است . زندگی کردن که تحول است ، نقد

نیست . انسان ، ترک شادیها ولذت ها را میکند، چون هیچکدام ، نقد نیستند . خیام ، شادی از نوشیدن می را ، نقد میداند . درحالیکه برای یک موءمن ، چنین چیزی ، نقد نیست . او از اندیشیدن ، به یقین وایمنی نمیرسد ، چون اندیشیدن انسان ، متغیر است و «نقد» نیست . یقین ، از ثابت وساکن بودن ، پیدایش می یابد . برد الیقین . یقین ، سرمای افسرنده ومنجمد سازنده است . آنگا جماد ، درپاسخ به سالک عطار، همین محتویات را ، روشن ترو نمایان ترمیکند:

گفت من « افسرده ام » ای بیخبر

نه نشان دارم ز « معنی » ، نه اثر

هر زمان ، از من « بُتی دیگر، کنند »

خوشتن را و مرا کافرکنند

صورت که پیکریابی جماد است ، در اثر افسردگی و سردی ، تهی از « معنی » هست و از این رو ، همیشه بت های مختلف از آن میسازند.

آنگاه پیر ، برای سالک مطلب را باز بیشتر میگذاید :

پیرگفتش ، چون شود ظاهر، جماد عالم افسردگی کن اعتقاد

تازگی ، ز افسردگی ، میماندت صد نشان از مردگی میماندت

زنده شو ، وین مردگی از خود ببر گرم گرد ، افسردگی از خود ببر

آنچه زنده است ، گرم (تف = تاو = تاب) و تر (وتازه و سبز) است و

درست صورت در فرهنگ ایران ، ازجانی که « آب گرم = گرم

و خوید » است ، پیدایش می یابد ، و هیچگاه نمیافسرد، چون همیشه «

تازان = موج و روان » است .

صورت ، هیچگاه منجمد نمیشود . برغم اینکه مولوی این تضاد میان

صورت با معنا یا جان را مینماید ، و آنها را دو گستره کاملاً جدا

وبیگانه از هم میداند ، صورت را « کف دریا » میداند ، ولی جان

و خدا که برای او ، مانند فرهنگ ایران ، اینهمانی با «بحر مواج»

دارند ، ناگهان در همان « کف » ، و سپس با لایحه در همان موجی

می یابد که خودش ، به خودش سجده میکند ، و فراموش میکند که

درست همین « موج یا آب تازان » ، همان « صورت حقیقی » هست
 ، نه کفِ تهی و توخالی ، که او « صورت » گرفته است :

عالم جان ، بحر صفا ، صورت و قالب ، کف او

بحر صفا را بنگر ، چنگ در این کف چه زنی

هیچ قراری نبود ، بر سر دریا ، کف را

زانک قرارش ندهد ، جنبش موج مددی

زانک کف اَرخشک بود ، لایق دریا نبود

نیک به نیکی رود و ، بد برود سوی بدی

کف ، همگی آب شود ، یا بکناری برود

زانک دو رنگی نبود ، در دل بحر ابدی

آنچه عرفان ، در آغاز ، زیر سلطه شریعت اسلام ، نا گفته گذاشته ولی
 سپس فراموش ساخته ، آنست که در فرهنگ ایران ، خدا و حقیقت و
 اصل (بن هستی) هم 1- دریاست و هم 2- خوشه . دریائی از شیر
 ها که پوشیده و نهفته در تخمهای جانهاست . این دریای که همیشه موج
 میزند و میتازد و روانست ، نادیدنیست . به نادیدنی بودن این دریا ،
 در گفتار عرفا ، گواهی داده میشود . ولی این آب روان و تازنده در
 درون تخمها و جانها پوشیده و نهفته است که در اثر آمیختگی
 و مهرورزی با تخم ، فرّخ میشود ، جوانه میزند و صورت میشود . این
 همتازی و همروشی تخم با این آب تازانست که صورت میشود .
 خوشه بودن خدا یا اصل ، با تصویر خدا در ادیان نوری که گیتی را
 فرا سوی گوهر خود خلق میکند سازگار نیست . اینست که هم موجی
 و هم جنبشی و همتازی آب این دریای نادیدنی جان ، با تخمهای جان
 انسانهاست ، هم در زندگی و هم در شناخت و هم در شادی ، صورت می
 یابد . از این رو نیز بود که انسان را با ماهی در دریا اینهمانی میداند .
 چنانچه رد پایش در تصاویر تخت جمشید باقی مانده است .

موج در آید ز خود ، در خود ، نظاره کند

سجده کنان ، کای خود من ، آه چه بیرون ز حدی

جمله جانهاست ، یکی ، وین همه ، عکس ملکی

دیده احوال بگشا ، خوش نگر ، ار با خردی
 در فرهنگ ایران موج زدن ، موج زدن آب (جان = خدا) با تخم (تن
 = صورت) است . این هم موجی و همتازی ، بیان همبستگی
 و مهرورزی خدا با انسان ، خدا با گیتی است . ولی در غزل مولوی ،
 صورت ، کف و قالبست و غیر از موجست . ولی موجی که به خود
 سجده میکند ، همان صورتست ، نه کف . این جنبش در صورت است
 که اولویت و گوهر خود را درمی یابد .

مولوی « کف » را ، بقرار میداند . در حالیکه « صورت » برای او
 در همه جا ، نشان سکون و افسردگی و بی جنبشی است . و بقراری
 کف را با بقراری موج اینهمانی نمیدهد که « صورت متحرک
 و روان » است . مولوی کف تهی و بی ارزش را که « بقرار » است
 ، صورت و قالب میداند ، ولی « موج تازنده را که بقرار » است و کف
 را پدید میآورد ، میستاید . او بسیار نزدیک به اندیشه فرهنگ باستانی
 ایران میشود که « موج » ، همان « صورت و قالب = واژگونه کننده
 » است ، ولی از آن زود میگذرد . کف موج را که باهم ، صورت
 متحرک دریا و جان و خدا هستند ، از هم جدا میسازد . در بندهش ، بخش
 نهم پاره 113 میآید که هنگامی « باد = وای ، درافتد » آب را براند
 و آب تازان (آب تازن = موج) شود و ماهیان بدان حرکت آب ، به
 همان گونه حرکت کنند ، و در این هم موج شدن (هم تازی = یوغ
 شدن = هم روشی) ماهی با موج ، که انباز شدن و مهرورزیدن
 و شادشدنست ، آستن میشود . این با حرکت آب دریا جنبیدن ماهی ،
 که انباز شدن دوجیز با هم در تاختن باشد ، آفریننده صورت تازه
 و شادی باهم است . خوشی در آفرینندگی ، پیایند همتازی ، هم موج
 شدن ، هم روشی ، با همجوئی است . خوشی ، در نقش متحرک
 (موج) ، پیدایش می یابد .

این خوشی ، چیز است بی چون ، کاید اندر نقشها
 گردد از حقه به حقه ، در میان آب و طین
 لطف خود پیدا کند ، در آب باران ناگهان

باز درگلش درآید ، سر برآرد از زمین
 گه زراه آب آید ، گه زراه نان وگوشت
 گه زراه شاهد آید ، گه زراه اسب وزین

ولی مولوی این « همتازی = هم موجی = انبازی » را ، به معنای « نقش شدن و صورت یافتن » ، نمیگیرد ، بلکه آن چیزها را که درتماس با حواس ، شادی آفرین شده اند ، نقش ونقاب میداند . درحالیکه شادی وخوشی ، همین هم موج وهمتازو همروش شدن حس با محسوس است . حس با محسوس، باهم موج میزنند . صورت (hambastan) درفرهنگ ایران ، همبسته شدن ، یوغ شدن ، همتازشدنست . خود واژه « انگاشتن ، انگار ، نگار » ، به معنای « به هم بستن » است (واژه هنگ درهنگارتن ، همان هنج و همان سنگست که به معنای اتصال وامتزاج باهمست) .

صورت ، درفرهنگ ایران ، پوستی (پوت) است که همه چیزها را دردرونش به هم ، وبه خود ، می بندد . درگزیده های زاداسپرم ، می بینیم که سپهرششم را که « پوست » است ، همه خدایان (زئوس یونان ، اهورامزدای زرتشت ، انهومای که همان خرّم باشد) به خود نسبت میدهد و خود را به آن اینهمانی میدهند . این سپهرششم ، پوست است که ، اصل زیباییست (شکل وصورتست) ودرست درزیر این پوست ، رگ وپی وگوشت و استخوان ومغز بدان چسبیده است . صورت ، پوستی ازتنی است که خدایان ، رگ وپی وگوشت واستخوان ومغزاوهستند . خدایان ، ازهم جدا وضد هم نیستند که به علت رقابت باهم بجنگند . مفهوم شرک اسلامی، بیگانه ازگوهر این خدایانست . پوت درپشتو، همان پوسته وپوست و صدف است . پوت درهندی به معنای بهم بسته ، یک بسته وبهم بافتن وطبیعت است . پوت درسغدی وخوارزمی ، به معنای پيله ابریشم است ، ودر کردی « پوته گا » به معنای تهیگاهست . اساسا پوت وپیت (فیت ، پیتک) یک واژه بوده اند ، به معنای « نای = زهدان » . ازاین رو، « پود » دربافته ها ، مادینگیست و« تار » نرینگی ، وتاروپودشدن ،

مهرورزی و جشن وشادایست . در شاهنامه ، سیمرغ با زال ، تاروپود میشود . « صورت » ، زهدانیست که در به هم بستن اجزاء به هم ، در تاروپود کردن و به هم بافتن ، صورت میدهد . اینست که نقش زهدان (= دین) ، نگاریدن و نقش کردنست . در فرهنگ ایران ، این اصل آفریننده در جان هست که به خود، صورت و شکل میدهد . فرهنگ ، نیروی صورت دادن یک فرد یا جامعه به خود هست . چهره=chihr ، تخم است که خودش در تحول یافتن به خود، چهره=صورت میدهد (chihrenidan) . چهره = تخم ، چهره = شکل و صورت میشود . اصل و صورت ، بهم پیوسته اند . اصل، به صورت تحول می یابد . صورت ، تحول یابی گوهر است . این به کلی با « صورت قالبی » که به انسان از قدرتی داده میشود ، فرق دارد . جان یا اخو، با یکی از نیروهایش که خرد باشد ، می اندیشد . دیسیدن ، در اندیشیدن ، شکل دادنست . اندیشه ، صورت جانست . مثلاً در پهلوی به شکل و صورت ، برهم = brahm میگویند . ape-brahm که « بی شکل » باشد، در پهلوی به معنای « پریشان و نامنظم » است . پس شکل و صورت ، بیان « نظم و به هم پیوستگی » است که گوهر جانست .

کار زهدان که همان « دین » باشد dur-hangarih است که به معنای طرح و انگاره و شالوده ریختن است . هنگاریدن یا انگاریدن یا انگاشتن ، به هم پیوستن و متصل کردنست، که اصل مهر و زندگی است . جی (جان = جی + یان) ، همین جفت به هم پیوسته ، یعنی اصل مهر است . یکی از معانی «جی»، عشق و مهر است (یوستی) . فروهر در تخم (= اخو) ، چشمها و اندامهای دیگر را « می نگارد » ، « مژه ، ابرو و موی را می نگارد (در گزیده های زاداسپرم 30 – 35) . در گزیده های زاد اسپرم « 23- 30 »، دیده میشود که از جان روشن و گرم ، چشمان نگاشته (نقش) میشوند . نگاریدن یا نگاشتن (نگش = نقش کردن) خویشکاری جان (اخو=فرن = ارتا) هست که گرم و خوید (= تر) است . صورت ، در فرهنگ ایران به هیچ روی

، بیان افسردگی و سردی و خشکیدگی نیست ، بلکه بیان گرمی و تری (سبزی و تازگی) است . نقش یافتن ، هنگامی که بهم بستن باشد ، واقعیت یابی « مهر در جان » است .

چرا جان و خدا ، جوی آب روان و تازان هستند ؟

من جوی و تو آب و ، بوسه آب هم بر لب جویبار باشد
از بوسه آب ، بر لب جوی اشکوفه و سبزه زار باشد
مولوی

جی که جان (جی + یان) باشد، به معنای « یوغ = یوگ = جوغ » است ، و « جوی آب » همان « جوغ » است . به عبارت دیگر ، جی ، یا زندگی ، همان « جوی » است . چرا به « جوی » ، نام « جوی = یوغ = یوگ » را داده اند ؟ چون جوی ، جایگاه روند آب روان و تازان ، و آمیزش آب ، با خاک (آگ = هاگ) است ، که به معنای تخم است . جان یا جی ، جوئیست که آب روان و تازان ، که خدا باشد (خدا ، رود است ، اصل جریان یابنده و روان شوند است) که با تخم وجود انسان است ، میآمیزد ، و تخم انسان ، سبز و تازه و روشن میشود ، و صورت به خود میدهد . هنگامی آب روان و تازان (خدا) که با انسان ، که تخمیست ، بیامیزد ، تخم با هنجیدن آب در خود ، و آمیخته شدن با آب (از اینرو ، جی ، معنای عشق و رزی دارد) ، جوانه میزند (تزه = تچه = تازه) میزند و نخستین جوانه تخم را « فرّخ » مینامند . از این رو نام خدای ایران، فرّخ بود . از این رو ، آرمئتی ، زنخدای زمین ، فرّخ زاد نام داشت ، چون فرزند فرّخ بود . از این رو نیز ، به انسان « آقا » میگویند ، چون « آگ = تخم و بذر » است ، یعنی اصالت دارد ، مبدء است . « جوی » ، بیان آمیختن و هماغوشی خدا با انسانست . اینکه مولوی و عطار و سایر عرفا ، انسان را سیل ورود میدانند تا بدریا برسد و غایت وجود را رسیدن به دریا و حل شدن قطره در دریا میدانند ، درک یکسویه و بسیار تنگ از فرهنگ

ایران داشته اند ، چون این غایت ، درست در همان جوی ورود
و مسیر سیل ، واقعیت می یابد .

چو سیلیم و چو جوئیم ، همه سوی تو پوئیم
که منزلگه هر سیل ، به دریاست خدایا

« عشق »

از آن آب حیاتست ، که ما چرخ زنانیم
نه از کف و نه از نای ، نه دفهاست خدایا

ولی عشق ، درست همان «جوی = یوغ = جی» یا رود هست . جی،
آمیختگی و پیوند یک جفت باهم است . جوی، همان جریان داشتن خدا
در تخم های انسانهاست . اساسا « رود = rud » به معنای « جریان
یافتن و روان شدن » است .

سراندیشه « تساوی جوهر و حقیقت وهستی » با « ثبوت و قرار و
اینهمان باشی » که در روان و اندیشه ما جا افتاده است ، مارا از
شناخت فرهنگ ایران ، به کلی باز میدارد ، که بینشی وارونه این را
داشته است . درست فرهنگ ایران ، جوهر و حقیقت وهستی را در
روان بودن و جریان داشتن و « جنبش به هم پیوسته » میدانسته است .
درست حقیقت و جوهر وهستی ، همان « وَرْتَن = گشتن و گردیدن
و تغییر یافتن و تحول و دگردیسیدن » بوده است ، و آن را بسیار مثبت ،
درک میکرده اند ، چنانچه همان واژه « وَرْتَن = وشتن » ، معنای
رقصیدن هم دارد . یا درسغدی ، ژو و (که همان جی باشد) ، هم
معنای جان و هم معنای رقص را دارد . از این رو ایرانیان در طبیعت
، دنبال پیکریابی این اندیشه ، با پدیده هائی بوده اند که آنرا به بهترین
شکلی مینمایند . این بود که سیمرغ ، وای به بود که « ابرو برق و باد
» باهم باشد . چون باد ، اصل جنبش و آتش را در ابر شمرده میشد .
ابر ، که « آب + وَر » باشد ، به معنای « حامله به آب » است . ابر ،
مشکی (زهدانی) یا پیمانانه و جامی یا خنبی است که آب را حمل و نقل
میکند و بدینسان آب روان میشود . از سوی دیگر ابر ، حامله به برق
است که « آذرخش = آذر + رخس » باشد ، که به معنای « روشنی

آتش « است . آنها، سرچشمه روشنی را آتش میدانستند ، و نام دیگر برق هم ، آتش بود . و پیوند آب را با برق (آتش) ، سنگ (اتصال وامتزاج) میدانستند . ابروبرق را ، سنگ مینامیدند (بندهش، بخش نهم) . این به معنای آن بود که آب و « روشنی از آتش » باهمست، وباهم جریان می یابند . این ابرکه سیمرغ باشد ، از فراز کوه البرز (ال+ برزه = سیمرغ بلند ، رنخدای زایمان متعالی یا سرفراز) ، آب رونده وتازنده (رود) درگیتی میگردد ، واین همان آب حیات یا آب زندگیست که در همه جانها ، روان وتازانست . به آب حیات ، در فرهنگ ایران ، « مادر زندگی = maataro jitayo » میگفته اند . این سیمرغ ، که دایه یا مادر زندگی بود ، تحول به « آب حیات » می یافت و در همه جانها روان میگردد . آب زندگی یا آب حیات ، سیمرغ دایه بود که از کوه البرز، فرو باریده و در دورود جفت وانباز به هم (که همان معنای جی = یوغ باشد) همه تخمها را درگیتی باشیرش ، سیراب میکرد . او آب روان زندگی و آب روان شناخت ، در همه جانها میشد .

**خدا ، دورودِ تازنده جفت (یوغ) وبه هم پیوسته میشود
رودِ شناخت و خشنودی = رود و هرود ، یا رود و ه دائیتی
رود بی مرگی یا رود زندگی = رود ارنگ یا اروند**

در ترجمه های اوستا و بندهش ، دیده میشود که یا از این دورود، بنام رودهای افسانه ای سخن میرود ، یا آنکه ایرانشناسان با روشهای علمی ، میکوشند که در جغرافیا ، این دو رود را پیدا کنند . البته یزدانشناسی زرتشتی در بندهش ، کوشیده است که این دورود را ، جغرافیائی کند، و تا میتواند اذهان را از زمینه اصلیش، دورسازد . ولی در خود همین متن ، رد پای حقیقت ، به خوبی باقی مانده است . این دورود ، تازنده اند ، یعنی همیشه تازه ومواج هستند . آب تازن=aabtazan به معنای موجست . این دورود باهم دوست

ویاروهمنیرو و همزور هستند که همان سراندیشه « یوغ = جی = جوی » باشد . آب رود اروند (aurvant = با شتاب و تند روان) ، بی مرگی میآورد ، و همان آب زندگی یا حیات است . درگزیده های زاداسپرم ، رنگ رود یا اروند را «خون» میداند . باید درپیش چشم داشت که « رگهای تن انسان ، اینهمانی با ارتا واهیشث دارند که خون در آن جریان میکند » . وهرود ، که همان « رود وه دایتی یا رود دهش نیک » است ، رودیست که خشنودی میآورد ، و واژه خشنود درهزوارش به معنای « شناختاری = shnaayendih » است . دراوستا دیده میشود که واژه « خشنود = khshnut » هم معنای « شادی و راضی بودن » دارد ، و هم معنای « شناختاری = shnaakhtarish » دارد (یوستی) . این همان اندیشه « سبز و روشن شدن تخم » باهمست . تروتازگی و شادابی را نمیشود از شناخت و بینش ، جدا ساخت .

بی مرگی ، همیشه از نو زنده شدنست ، نه جاوید ماندن یک فرد همیشه در یک حالت . شناختاری و زندگی ، هر دو پیانید تازگی آبهای هستند که گوهر خدایند ، و همیشه تازه میشوند ، همیشه خوشی میآورند . یزدانشناسی زرتشتی که تصویر دیگری از شناخت غیرمستقیم بوسیله زرتشت و از « جاودانگی فردی » داشت ، این خدا را نمیتوانست بپذیرد . خواه ناخواه ، کوشیده است که آن دورا به گستره جغرافیا ، تبعید کند . یزدانشناسی زرتشتی نمیتوانست که خدا یا بُن هستی را ، گوهر همیشه روان ، یعنی تازنده و مواج و متحول بداند .

اهورامزدا ، در بندهش ، نخست ، « گستره بی جنبشی و ایستائی و بی گردشی » را میآفریند . این بدان معناست که گوهر و ذات خودش ، تغییرناپذیر است ، و دگردیسی نمی یابد ، چون نخستین پیدایش هر چیزی ، همیشه گوهر هر چیزی را مینماید . رود خانه « ارنگ » ، « اروند » نیز خوانده میشود . ارنگ، در واقع مرکب از دوبخش « ار + انگ » است . « ار » به معنای روان و حرکت شتاب آمیز است .

«انگ» درگوش دوانی ، به شیره گیاهان گفته میشود . پس ارنگ رود ، به معنای شیره روان همه گیاهان و جانها ست. درتورات ، دودرخت « حیات» و « معرفت » ، جانشین این دورود میگردند ، ولی ازجفتی وهمبستگی آندو سخنی نمیروود . چون باخوردن آدم از درخت معرفت ، ویژگی خلود را نیز می یافت و عین یهوه میشد . آدم و حوا ، حق ندارند از میوه این دو درخت جدا ازهم بخورند . درحالیکه درفرهنگ ایران ، آب روان وتازنده این دو رود که ازهم جداناپذیرند ، درجان همه انسانها ، روانند . خدا ، آب یا شیرابه همه جانهاست . انسان ، نیاز به طغیان ازامر خدا ندارد تا گناهکار بشود و از بهشت رانده گردد .

«اروند» که به معنای «دارنده جنبش وحرکت» است ، درفرهنگ ایران ، به معنای «آزمایش وتجربه» بکار برده میشود . درفرهنگ ایران ، انسان ، درجستجو وپژوهش و آزمایش ، شادی می یابد وخشود میشود . شناختن در تازه شدن در جستجو وآزمایش و تجربه هست . شناخت وبی مرگی (تازگی زندگی) ، پیآیند آمیزش خدا (آب) با تخم وجود انسانست . خدا خوبی وبدی را به انسان ، تعلیم نمیدهد ، بلکه شناخت ، پیآیند آمیزش گوهر خدا با انسانست . انسان ، همیشه تشنه شناخت تازه است . ازاین رو ، جستجو و آزمایش ، گرانیگاه شناخت خوب وبد (ارزشها) قرارمیگیرد . خدای ایران ، با امر ونهی کار ندارد . خدا ، همکار وانبازوهمپرس انسان درشناخت است ، وگوهر شناخت ، تازه شدن است ، نه تغییر ناپذیر ماندن شناخت ، در متون کتابهای مقدس یا دریک آموزه . درفرهنگ ایران ، شناختن ، هنگامی شناخت حقیقیست که درزندگی ، انسان را تازه کند و زندگی، هنگامی بی مرگست که در فرزند، همیشه تازه شود.

شناخت وبی مرگی(فرشگرد) ، گوهر تازه شوی دارند . یزدانشناسی ، متوجه خطر این پدیده تازه شوی در آموزه زرتشت میگردد ، و دربندش این نکته ، چنین به عبارت آورده میشود که این رودها ، پیش از آمدن اهریمن ، « بی تازش » بودند ، و هنگامی که دروج

(اهریمن) نابود گردد ، باز بی تازش گردند . اینکه همه کشورها (جانها) از آن زهاب ها سیراب شوند ، با واژه « xwaarend » عبارت بندی شده است . این دورود جاری خدائی است که همه جانها از آن می « خورند= می نوشند و می آشامند » و بشناخت و فرشگرد میرسند . این همان واژه « خور=xvar » است که در ادبیات ایران « خور+آبه = خرابه » و « خور+آباد= خرابات » شده است . نوشیدن در خرابات ، همیشه نوشیدن خدا بوده است که خوشی و شناخت و تازگی همیشگی میآورد . انسان ، آب حیات را از پستان سیمرغ می نوشد .

ترسم این قوم که بر درد کشان ، میخندند
 درسر کار خرابات کنند ، ایمان (به اسلام) را
 خرقة زهد مرا ، آب خرابات ببُر د
 خانه عقل مرا ، آتش میخانه بسوخت
 در عشق ، خانقاه و خرابات ، فرق نیست
 هر جا که هست ، پرتو روی حبیب هست
 بنده پیر خراباتم که لطفش دائمست
 ورنه لطف شیخ و زاهد ، گاه هست و گاه نیست
 چرا زکوی خرابات ، روی بر تابم
 کز این بهم (به ترم) به جهان ، هیچ رسم و راهی نیست
 این خدای که رودی همیشه تازه کننده است تا همه از آن بنوشند
 (خور+آبه) ، همیشه زنده است . این خدائیت که نمی میرد و
 هیچگاه به فکر حکومت کردن نیست و همیشه تروتازه و سبزمیکند و با
 آمیختن با همه انسانها ، شناخت حقیقت میشود .

بررسی ادامه دارد

درفر هنگ ایران ، این انسانست که به خود، صورت میدهد خدا، طرح اصل زیبائی، درگوهر انسانست که او در اندیشه و کردارش، نقش میکند «بانوگُشپ، نخستین نقاش جهان»

درادیان ابراهیمی ، این یهوه و پدر آسمانی والله هستند که به انسان، صورت میدهند. ولی درفر هنگ ایرانی ، این انسانست که در سراسر زندگی خود ، به خود، صورت میدهد یا خود را می نگارد. درفر هنگ ایران ، انسان در گوهر نهفته خود، ناگهان به طور آذرخشی ، نگاره، یا طرح زنجای زیبائی را می بیند، و بایک دید عاشق زیبائی این گوهر نهفته خود میگردد، و آنگاه در سراسر عمرش میکوشد این طرح وانگاره را، در اندیشه ها و در گفتارها و در کردارهای خود ، نقش کند و به خود ، صورت بدهد . انسان میخواهد که خدای زیبائی (= هوپری = آتش جان) درگوهر خود را بکشد ، ولی دریایان ، او صورت خود را در پیش چشم خود می یابد . این انسانست که خودش ، نقش خدای زیبائی شده است که یکبار فقط طرحش را با یک چشم به هم زدن ، دیده بوده است . سراسر زندگی انسان، یک پرده نقاشی(پرنیان یا پرند) است و انسان، نقاشیست که اصل زیبائی را آذرخشگونه درگوهر خود ، یکبار ناگهان دیده ، و

اورا چنان برانگیخته است که میخواهد این زیبایی را در اندیشه و کار و گفتار و احساسات خود ، واقعیت بدهد .

چرا اصل زیبایی ، طرح است ؟

چرا ، زخدای زیبایی (هوپری = پری زیبا = مهترپریان) ، طرح وانگاره یا شالوده است ؟ در فرهنگ ایران ، بنیاد هستی ، باد (وای) یا « هوای از خود جنبده » ، یا « دم » است ، که هم اصل مهر (به هم بستن ، به هم بافتن) و هم اصل آشکار سازنده از گوهر ، یا بذرجانه است . باد یا وای (دم) که میوزد ، گوهر چیزها را میافروزد و پدیدار میسازد ، و به تموج (تاختن = تاجیتن) و حرکت در میآورد و بدینسان ، نقش و رنگ و بوی نهفته در آنها ، آشکار میشوند . این روند آفرینش بود . این سراندیشه برضد ادیان نوری بود که مفهوم خدای خالق را داشتند . از این رو به این نامها ، معنای وارونه اش را دادند . « دم = ا + دم = ادم » ، عدم یعنی نیستی ، فقدان ، و مرگ و نابودی شد . ولی در عربی ، هنوز « ادم » به معنای « گور » است که در اصل معنای « رستاخیز و تکون یابی » داشته است . « هوا = hva » که به معنای « از خود بودن » هست ، اصل منفی و شرارت و تکبر ، از من در آوردن ، شده است که اصل همه بدیهاست . و « باد » ، « بد و بدی » شده است . این باد یا وای یا دم ، به هر چه بوزد و آنرا بیانگیزد و به تموج آورد ، سر بر میافراز و میایستد و هست میشود . آتش جان انسان که « فرن = پران » است به معنای « باد » است که همان « وای = دواى » باشد ، و نام دیگرش ، « هوپریان » است که « خانه پری زیبا چهره » باشد .

وای که دواى (دوتای جفت به همست) ، به شکل « وی = vi » هم سبک شده است که هم به معنای « مهر » است و هم به معنای « بافتن » است . وای ، اصل به هم بستن و بافتن همه چیزهاست . بافتن تار باپود (نرینه با مادینه) که جامه و پوشاک و کرباس و پرنیان و پرند و فرش

(گستر دنی) باشد ، همه ، پیکریابی همین باد یا وای یا دمند . واژه های بافتن ، همه از همین « وی » ساخته شده اند .

باد ، یا وای ، نه تنها جامه یا کرباس یا پرنیان می بافت ، بلکه نقش ونگار نیز در همین تار و پود میشود . اینست که باد ، دربندش جامه رنگارنگ پوشیده است . باد، یا « وی » که « میگسترد » ، هم در آسمان فرش و باغ رنگارنگ میشود ، و هم در زمین فرش رنگین و طaos میشود . زرتشتیان ، آسمان را جامه اهورامزدا میدانند . باد ، در نقوش میرائی ، قبای میتراست که در وزیدن ، برخیزیده و باز است . در کردی ، به قبا ، « که وی = که وا » گفته میشود و به پوست ، « که وه ل » . اینست که باورزش وای ، برگوهر انسان ، رخساره خدای زیبائی (هوپری = دین) را در خود ، آذرخش وارمی بیند . « وای » در وزیدن ، در تازش ، مواج میکند و موج ، صورتهای رمنده و گریزنده و آبی هستند، و نمیشود آنها را گرفت . اینست که نیاز به بینش آذرخشی هست که از « لحظه » عکس میگیرد . ولی همین بینش آذرخشی از این خدا که « بیدخت = وی + دخت = دختر وای » نام دارد ، و خود را در رام یش ، « موج = خیزابه = کوهه » مینامد ، انسان را شیفته زیبائی او میکند . اوست که اصل زندگی (نام وی دخت ، جی = زندگی) است و انسان ، عاشق خدای زیبائی درگوهر خود میگردد ، و میکوشد که این زیبائی گوهر خود را که در آبی کوتاه دیده ، در اندیشه و گفتار و کردار خود ، در اجتماع و جهان ، نقش کند ، و هنگامی این نقش خدای نهفته زیبائی درگوهر خود را در جهان ، نگاشت ، آنگاه در آن نقش است که زیبائی خود و نقش خود را می یابد . با نقش کردن خدای زیبا و نهفته درگوهر خود ، در کارها و گفتارها و اندیشه ها و احساسات خود در اجتماع ، زیبائی خود را کشف میکند و به خود ، صورت میدهد .

خدای نهفته درگوهر هر انسانی که « اصل زیبائی است » و « دین » خوانده میشود ، طرح و شالوده یا « انگاره اصل زیبائی » است ، و در یک دید آذرخشی (= آذرگشپ) چشمگیر میشود، و انسان با تمام

هستیش، عاشق این خدای زیبائی نهفته در خود، می‌گردد، و این عشق از آن پس، او را رها نمی‌سازد، تا این طرح سحرانگیز زیبائی را در کردارها و گفتارها و اندیشه های خود، بنگارد یا نقش کند. خدای نهفته زیبائی، طرحیست که در پرنیان (جامه، پرده، پرنیان) گفتار و اندیشه و کردار او بارها از نو، نقش میشود، و آن طرح اصل زیبائی نهفته، نقش یا صورت آشکار انسان می‌گردد.

**دین = زخدائی که اصل زیبائیت، در هادخت نسک
و داستان سرتاپک هندی در الهی نامه عطار
و داستان بانوگشسپ و دیدن اصل زیبائی در سرپوش شاه پریان**

این فلسفه ایرانی از خدایش بود که رابطه تنگاتنگ با زندگیش داشت، و این فلسفه ژرف، در «هادخت نسک، اوستا»، و در «حماسه بانوگشسپ نامه» و در «بندهش» و در «داستان سرتاپک هندی در الهی نامه عطار» باقی مانده است. از آنجا که در هادخت نسک و در بندهش، این اندیشه با یزدانشناسی زرتشتی سازگار ساخته شده، طبعاً مبهم و پیریشان و مغشوش و نادیدنی ساخته شده است. ولی با اندکی ژرفکاوی انتقادی، میتوان پیوند این سه روایت را باهم یافت و از نو، آن سراندیشه را باز ساخت.

به خوبی دیده میشود که اخلاق و ارزشهای والای زندگی در این سراندیشه، صورتدهی به اندیشیدن و گفتن و کردن در اجتماع، از درون گوهر خود انسان، و از «اصل زیبائی» در فطرت خود او سرچشمه میگیرد. انسان به خود، پس از برق زدن چنین بینشی در او، به نقش دادن این طرح از اصل زیبائیت می پردازد. صورت او، مانند ادیان ابراهیمی، از یهوه و الله و پدر آسمانی به او داده نمیشود. به عبارت دیگر، صورت او، قالبی نیست. قالب، ابزار شکل دادن به موادیست که در آن، ریخته و سفت و منجمد شود. پیش فرض این ادیان آنست که انسان را میتوان، تبدیل به «ماده شکل پذیر» کرد، و

در قالبی ریخت که این خدایان « صورت » میخوانند. حقیقت و گوهر انسان ، در فرهنگ ایران، روان و متموجست ، و اساساً نمیتوان بدان ، « شکل قالبی » داد . « صورت » در این ادیان، ابزار شکل دادن به ماده شکل پذیرنده انسانیست . در واقع ، هر گفته و اندیشه و کرداری ، باید آنقدر تغییر داده شود و گداخته شود ، تا بتوان در این قالب، ریخت و شکل سفت و ثابت بدان داد . به این صورت درآمدن ، آرمان اخلاقی و دینی و اجتماعیست . غایت این ادیان، ریخته گری انسان در قالب ، و دادن چنین صورتی بدو هست .

در فرهنگ ایران ، اصل زیبایی (= خدا که اصل زیبایی در گوهر همه جانهاست ، نه ایده ای در فراسوی گیتی) ، طرح وانگاره یا شالوده در گوهر انسانست ، نه آنکه در کتابی و آموزه ای و شریعتی ، بطور روشن و واضح ؛ مشخص و معین شده باشد .

انسان ، گوهر خود را در سلسله ای از نقشها در زندگی می نگارد

این طرح اصل زیبایی را ، انسان با تجربه تکان دهنده شخصی، درمی یابد ، و سراسر وجودش به مهرورزی به آن ، انگیزته و بسیج ساخته میشود . پس از رویداد این تجربه (= Pathos=Passion) است که انسان میکوشد با ابتکار، به این طرح ، در گفتار و کردار و اندیشه و احساس خود صورت بدهد ، و در این صورت دادنهای نوین به آن طرح ، می بیند که هر کدام صورتی ، تا چه اندازه به آن زیبایی واقعیت داده است . انسان ، نقاش اندیشه ها و کارها و گفتارهای خود در زندگی میگردد . آن طرح ، همیشه او را از نو میانگیزد که باز از نو، صورت تازه دیگر بیافریند .

1- با بینشی آذر خشی از اصل زیبایی در خود

به « گفتار و کردار و اندیشه خود » ، صورت دادن = آب روان

2- با انطباق دادن خود با صورت قالبی

یاخود را، ماده ناب (هیولا) ساختن و در قالب ریختن = سبو اخلاق : گستره زیبایی ، یا گستره حقوق جزائی

در روند « صورت های نوبه نو به یک طرح دادن ، هیچ صورتی ، نفی و حذف و طرد نمیگردد ، بلکه مجموعه ای از » امکان پذیری طرح ، در تنوع صورتهای « میگردد .

در انطباق دادن مداوم خود ، با « مقیاس وملاک وقاعده ثابتی » ، انسان همیشه « احساس تقصرو گناه » میکند ، ولی در صورت دادنهای گوناگون به طرح ، همیشه « احساس ابتکار و آزادی » میکند. پیش فرض « خود را در قالب صورتی ریختن » ، آنست که قدرت و حق صورت دهی به خود را که در خود هست ، همیشه از گوهر و فطرت خود ، بگیرد و حذف کند ، و خود را بگذارد تا « هیولا = ماده اولیه بیشکل ولی شکل پذیر » بشود . این روند استحاله گوهر روان و تازان انسان ، به هیولا ، یا « ماده کاملاً شکل پذیر = لوح کاملاً ساده » ، که در هر عمل و فکر اطاعتی ، انجام میگیرد ، و شکل را می پذیرد ، و روانی و تازش را به کل از دست میدهد ، برترین اکراه است ، چون دگرگون ساختن ، فطرت انسان میباشد .

در فلسفه دادن صورتهای تازه به تازه به یک طرح ، اخلاق و دین ، گستره « زیبایی » میشود . ولی در « اجراء کردن قواعدی که تنها ضابطه همه اندیشه ها و کردارهاست ، اخلاق ، در گستره « جزا و قانون و فقه » فرو میرود .

در صورت دادن به طرح ، انسان ، خودش را در کردار و گفتار و اندیشه هایش میجوید ، و درک آزاد شدن میکند . ولی در « انطباق دادن خود ، با صورتی که قانون نهائیست ، انسان ، باید خودش را گم ورها کند . این فلسفه « از خود گذشتگی مداومست » ، و آن ، فلسفه خود را در هزاران صورت یافتنست .

در روند صورت دادن به طرح ، انسان به خود ، محتوا و معنا میدهد ، ولی در انطباق دادن خود با قانون و معیار نهائی ، انسان باید گام به گام

بی محتوا و بی معنا شود ، تا ماده بی شکل ، برای گرفتن شکلی از خارج شود . در صورت دادن به طرح ، او جهان امکانات را در خود می‌گشاید .

پیدایش « انسانی که فقط ، وسیله است »

هر طرحی ، میتواند در صورتهای فراوان و بسیار، پیکربیا بد . ولی در انطباق دادن خود با صورت قالبی ، قانون وقاعده ثابت نهائی ، انسان ، تبدیل به « وسیله » بشود . انسان ، از خودش ، غایت زندگی را نمی یابد و نمی گذارد ، بلکه « وسیله » برای رسیدن « غایت های دیگران » میشود .

با انطباق دادن خود با قاعده نهائی ، نفی زندگی در خود ، غایت نهانیست . در صورت دادن به طرح ، غایت ، زیستن در جستجوی زیبا کردن اندیشه و گفتار و کردار و احساس خود است .

در انطباق دادن خود با قاعده ثابت نهائی که صورت باشد، انسان در تلاش حذف نیروی آفرینندگی از خود به دست خود هست . در صورت دادن به طرح اصل زیبایی در گوهر خود، انسان در تلاش پروردن نیروی آفرینندگی در خود است .

در انطباق دادن خود با قاعده و صورت قالبی ، عمل و فکرو قول ، تبدیل به « راه واحد و تنگ و باریک » میشود . در صورت دادن به طرح اصل زیبایی ، راههای تنوع ، گشوده میشوند .

در صورت دادن به طرح ، هدف انسان در زیستن ، شناختن اصل زیبایی در تنوع و رنگارنگی است ، شناختن اصل زیبایی ، در تموج و تازه شوی و روانی زندگیست . در انطباق دادن خود با صورت قالبی ، کشف حقیقت در « تنگنای ثبوت و تغییر ناپذیری » است .

چگونه از « حقیقت » ، که « آب روان » است ،

« سبو = صورت قالبی » میسازند ؟

درفرهنگ ایران ، « ابر = آبکش = پری کا » ،
جامه باد (وای = اصل جنبش) و آب هست ، نه « قالب آب »

درفرهنگ ایران ، « آنچه از خود می جنبد و میرود و می تازه و می گردد » ، « اصل هستی » هست . این را هوا = یا « وای = باد » یا « خدا » می نامیدند . « وای » که باد باشد ، اصل از خود روان و از خود جنبان بود . از این رو ، وای ، هم نام پرنده (وای = واز = باز) بود که چون دوبال دارد ، از خود پرواز میکند و « وای » در اصل « دوای = دوتای بهم بسته » بوده است که دوپا یا دوبال یا دواسب در گردونه باشد ، بیان جنبش و آفرینندگیست . معنای دیگر وای ، « هوا = hva » است که به معنای « از خود = قائم به ذات خود » میباشد ، و معنای دیگر آن « خدا » هست ، چون « خدا » در فرهنگ ایران ، « اصل » است ، یعنی بُن همه چیزهاست .

از واژه « وای = وی » ، هم واژه « حرکت کردن و تحول » ساخته میشود ، و هم واژه « بافتن » ساخته میشود ، و خودش معنای « پوشاک و جامه » را هم دارد و هم معنای « گستردن = vi-startan » را ساخته میشود ، و در شاهنامه به فرش ، گستردنی میشود . گستاخ که « ویستا + اخو » باشد ، بن زندگی یا همان اصل جانست که خود را به هم بافتن ، میگسترده . از این رو « وای = هوا یا باد » در آسمان ، فرش و جامه میشود ، و آسمان و ابر ، جامه اوست ، و در زمین « فرش زمین » میشود ، چون در عشق ورزی با زمین ، خاک (= تخم) را تحول میدهد و سبز و رنگارنگ میکند ، و خود ، جامه رنگارنگ زمین را میپوشد ، و در آب رودها و دریا ها ، با امواجی که پدید میآورد ، جامه امواج را میپوشد . اینست که « وای = باد = ابر » یا همان « غین » یا شاه پریان در داستان بانوگشسپ ، خودش در « سرپوش پرنیانش » ، جامه خودش هست .

اینست که اصل آفریننده جهان در هرجانی ، روان و جنبان و تازانست و خودش ، پوست و جامه و فرش و پرنیان و کرباس میشود ، و همیشه

جامه اش را مانند پوستش ، نو و تازه میکند ، و هیچگاه ، صورت منجمد و قالب نمیشود . « وای » که نامهای دیگرش « فرن = پرن = پران ، اسو = اهو ، باد ، دم » است و در تخم (احو) هست ، تحول به جامه می یابد و خود را با جامه های نو، میپوشاند و هیچگاه ، صورت به معنای « آنچه سفت و منجمد و بیحرکت و ثابت » باشد ، نمیشود . ویدخت = بیدخت، که دختر وای یا مهترپریان یا سیمرغ باشد ، در داستانهای ایران، همیشه با آهو (اسو = باد = جنبش شتاب آمیز) اینهمانی داده میشود . در داستان بانوگشسپ ، خود سیمرغ یا مهترپریان ، با گور و با ابر (غین = غیم) اینهمانی داده میشود .

سبو و آب روان

این سراندیشه بنیادی ، سپس در عرفان ایران، راه خود را باز میکند ، و در تقابل مفاهیم 1 – کوزه و سبو ، با 2- آب روان و آب جو ورود و سیل و دریا ، به عبارت آورده میشود . حقیقت و خدا و اصل ، آب روان و پیوسته و تازنده (مواج) هستند، و متضاد با « صورت قالبی » یا « آنچه منجمد و تحول ناپذیر » است ، میباشند. در « تحول ناپذیری و لایتغیر ماندن حقیقت » ، همان انجماد و بی بودی و مردگی دیده میشود . برای رسیدن به حقیقت و خدا یا اصل ، باید کوزه و سبو را شکست و دور انداخت . البته « صورت » به معنای آنچه خشک و سفت و تغییر ناپذیر است، راستاهای گوناگون داشت . یکی « کتاب = نوشته = سرنوشت » بود . آنچه نوشته بود، تغییر ناپذیر بود . این معنی را بارها در ویس و رامین و شاهنامه میتوان یافت . از این رو محمد به فکر داشتن « کتاب » افتاد . بدینسان ، جهان بینی اصیل ایرانی بر ضد چنین گونه کتاب و نوشته ای بود . کتابی که محتویات تغییر ناپذیر دارد ، درست بر ضد این « اصل همیشه از خود روان و تازان » بودنست . از این رو، فرهنگ ایران و تصوف ، « کتابی » نیست . چنین کتابی ، « صورت به معنای ماده ایست که در یک قالب

ریخته وسفت ومنجمد شده است» . راستای دیگر، صورتی بود که یهوه والله وپدر آسمانی به «انسان» میدادند . انسان را در قالب سفت اندازه های خود (امرونهی ها واحکام وشریعت خود) صورت میدادند . در این راستا بود که عرفان ، حقیقت ومعنا واصل انسان را ، آبی شمرده می شمرد که در این کوزه ها یا سبوها نمیشد ریخت . شریعت و کتاب ، برضد طبیعت انسان، به انسان ، صورت اجباری میداد . شریعت وفقه و امر ونهی وزهد ، چنین صورتی دانسته میشد . « زهد » ، درست همان صورت خشک ، برضد « فطرت روان انسان » بود . راستای دیگر این مفهوم صورت ، قوانین شرعی حاکم بر اجتماع و حکومت بود که « ضد زندگی » شمرده میشد . این بود که « سبو و کوزه » این گونه صورتها بودند که برضد « زندگی و حقیقت واصل و خدا ، شمرده میشدند » . حقیقت واصل انسان ، این کوزه و سبو نبود بلکه آن آب روان و تازان و جوشنده بود

بشکن سبو و کوزه ، ای میر آب جان ها
تا واشود چو کاسه ، درپیش تو دهان ها
مارا به مشک و خم و سبوها ، قرار نیست
مارا کشان کنید ، سوی جویبارها
زهی سرچشمه ای ، کز فر جوشش
بجوشد هر دمی ، از « عین جان » ، آب (عین = چشمه)
سبو بدست ، دویدم به جویبار معانی
که « آب گشت ، سبویم » ، چو آب جان ، به سبو شد
به جانی ما ، جهانی را بگیریم
سبو بدهیم و دریائی ، ستانیم
آن آب ، باز آمد به جو ، برسنگ زن اکنون سبو
سجده کن ، چیزی مگو، کاین بزم سلطانیست این
چون سبوی تو در آن عشق و کشاکش بشکست
بر لب چشمه ، دهان می نه و خوش میکش از او
در سر وستان ، با دهان ، آب از جوی نوشیدن را « مهر ، هشتن » میگویند

از سنگ ، سبو ترسد، اما چو شود چشمه
 هر لحظه ، سبو آید ، تازان به سوی خاره
 گوید که اگر زین پس ، او بشکندم ، شادم
 جان ، داد مرا آبش ، ... یکباره و صد باره
 ای کوزه گرسورت ، مفروش مرا کوزه
 کوزه چه کند آن کس ، کو آب روان دارد

بالاخره درمی یابد که :

موج دریای حقایق که زند بر کُنه قاف
 زان زما ، جوش برآورد ، چو ما ، کاریزیم
 جان ، کاریزی (فرهنگی) شمرده میشد که یکراست به دریای
 سیمرغ وصلست ، و این دریا ، مستقیماً بیواسطه درهرجانی ، موج
 میزند و میتازد و روان میشود . این عبارت بندی دیگری از همان دور
 رود جفتی هست (ارونند + وهرود) که از ابر (پری کا = غین در
 داستان بانوگشسپ) می بارند، و باهم در همه جانها ، می تازند (موج
 میزنند) و فرشگرد (از نوسبز و تازه شوی همیشگی در گیتی)
 و خشنودی و شناختاری میآورند . وای که « جامه ابر » ، پوشیده بود ،
 جامه تازه موج را میپوشد . او فقط تغییر جامه یا پوست میدهد . او
 یک پوست می اندازد و پوستی دیگر از جان او میروید . او برضد
 صورت قالبی و منجمد هست .

رابطه مفهوم « عدم » با « دَم = وای = هوا = باد »

مفهوم « عدم » که زمانهاست ، معنای « نیستی = نبود = فقدان » به
 خود گرفته است ، یکی از بزرگترین علت‌های ناشناخت ماندن فرهنگ
 ایران شده است . چون « عدم » ، درست ، « نیستی » نبود ، و جهان
 از « نیستی » ، پیدایش نمی یابد و ریشه در « نیستی و فنا » ندارد .
 الاهان نوری که خود را « خالق » میدانستند ، برضد مفهوم « دَم =
 وای = هوا » بودند، که « اصل از خود، آفریننده و جنبان » و « اصل

مهر» میباشند . «عدم» ، همان مفهوم « $\text{دَم} = \text{ا} + \text{دَم}$ » است . «دم = دام» ، یا «وای = هوا = باد» ، اصل آفریننده هستی از خود، بود، و با «مهر = همآفرینی = انبازی» اینهمانی داشت . از این رو ، «دم = دام» مستقیماً وبی هیچ واسطه‌ای، با «زندگی و جان» و «هستی و آفرینش» ، اینهمانی داده میشد . «هستی و وجود و جهان آفرینش» ، «دم یا دام» است .

این همان اندیشه است که «وای = بادنیکو = هوای از خود جنبان» ، اصل هستی است ، و همه جهان از آن مستقیماً پیدایش می‌یابد و آفریده میشود . این اندیشه ، با شیوه خلاقیت «یهوه والله و پدر آسمانی یا اهورامزدا ی خالق» ، در تضاد بود . اینست که در بندهش ، دیده میشود که اهورامزدا ی زرتشت ، نخست ، «زمان = زم + آن» را می‌آفریند ، و «زم = دم» ، همان «رام = وی دخت = دختر وای» است ، که هم خدای زمان ، و هم خودش «جی» زندگیست (در فرانسوی ، la vie است که همان vaay=vi باشد) . جهان ، از «دم = وای = باد = هوا» است . «دم» یا وای یا هوا ، از خودش ، تحول به همه چیز می‌یابد (vihistan) . دم ، در مدیدن و وزیدن ، از خودش ، خون = damiaa میشود ، از خودش ، زمین = damik میشود ، از خودش زمان = daman = dammanak میشود ، از خودش رود = damaa میشود ، از خودش ، دریا = damdamyaa میشود . وای ، یا دم یا هوا ، اصل همه چیز است . آنچه در متون پهلوی به «آسمان علین» و «عرش خدا» یا «آسمان» ترجمه میکنند و «گرزمان» نامیده میشود ، در اصل «گرو + دمن» است و «گرو = غرو = نای» است . خود واژه «دَم» هم ، معنای نفیر ، یا نای بزرگ را دارد . «گرزمان = گرو دمن» ، که برترین آسمان باشد ، در واقع به معنای «نای دمنده = نای جان آفرین = نای هستی بخش = نای زندگی آفرین = زهدان هستی آفرین» است .

هستی و زندگی و زمان و آب و زمین و آتش و آواز همه تحول یابی مستقیم وبی واسطه «دم = هوا = وای» هستند . دم ، وقت و زمان

و هنگامست . دم ، آواز و نوای دمیدن نای و شیپور است . دم ، زندگی و جان و روانست . دم و دمگه ، کوره آهنگران و زرگران و مسگران را بر میافروزد (باد، آتش افروز است . از این رو سیمرغ و بهمن ، آذرفروز خوانده میشدند) . دم ، دهانست . گفتن ، دم زدنست . ابوریحان ، در التفهیم مینویسد که « زُهره ، دلالت بر بوئیدن و آلات دم کشیدن میکند » . زُهره ، همان « بیدخت = وی دخت = دخترِ وای ، یا همان رام جید = رام نی نواز » هست که اینهمانی با « سوراخ چپ بینی = وی نی = vi+ni » دارد . « بینی = وینی » هم ، به معنای « دونای جفت باهمست » ، و هم به معنای « نای وای » هست . سوراخ راست بینی ، به بهرام نسبت داده میشده است .

همدم = بهرام ورام (بیدخت = وی دخت)

بینی ، بنا بر بندهش (بخش سیزدهم) ، دودمه است ، دو دم به هم چسبیده است که « همدم » باشد . این همان معنای « وای = وی » هست که اصل به هم پیوند دهنده ، یعنی اصل مهر جهان هستی است . از دم کشیدن و یا دم هنجیدن دونای بینی همدم است که انسان، زنده است . « رام » که خودش در اوستا « اندروای » هست . در بهرام یشت ، دیده میشود که بهرام ، نخست به باد نیکو، یا به وای ، تحول می یابد . بنا بر این « وای » ، دورویه به هم بسته یا همدم دارد که یکی ویدخت یا رام باشد و دیگری ، بهرام است . هوا یا وای ، از خود هست ، چون « دَوای » « دو اصل به هم چسبیده » هست . اصل واژه « وای » ، « دَوای = دوتا باهم » بوده است . دیو هم ، که نام « خدا » بوده است ، همین معنی را دارد (دوا = دیو) .

خدایان نوری ، با معنای نیستی به « دم = ا + دم = عدم » دادن ، هم اصل از خود بودن و هم اصل مهر (همدمی = همجانی = همبگی = انبازی) را در جهان هستی ، از بین بُردند . فرهنگی که اصل آفریننده کل هستی را ، « مهر = همآفرینی » میداند ، برضد « قدرت

و حکومت « است ، و حکومت را به کردار « برترین سازمان قدرت در اجتماع » نمی پذیرد . آنچه میآراید و سامان میدهد ، همآفرینی = همپرسی است ، نه قدرت . اینست که فرهنگ ایران ، همیشه برضد سیاست و حکومت قدرتی بوده است .

از این رو فرهنگ ایران ، « همآهنگی فرهنگی » را شالوده « ساماندهی و آرایش اجتماع » میدانسته است ، نه « وحدت سیاسی را ، که « تمرکز و منحصراً سازی قدرت در حکومت » باشد . این اصل « همدمی » در « وای = هوا = دم » که تحول به همه گستره ها زندگی در جهان می یابد ، امروزه ، معنای بسیار تنگ صمیمیت دو فرد را باهم گرفته است . از این رو ما از فرهنگ خود ، بیگانه و غریب شده ایم . این همدمی ، بنیاد کل هستی ، و طبعاً کل اجتماع انسانی بوده است . این همدمی ، اصل باهم زیستن انسانها باهمدیگر ، و با طبیعت و با جهان است . این معنای ژرف همدمیست که در ادبیات ایران ، همه جا حضور دارد . باد یا وای که خدا باشد ، درو زیدن و دمیدن ، همدم همه جانها میشود :

ای صبحدم، خوش میدمی وی باد ، نیکو همدمی (مولوی)

کنون که شاهد گل را به جلوه گاه چمن

به جرنسیم صبا نیست همدم جانی – حافظ

به دور لاله قدح گیروبی ریا میباش

به بوی گل ، نفسی همدم صبا می باش – حافظ

خدا (وای = هوا = باد = دم) ، اصل همدمی و همجانی و همزیستی در همآفرینی بود . اینست که « آرمان زندگی » در فرهنگ ایران ، همدمی بود :

چو ماهی باش در دریای معنی که جز با آب خوش، همدم نگرdd

ملالی نیست ماهی را ز دریا که بی دریا ، خود او خرّم نگرdd

به همین علت است که سراسر جهان هستی ، از دید فرهنگ ایران ، دریا ئی بود ، و انسانها ، ماهیان این دریا هست که با دریا همدمند .

دلی دارم که خوی عشق دارد

که جز با عاشقان ، همدم نگردد (مولوی)
 توئی محرم دل ، توئی همدم دل بجز تو که داند ره دلگشائی
 برافکن برو سایه ای از سعادت که مسجود قانی و جان همائی
 ای آنکه پای صدق برین راه میزنی
دو کون با تو است ، چو تو همدم منی
 هیچ از تو، فوت نیست ، همه باتو حاضر است
 ای از درخت بخت ، شده شاد و منحنی
 این همدم اندرون ، که دم می‌دهدت
 امید رسیدن ، به حرم می‌دهدت

اصل مهر و جنبش ، تبدیل به « عدم = نیستی » شد

با اینکه « دَم = ا- دم » که دودم و همدم یا مهر بود ، تبدیل به « عدم = نیستی » و نبود و فقدان» شد ، کوشیده شد که فرهنگ ایران ، مسخ و تحریف ساخته شود ، و راه شناخت آن ، به کلی بسته و تاریک و پریشان ساخته گردد . با تبدیل « ا- دم = دم = وای »، به « عدم = نیستی » ، در واقع ، انکار اصل عشق و جنبش، به عنوان « ریشه و بن جهان هستی و اجتماع » بود .

جهان هستی ، با اراده و قدرت ، از خدایان نوری ، خلق شده است . « زمان و زندگی ، زندگی در زمان یعنی درگیتی که رام یا بیدخت » بود ، از همدمی = همزیستی = همبگی = همآفرینی ، نجوشیده است . با داشتن چنین مفهومی از « عدم » است که نه تنها ما « عرفان ایرانی » را نمیتوانیم بشناسیم ، بلکه با چنین معنایی در ذهن ، از عرفان ایرانی میگریزیم ، که حلقه پیوند مستقیم با فرهنگ باستانی است . ولی « عدم » ، هنوز در اشعار مولوی به همان معنای « ادم = دم » بکار برده میشود .

عدم ، دریاست ، وین عالم ، همه ، کف
 سلیمانیت ، وین خلقان ، چو موران

ز جوش بحر، آید کف به هستی
 دو پاره کف بود، ایران و توران
 ازایم بخرند، زشتان، گشته نگران
 ازاین موجند، شیرین گشته، شوران

هرچند در اشعار مولوی «کف» و «موج» دوپدیده نسبتاً جدا از همند ولی همیشه به هم بسیار نزدیکند. مولوی میگوید، عدم، دریا هست، و همه عالم، کف این دریا میباشد. دریا در عرفان، اینهمانی با جانان دارد. به موج، «کوه» یا «خیزابه» یا «اشترک» گفته میشود. و «اشترکا» که همان واژه است، درست به معنای «عنقا= سیمرغ» است (برهان قاطع).

خدا، موجست، خیزابه و کوهه است. واژه «کوه» در پهلوی «kaufa = kaawed = kaapet» است که به آسانی از آنها میتوان شناخت که همان «کف، کفیدن، کفتن» است. وای یا باد نیکو، دروزیدن یا دمیدن در دریا (damdamyaa= dray+aap) آب را را میراند و به تازش (تموج) میآورد، به عبارت دیگر، آب، می کفد، میکوهده به فراز و بلندی میرود و گشوده میشود. دریا که «dray+aap» باشد به معنای «آب با آهنگ» است و آهنگ نام موج است، پس دریا، اساساً به معنای «آب مواج» است. هرچیزی، دردمیده شدن و به موج و به حرکت آمدن، هستی می یابد و زنده میشود. چنانچه با همین هم روشی و هم حرکتی ماهیان دریا با امواج هست که ماهیان، آبستن میشوند. دم، مانند «دمه = آتش افروز»، به هرچه بوزد، جان را در آن میافروزد. به کوزه سفالی، kapaarih میگویند، چیز است کفیده، برآمده، بلندشده و برخاسته. به سقف خانه و چین دیوار و آسمان، اشکوب=ashkop گفته میشود، به غنچه که دهان باز میکند شکفتن=اشکفتن میگویند. که در اصل ska+kaftan (a) بوده است. واژه «سکا = اسکا» همان واژه «sky» انگلیسی است و در سغدی به معنای بلند و بالا هست. اشکفتن و اشکوب، به معنای «بالا آوردن، به طرف بالا و بلندی باز شدن»

است . به همین علت نیز به قی کردن ، شکوفه کردن گفته میشد ه
 است . در سانسکریت به تموج = kup میگویند . پس دم = اَدم ،
 دردمیدن ، دریا= تموج آب ، کوهه میشود ، میکفد ، میشکوفد ، هستی
 پیدا میکند . امواج دریا ، جامه و پوشاک آب هستند ، چون بیان ترو
 تازگی آب هستند . چنانچه باد در دمیدن در آسمان ، فرش در آسمان را
 میگسترده (فرشگرد = تازه و سبز شوی آسمان و هوا است) و در
 وزیدن بر زمین ، فرش میگستراند ، یا به عبارت دیگر « فرشگرد =
 سبز و تروتازه شوی زمین » ، طاوس = مرغ فرشگرد میشود .

دریا ، دَم = اَدم هست ، و کفش یا موجش ، عالم هستی است . هستی ،
 تموج و جنبش ورقص و تری و تازگیست . از جوش بحر ، کف (کوهه =
 خیزابه = اشترک) هستی می یابد . رام ، مادر زندگی و زمان یا
 ویدخت (دختر وای) ، در رام یشت ، خود را « موج = کوهه = کف
 » میداند . ایران و توران ، دوپاره از این امواج هستند . از تموج
 بحراست که زشت ، زیبا و شور ، شیرین میگردد . این کف یا موج
 بودن ایران و توران ، دلیل زیبایی و زنده بودن آنهاست . در گرشاسپ
 نامه اسدی توسی این اندیشه میآید که « هوای جنبان » ، اصل کل
 هستی ، یا سر بر افراختن و جنبش همه چیز هست و بالاخره در پایان
 از همین هوا یا دم ، از « کف آب » ، زمین میخیزد .

هوا در همه ، زور و ساز آورد سر هرنگون ، زی فراز آورد

اگر چندان (گیاهان) ز آب ، خیزد بسیج

هوا چون نباشد ، نرویند هیچ

ز گیتی هوا ، بُد نخستین پدید خدا اندرو ، جنبشی آفرید

اسدی این نکته را از یاد برده که هوا = وای ، از خود ، می جنبد ،
 خودش اصل یا خداست .

چو جنبید سخت ، آن هوای شگفت بُد باد و ، زان باد ، آتش گرفت

..... و در پایان

کف و تیرگی ، هر چه زان آب خاست

« زمی گشت » ، اینک که در زیر ماست

چرا دریا، خطرناک و ضد زندگی شد؟ (درداستان نوح)

این همبستگی «1- جنبش و 2- مهر و 3- زندگی یا هستی» به همدیگر، درادیان نوری که خدا، «کمال روشنی یا نور = نور ثابت و تغییرناپذیر و ساکن» میگردد، «مفاهیم گشتن و تغییر یافتن و تحول یافتن و جنبش»، پدیده های منفی و خطرناک و «ضد زندگی» میگردند. درست دریا، جایگاه ازبین بردن زندگی و هلاک میگردد و یهوه والله، طوفان را میفرستند تا جهان بشریت را برای گناه ایمان نیاوردن، ازبین ببرند. فقط ایمان به این روشنی یا آموزه ثابت است که زندگی را از طوفان خطرناک تغییر و تحول و فساد میرهاند.

درفر هنگ ایران، همه چیزها

«جامه روشن» دربردارند،

و هیچ چیزی، «صورت سفت منجمد و تنگ» ندارد

«وای = vaay» ، درفر هنگ ایران، «اصل پیوند دهنده کل هستی به هم = مهر» و «اصل جنبش از خود» در همه چیزها هست. وای، اشکال گوناگون در تلفظ و نگارش به خود میگیرد 1- وی = vi، 2- ویس = vis و 3- باو = baav و 4- «وا = vaa». این اصل پیوند دهنده از خود (مهر)، واصل از خود جنبش دهنده، در شکل «وی = vi» سه معنی دارد: 1- رفتن و پرواز کردن 2- بافتن 3- مهرورزیدن. وای، اصل بافتن جامه بود، خودش تبدیل به «جامه روشن» میشد، خودش تبدیل به جامه ای میشد که جام (شیشه = آبگینه)، درون نما و شفاف بود. همین معنا در تلفظ دیگرش که «ویس = vis» باشد، شکل به خود یافته است. ویس، به معنای «جامه و لباس» هست. البته «جامه» در اصل، بافته هنوز نادوخته بوده است. هوا یا وای، که در تخم یا بُن همه چیزها هست، جامه آنها میشود؟ این چه معنایی

داشته است ؟ چرا نمیگویند که « شکل و صورت همه چیزها » میشود ؟ در فرهنگ ایران ، این « جامه روشن شدن اصل پیوند و جنبش در هر چیزی » ، مفهومیست که متناظر با مفهوم « صورت و نقش و شکل » در ادیان نورست . البته شناخت تفاوت این دو از هم ، شاخصه برای شناخت فرهنگ ایران است . هوا یا دم یا باد در هر چیزی ، که اصل پیوند دادن و جنبیدنست ، « هستی و وجود » به آن چیز میدهد ، و آن چیز را به « کمال = سرشاری و پری » میرساند . در سانسکریت ، به باد و هوا که همان « وای » باشد ، هم « وا » و هم « باو baav » گفته میشود . اینست که در پهلوی به هستی و وجود ، « bavanih » میگفتند . « vanh » در اوستا به معنای « به خود جامه پوشاندن » است . پس « باو + ون » به معنای ، وای است که به خود جامه میپوشاند . نام سلسه فرمانروایان باوندیان در شمال ایران و « نوباه = نوجوان » به این ریشه باز میگردد .

« وَن » معنای « تابیدن و درخشیدن » هم دارد . جامه ای که وای به خود میپوشاند و یا بدان تحول می یابد ، روشن و شفاف و درون نما هست . bavishn به معنای « بودگی ، شدگی ، حالت وجود داشتن ، بوش » هست . همین ریشه « باو » در شکل « باوندک bavandak » به معنای « پروسرشار ، تمام ، کامل » است . به آگاهی کامل ، bavandak aakaasih میگویند ، به کامل و تمام کردن bavanda kenitan میگویند و به « اندیشه کامل و سرشار و پُر داشتن و اندیشه پاک و نیت نیک داشتن bavandak menishn » میگفتند . باید در نظر داشت که « کمال » در فرهنگ ایران ، هم سرشاری و هم اندازه بود ، و درست این واژه « باو » در گویش دوانی ، معنای « اندازه » دارد .

و معنای دیگر « باو = وای » که مهرورزیست ، در ham-bavishn باقیمانده است که به معنای مقاربت و باردار شدنست ، و به رابطه زن و مردی گفته میشود که بدون ازدواج باهم زندگی میکنند ، و بالاخره معنای جنبشش در این اصطلاح bavishn ravishnih نمودار میشود که به معنای استمرار و جریان هستی است . وای یا «

«باو» ، اصل جفتی (انبازی = همبگی) است ، از این روهست که « پری = فری » میباشد (آتش جان = هوپریان = هوپری + یان) و این اصلست که « می آ- فری- ند » . آفریتن = aa-fri-tan ، از ریشه « فری » جفتی = مهر = انبازی ساخته شده است . آفریننده در آفریدن با آفریده ، پیوسته است ، همگوهر و برابر با آفریده است . دو واژه جامه و جام ، نیز که حاوی اصل « وای » هستند ، نه تنها تاروپود در خود هستند ، بلکه اصل پیوند دهنده چیزها به همد . جامه ، درون تن را با برون ، به هم می بافت . جام ، روشنی را از یکسو ، بسوی دیگر ، می پیوندد و انتقال میدهد . جامه و جام ، صورتی نیست که دیواروسد و حائل وجداسازنده از هم باشد ، بلکه پیوند دهنده و خویشاوند کننده دوسو هست .

« وای = وی = هوا = دم = باو » ، همه چیزها را به هم می بند و درپهلوی ، به چهره و صورت یافتن ، « همبستن = hambastan » گفته میشود . « باو » یا وای در جامه بافتن ، شکل و صورت میشود ، چهره می یابد . « پوست » ، جامه است که همه چیزهای درون تن را به هم می بندد و شکل میدهد ، ولی ما همه برآیندهای دیگر اصل « وای = وی = جامه و جام » را امروزه فراموش میکنیم . ما میانگاریم که جامه که « به هم بافته باشد » ، فقط تاروپود در جامه یا خودش را به هم می بافت ، و از آن پس ، خویشکاریش تمام میشود . در حالیکه « وای = باو = وی » ، اصل به هم پیوند دهی همه هستی « از همه سوها هست . جامه ، تنها پیوند یابی تاروپود در جامه نیست ، بلکه جامه یا جام ، درون خود شکل (= همبسته) را با بیرون جامه یا جام (یا شکل) به هم می پیوندد . مثل مفهوم « صورت قالبی منجمد یا سبو و کوزه » نیست . « جام چراغ » یا « جامه فانوس » ، روشنی شعله را از درون جام یا جامه ، به بیرون میرساند ، درون را به بیرون متصل میسازد .

« جام جم » ، مانند خود « انسان = جم = ییما » تنها پیوند گوهری خودش نیست ، بلکه پیوند یابی درون خودش با بیرون از خودش

هست . شکل و صورت ، ایجاد درونسوی (سوپژکتیو) بریده از برونسو (اوبژکتیو) نمیکند . در فرهنگ ایران، برونسو و درونسو، از هم شکافته شده نیستند .

جامه و جام ، اصل پیوند این دو باهمست . جام جم ، درون جام یا آبگینه را بابیرون جام (جهان) پیوند میدهد . از این رو در جام جم ، میتوان جهان را دید ، چون گیتی با این جام ، به درون انسان ، متصل میشود . جامه = پوست ، درون را با بیرون ، خویش میکند . جامه ، واسطه نیست ، بلکه « میان » به معنای « جفت کننده دوجیز در خود » هست .

« پوست » در فرهنگ ایران ، پُراز روزنه یا سوراخ (سوخرا = سوفرا = نای = مجرای زایش) است ، و آتش جان (هوپری = فرن = باد) از این روزنه های زایش که درهمه جای پوست پخشند ، میگذرند و روشنائی را از حواس میزایند و با گرمیشان با جهان بیرون جفت میشوند . حواس ، روزنه های زایش روشنی و گرما باهم در پوست هستند . جامه نیز چنین چیزی است . حواس ، همین جفت شوی جامه تن یا جام تن ، با گیتی است . آتش جان ، از روزنه های حواس (پوست) در روشنی گرمش ، با گیتی جفت و انباز و متصل میشود .

« شکل » در فرهنگ ایران ، پوستِ پُر از روزنه یا کانال های ارتباط آتش جان (پران = هوپری) با جهان بیرونست . این اندیشه در همان واژه « آفریدن = آفریتن = ا- فری- تن » ، بیان شده است . آفریدن ، « پری = فری » شدنست . « هوپریان = فرن یا پران که همان وای باشد = آتش جان » ، اصل جفتی و انبازی و همآفرینی و پیوند است . در آفریدن ، آفریننده با آفریده اش ، جفت و همگوهر و پیوسته است . این همان « وای یا دم یا هوا » است که در شکل = پوست و جامه ، با جهان ، هم پیوند می یابد و هم روشن و گرم میشود . هوا یا دم که آتش زندگی باشد ، از تخم ، جوانه میزند و سبز میشود ، یعنی رنگارنگ میشود ، و در فرهنگ ایران ، این رنگارنگ شدن و سبز شدن ، معنای

« روشن شدن » را داشت . هروچود (باوه ای) ، درشکلش که « جامه ایست که وای می بافت » ، روشن وگرم (تابان ، پرتو) میشود . ازاین رو اصطلاح « جامه روشن » درفرهنگ ایران پیدایش یافت . وای ، دربندش ، یاجامه سبز یا جامه رنگارنگ دارد . اینست که جامه = پوست ، اصطلاحی بود که برای ایرانیان ، متناظر با « صورت و شکل » در ادیان نوری بود . به عبارت دیگر ، شکل و صورت (جامه روشن) ، اصل پیوند همه هستیها با همدیگر بود ، نه اصل بریدگی . با آمدن میترائیسم و اهورامزدا ی زرتشت ویهوه والله وپدرآسمانی ، معنای صورت وروشنی باهم ، به کلی تغییر میکند . روشنی ، تیغ برنده میشود . اصلاً ، خود واژه « تیغ » ، معنای « نور » را دارد . این الاهان ، همه در بریدن واژه کردن و چاک کردن (شق کردن) ، خلق میکنند . درجهان « وای = دم = باو » ، آتش جان از درون جامه تن (صورت) ، درجفت شدن با گیتی ، روشن میشد ، ولی درروند خلاقیت این الاهان ، همه چیزها ، در اثر بریده شدن وچاک (انشقاق) و تراشیده شدن ، شکل می یابند ، و با بریده شدگی از همه چیز ، روشن و قطعی میشوند . انسان از چیزی یقین دارد که از همه چیزها از همه سو بریده شده است . انسان از خودش ، روشن نمیشود و شکل نمی یابد ، بلکه ، خالق ، به او شکل و صورت میدهد و او را در قالبی میریزد و او را بدن وسیله روشن و با اندازه میکند .

انسان در اثر اینکه از همه سو ، چاک (شق) میشود و بریده و تراشیده میشود و از همه ، جدا ساخته میشود ، در اثر این بریدگی ها ، روشن میشود . صورت با روشنی برنده کار دارد . اینست که خالق ، تاشیتار = taashitaar یا برهنیتار = brehenitaar خوانده میشود . اودر تراشیدن ، شکل میدهد و ایجاد میکند . چیزی قطعی و روشن و آشکارست = taasht که از همه سو ، تراشیده و بریده است . ما امروزه « برهنه شدن » را به معنای « لخت و عریان » شدن می فهمیم ، درحالیکه « برهنیتن = brehenitan » که برهنه شدن باشد ،

در اصل به معنای « بریده شدن از همه چیزها و شکل معین و مشخص و قالبی یافتن » بوده است . برغم اینکه روشنی نزد زرتشت ، معنای تیغ برنده دارد ، ولی هنوز در اذهان زرتشتیان ، « جامه روشن » از فرهنگ کهن زرخدائی ، باقی میماند ، و جای خود را به « شکل و صورتی » که همگوتر با این روشنی برّنده هست ، نمیدهد . مثلاً درگزیده های زاد اسپرم (بخش 22 – 9) میآید که « اورمزد آسمان را به مانند جامه ای پوشیده داشت و شش امشاسپند هم قد او پیدا بودند » . جامه اهورا مزدا چنان شفاف و روشن و درون نماست که میشود شش امشاسپند را از درون این جامه دید . هفت لا جامه ، نهان و تاریک نمیکند ، بلکه همه جامه ها و قبا ها ، شفافند . همچنین درگزیده های زاد اسپرم (بخش 21) درباره بهمن میآید که « جامه ای که مانند ابریشم بود ، پوشیده داشت که هیچ بریدگی و درز در آن نبود ، چه خود ، روشنی بود » . بهمن که پیش از زرتشت ، اصل خرد و اندیشیدن و بزم و شادی هر دو باهم درهمه انسانها بوده است ، در پیدایش ، جامه ای از او میروید که روشن است ، یا به عبارت دیگر ، شکل و صورتش ، چنان شفاف و روشن است که از برون ، درون او را میتوان دید که البته همان سراندیشه « جام جم » است که در اصل « خرد بهمنی » بوده است .

بررسی ادامه دارد

نقاش، کرم ابریشمیست
 که باشیرابه جانش درنقش بستن درپرنیان ،
 پروانه رنگارنگ میشود ، تا شیرابه گلها را بنوشد

چرا ، بر پرنیان ، نقش می بستند ؟

چرا خدای ایران، چهره خود را بر پرنیان ، نقش می بند؟
 چرا با نوکشسپ ، چهره دختر سیمرغ را بر پرنیان میدوزد؟

نقاش، کرم ابریشم است . کرم ابریشم وپيله در عربی ، « دوده القز » نامیده میشود . « قز » ، همان « کچه » است که به معنای « دوشیزه » است و نام زن خدای ایران بود ه است . به نیایشگاهای او ، « دیرکچین = درکچین » گفته میشد . بسیاری می پندارند که این نیایشگاه چنین نامیده شده ، چون با گچ اندوده شده است . در بهمن نامه دیده میشود که « هما » ، دیرکچین را میسازد . دوده القز ، هم به پيله و هم به کرم ابریشم گفته میشود . در هرزندی در آذربایجان به کرم ابریشم ، باراماکرمی baaramaa-keremey گفته میشود که « کرم بهرامه » باشد (یحیی ذکاء) . در فارسی هم به جامه سبز و هم به ابریشم و هم به بیدمشک ، بهرامه گفته میشود (برهان فاطع) . البته نام دیگر بیدمشک ، بهرامج یا بهرامه یا شاه بیدیا خلاف هست . بهرام ، جفت جدانپذیر از « سیمرغ و رام یا بیدخت » است که از مهرورزی این دواصل باهم ، جهان و انسان ، آفریده (آ- فری- تن) میشد . . با استیلای اسلام ، از نام بردن زن خدای ایران می پرهیزیدند و به جای

آن « بهرامه » میگفتند . از اینجا میتوان شناخت که « قز » که به ابریشم گفته میشد ، همان « کچه = بهرامه » زنخدای ایرانست . زرتشتیها ، بدین علت از پوشیدن جامه ابریشمی اجتناب میکردند . جامه ابریشمی بی درز و روشن ، معنای « بهرامه و کچه » داشت و پرنیان و حریر (هر + ایره = سه نای = سننا = سیمرغ) نیز اینهمانی با این زن خدا داشتند . چرا ؟ چون « دودی = dudhi » درسانسکریت به معنای « شیری = آنچه از شیر است » و 2- دارای شیرابه و 3- آهار و 4- نام گیاهان گوناگون نیست که با شیرابه اند . درسانسکریت ، به شیر و شیرابه و افشردن برخی از گیاهان گفته میشود . دوده چهرانا ، به معنای شیر به بچه دادنست . دوده بهائی ، به معنای برادر شیری است ، و دوده پلانا به معنای مکیدنست ، و دوده پلائی به معنای دایه است که به بچه شیر میدهد . درکردی به دختر، دوت گفته میشود . زنخدای ایران، نقاشی است که با شیرابه یعنی اصل جانش، گیتی را نقش می بندد و بدان چهره میدهد .

نقاش هم ، آفریننده ایست که با شیرابه جانش که « دوده » باشد ، پيله را به دور خود می بافد که درسغدی « پوت » نامیده میشود ، و همین واژه در هندی به معنای « زهدان ، و بافتن » است (درفارسی نیز همان پود است) . شعرا ی ایران ، این اندیشه تحول و دگرپرسی را نادیده میگیرند و می انگارند که کرم ابریشم، گور و کفن خود را می تابد .

گردد ابریشم بر کرم گور حله شود برتن موعمن ، کفن - مولوی
کفن ، حله شد کرم بادامه را که ابریشم جان، تند جامه را- نظامی
به پيله ابریشم ، « بادامه » نیز گفته میشود ، چون این « باد = وای » است که با دمش ، هستی (دام) به پيله می بخشد . ولی کرم ابریشم ، شیره جان خود را ریسمان نمیکند و پيله نمی تند و نمی بافد تا جای مرگ و نابودی خود را بسازد . گور، به معنای « تکون یابی و تحول تازه » است . جامه ای که می بافد، مشیمه تحول و متامور فوز اوست تا پروانه شود . دوده که پيله بافته از شهد جانست، به غایت تحول یابی

خود، به پروانه با چهاربال رنگارنگست . او پرریان (جامه ابریشم) می بافت ، تا چهره پروانه بیابد ، تا بتواند در آن ، « تحول یابد = دگردیس شود » . فروهریا ، ورتن ، به معنای « اصل متامورفوز = دگردیس شونده » است .

خود را با جامه = چهره = صورت می پوشد ، تا بتواند به خود « چهره ای نوین و دیگر » بدهد ، تا چهره ای دیگر بیابد و از پيله بیرون آید . خدا نیز به همین منوال ، از شیرابه هستی خود ، گیتی را می بافت ، و به هم می بنندد . با این به هم بافتن و به هم بستن است که « هستی » پیدایش می یابد . چیزی « هست = bavanih » ، که « بهم بافته ، به هم بسته = جامه = هنگاره » است . هر چه هست ، از شیرابه جان خود خدا که تاروپود ، یا نخ وریسمان شده است ، به هم بافته شده است .

نخ ورسن وریسمان ، همه تناو (طناب = تن + او = آب زهدان) هستند . هراسانی هم ، تن یعنی اصل آفریننده و تننده و بافنده است . واژه دوده ، تنها معنای « شیر و شیرابه » ندارد ، بلکه در اصل واژه « دود یا دوده » ، همان واژه « توتک » است که به معنای « نای » است . نای و دوشیزه ، با هم اینهمانی داده میشدند . و با این اینهمانی ، فلسفه جهان بینی خرم ایران ، پیدایش یافت ، چون زائیدن ، اینهمانی با « نی نواختن = موسیقی » و « جامه بافتن » داشت . زائیدن و درگیتی تکوین یافتن ، جشن بود . پرریان را هم در جشن ها میپوشیدند . به دختر ، « دوت » گفته میشود و خود « دختر = دوخ + در » است . نای (دوخ ، توته) 1- هم با شیرابه است و 2- هم با نوایش (آهنگ) 4- و هم با دمش و بادش اینهمانی داده میشد . از این رو ، دود ، به دم و نفس و بخار هم گفته میشود . واژه « دوغ » هم ، همان شیر و شیرابه است . از این رو خدای ایران هم « نای به » و هم « وای به » نامیده میشد . نه تنها شیرابه رنگین گیاهان و اصل رنگها و زیباییها و روشنی بود ، بلکه وای = دم و نفس و نسیم و زنده و باد صبا هم بود . « وای ، که از نای دمیده میشد » ، از آنجا که « اصل

تغییر و تحول و حرکت و دگردیسی « و هم « اصل مهر و پیوند دادن » بود ، اصل بافتن و به هم بستن بود . در بافتن ، گشتن بود . به هم بستن ، تحول و دگردیسی میداد . در تنیدن پيله بود که تحول به پروانه می یافت .

از این رو به « هستی » ، « باونیه = bavandak » میگفتند . « با + ون » یا « باو + ون » به معنای « وای است که می بافتد و به هم می بندد . bav=ba=va=vaay همان « وای یا دم » هستند که می بافتد و می بندد . نقش ، بسته میشود . نقش ، نقش بند است . نقش ، با کار در سطح جامه یا پارچه و کرباس ندارد ، بلکه در گوهر رشته و تار و گود و نخ هست . « ون » و « وندن ، بند » ، بافتن و بستن است . « اصل وای به هم می بافتد ، به هم می بندد » . « هستی » ، چیزیست که اصل تحول و متامورفوز و اصل مهر و پیوند ، به هم بافته و به هم بسته است . از این رو ، وای = باد نیکو ، دروزیدن و واینیتن ، نقش است ، رنگ آمیزی میکند ، زیبا را میآفریند ، چهره میدهد . از این در در بندهش گفته میشود که وای نیکو ، جامه سبز یا جامه رنگارنگ دارد . چون گیاهان در سبز شدن (روئیدن) رنگارنگ میشوند . اینست که وای یا باد ، اینهمانی با « جامه = هستی = چهره » داده میشود . نقش ، که کرم ابریشم (= دوده) باشد نای یا اصل آفریننده ایست که با شیرابه جانش (دوده = نخ پیچیده و ریسیده) ، پرنیان را که به معنای « پيله » است می بافتد تا در مشیمه یا « یاوره » خود ، به خود چهره بدهد ، نقش خود را ببندد ، و پروانه ای با چهار پر رنگارنگ گردد ، و آنگاه ، از سرپوشش که پيله است ، برون آید ، و با بالهای رنگارنگش پرواز کند ، و عصاره گلها را در روز بمکد و بنوشد . نقش ، در نقاشی ، خود را تحول میدهد و نقاشی اش ، شیره جانش هست که در آغاز ، سرپوشی ، برای تحول یابی تمامیت او ، فراهم میآورد و این پوست را در پروانه شدن ، دور میاندازد .

دیو، دیبا (جامه ابریشمی نازک نقش) میشود

چگونه « اصل مهر در دگر دیسی » ،
در « زندگی و زمان » ، چهره ، یا شکل مییابد

دیوه (= سیمرغ = کرم ابریشم) ،
به خود، در « دیبه=دیبا» شدن، چهره (بیدخت) میدهد

خاک شیراز، چو « دیبای نقش » دیدم
زان همه «صورت زیبا » ، که در آن « دیبا» بود – حافظ

در شاهنامه این « دیو » هست که تغییر شکل میدهد و تحول می یابد .
گاهی پیکریابی مهر میشود، و گاهی آشپز میشود، گاه آموزگار میشود ،
گاه پزشک میشود و گاه موسیقی زن (خوشنواز) میشود . بدینسان «
تحول یابی» ، گوهر « دیوی » دارد با قرین ساختن پدیده « تحول =
دگر دیسی=metamorphosis= wardishn= jadag wihirih » با
« دیو » ، پدیده تحول در آفرینش (= آفریدن، تحول یافتن است) نفرین
میگردد و زشت ساخته میشود . ولی در یکجای از شاهنامه نیز،
تصویری دیگر از « دیو» پیش میآید که چهره مثبت دیو را مینماید .
در داستان تهمورس دیده میشود که دیوانی که با افسون آنها را می
بندد، چون او « دیو بند » است . البته چنانچه پنداشته میشوند ، «
دیوبند » ، در اصل به معنای دربند کردن دیوها نبوده است ، بلکه به
معنای گوهر پیوندی یا مهری دواصل باهم بوده است که سرچشمه
آفرینش روشنی است . روز شانزدهم هر ماه که روز مهر باشد ، هم

دیوبند نامیده میشود و هم با مهرگیاه اینهمانی دارد) ، دیوهائی که تهمورس از او به جان زینهار میخواهند :

که مارا مکش تا « یکی نوهر» بیاموزی از ما ، کت آید ببر
 کی نامور دادشان زینها بدان ، تا « نهانی کنند آشکار»
 چو آزادشان شد سرازبند او بجستند ناچار ، پیوند او
 « نبشتن»، بخسرو بیاموختند «دلش را بدانش برافروختند»
 « نبشتن » ، یکی نه ، که نزدیک سی

چه رومی، چه تازی و چه پارسی

چه سغدی چه چینی و چه پهلوی

« نگاریدن آن » ، کجا بشنوی

دیوان ، دل شاه را با نوشتن و « دانش از راه نوشته» برافروختند و روشن کردند . نوشتن نیز نگاریدن آن خط ها و دانش شمرده میشود . از خود میپرسیم که « دیو = div» با نوشته « dip » و دبیر = dipivar و نویسنده dipir، چه پیوندی دارد ؟ دیو، با نگاریدن و نقش بستن چه پیوندی دارد ؟ البته نوشته درسغدی (ni-pixshta) میباشد که از واژه پیخ (pix) ساخته که در اصل همان بیخ و به معنای « نی » است که قلم باشد (البته قلم هم ، که کلک باشد، نی است) . درپهلوی pix به شکل pik نوشته و تلفظ میشود. ni-pik نوشته است و nipikih نویسنده است و ni.pishtan نوشتن و نقر کردن است. نگاریدن که (hangaartan) باشد ، انگاردن و انگاشتن و داوری کردن و بر شمردن که به « هنگ = hang » باز میگردد که درپهلوی به معنای « فهم و دانائی » است ، و بالاخره به « هنج » که کشش است ، و به « سنگ = اسنگ » ، که اصل پیوند یابی دو چیز باهمست ، باز میگردد . نگاریدن (نقش کردن = نوشتن) هم از امتزاج و پیوند و انبازی قلم با گل ، یا قلم با پر نیان، پیدایش می یابد . و درست واژه « دیپ = نوشته » ، تلفظی دیگر از همان واژه « دیو » است که در ترکی « دیپ » معنای اصلی « دیو » را که « بیج و بُن هر چیزی » باشد، نگاه داشته است . و این « دیو » همان « وای » است که می

نگارد (نقش میکند) نوشتن در آغاز، هنر نگاریدن بوده است ، و هنوز هم بدان « نگارش » گفته میشود . یک دبیر یا نویسنده ، نگارنده است ، نقش میکند . معنا و اندیشه را نوشتن ، به معنا و اندیشه ، صورت دادنت . « وای = vaaay » در اصل سانسکریت « دویا = dvayaa » بوده است که همان « دیو » است . دیو، همان « وای » یا همان « دوتای به هم بسته » است . « دوتای به هم بسته » ، نگاره دو اندیشه متصل به همست : هم 1- حرکت و تغییر و تحولست و هم 2- مهر و پیوند و همبستگیست . وای یا دیو، بیان « اصل آفریننده در درون همه چیزها و جانها بود (immanent) ، نه « الاه خالق فراسوی جانها و چیزها » که ترانسندنت باشد . به « ابر » هم که همین وای باشد که اصل حرکت و تغییر شکل و باریدن و برق زدن در گهر آنست ، دوا نره = dva-nara = دوجنسه (نرماده) خوانده میگفتند ، و نام دیگرش ، « پری کا » بوده است که همان « غین = غیم » در داستان بانو گشسب باشد که نام شاه پریانست . زرتشت در فرهنگ ایران برضد این اصل « دیو = وای جفت گهر = jut-gohr » ، در درون گهر جانها در گیتی برخاست . از این رو، این واژه « جوت » که همان « جفت = همزاد = بیمه = چیمه = جم = جامه » باشد ، در متون زرتشتی تبدیل به واژه « جُدا » شد، و هم واژه « وی » معنای « ضد » را یافت . « جدا » ، تنها معنای « بریدگی و فاصله دو چیز را از هم نداشت ، بلکه « جدائی و بریدگی ، در اثر ضدیت آن دو چیز با هم » بود . درست به همان اصطلاح « جوت » ، معنا و محتوای ضدش داده شد . دین زرتشتی ، با فرهنگ زرخدائی ایران فقط بدین شیوه میتواندست مبارزه کند که به اصطلاحات آنها که ساختار زبان را معین میساخت ، معنای واژگونه بدهد . از این رو هست که ما برای شناختن فرهنگ اصیل ایران ، باید درست این معانی را که زرتشت وارونه ساخته است، از سر، واژگونه کنیم ، تا از « یزدانشناسی زرتشتی » ، که امروزه معیار پژوهشهای علمی شده است « رهائی یابیم . آنچه این

پژوهشگران ، علمی میخوانند ، درواقع ، ضدعلمیست . مثلاً « وندیداد که vi+daeva +daata باشد ، و به معنای « قانون وای خدا » هست ، به « قانون برضد دیو» ترجمه میگردد . Vidaeva همان vatodaeva میباشد ، و معنای ضد دیو ندارد . کتاب وندیداد ، دراصل نوشته ای از دوران زنخدائی است ، ولی این نوشته با مسخسازیه‌ها و تحریفات و دستکاریهای موبدان زرتشتی ، جزو متون زرتشتی ساخته شده است . آنها با هفده سرود گاتا ، نمیتوانستند ، به کل مسائل زندگی و اجتماعی بپردازند .

درآموزه زرتشت ،

دیو، واژگونه است، یعنی « دوچهره ضدهم » دارد

.....

درفرهنگ ایران ،

دیو، چهره (تخم واصلی) ایست

که درپیوستگی، دگردیسه(چهره یا روی ورخساردیگر) میشود
اصل راستی و آفرینندگی، درتحول واقعیت می یابد نه درخلقت :
آفریدن ، « چهره نهان» ، همان «چهره آشکار» شدنست

درآموزه زرتشت ، واژه « جوت » که همان «جفت= وای= سنگ = مر= بیمه = چیم= سپنتا » باشد ، واژه « جُدا » میشود ، و به معنای « ضد » بکاربرده میشود . وای یا دیو ، درفرهنگ ایران ، به معنای « همکاری و همآفرینی وانبازی دواصل باهمست» که در دوراستا ، به خود ، واقعیت می دهد . هم دواصل درکنارهم وباهمست ، هم پیایی هم درتحوست . درکنارهم ، بیان « مهر» هستند ، درپیایی درزمان ، بیان « تحول ودگردیسی » هستند . مهر، درتحول ، واقعیت می یابد . دیو یا وای ، درتحول ، میآفریند . تخم که چهره باشد ونهفته است ، دگردیسی می یابد و چهره (= روی ورخسارواشکار) میشود . چهره

درون ، درتحول وپیوستگی ، چهره ورخساروروی ، یا آشکارمیشود .

« دیو » وارونه آموزه زرتشت ، درفرهنگ ایران، دوچهره متضاد باهم ندارد ، بلکه چهره نهفته ایست که دردگردیسی، همان چهره آشکارمیشود. ازاین رو، « چهره » ، هم تخم واصل است ، وهم روی ورخساروصورت. « دیوه » ، همان « دیبا = جامه ابریشمی منقش » میشود . آشکارشدنِ نهان ، اصل آفرینش میباشد . درشاهنامه دیو و ابلیس و اهریمن ، « واژونه = واژگونه » خوانده میشود . این اندیشه ، بازتاب آموزه زرتشت درشاهنامه است . « واژگونه » ، به معنای معکوس و وارونه ، و سررا نگون کردن ، نیست ، بلکه پیشوندِ « واژ » همان واژه « واز = vaay = vaaz = باز » است ، که درکردی معنای دیگر خود را نگه داشته است که « دورنگ = وی رنگ » باشد . و « واژگونه » ، درحقیقت ، به معنای « دو روی وچهره و دورنگ » است که درفرهنگ ایران ، جفت وانبازند ، ولی درزرتشتیگری ، بریده ازهم و ضد همدند .

و « دیو واژونه ، یا ابلیس و اهریمن واژونه یا واژگونه » ، درشاهنامه به معنای زرتشتی اش ، بکار برده شده است . دیو یا اهریمن یا ابلیس ، درجهان بینی زرتشتی ، دوچهره یا دوروی متضاد باهم دارند ، یعنی « راست » نیستند . یک چهره اش به چهره دیگرش ، تحول نمی یابد . با آنکه دیو و اهریمن ، همیشه تغییرشکل میدهند ، ولی درهمه اشکالشان ، دوچهره متضاد با هم دارند و دراین زمینه است که ناتوانند ، یک چهره شوند ، یعنی درتحول ، نهانشان، آشکارشود . « دیو » در آموزه زرتشت ، ضد آنچه مینماید (چهره وروی آشکارش) ، میکند . همیشه تضاد میان آشکارونهانش هست ، و این برضد گوهر « وای جفت گوهر » یا دیو، درفرهنگ ایرانست که چهره (تخم پروانه = دیوه) درتحول ، کرم وبالاخره ، درپیل و پروانه (چهره) میشود . پروانه ، چهره (دیبا = روی) همان « تخم = چهره » است . **چهره = چهره** ، نهان = آشکار . دیو، در شاهنامه ، به معنای

آموزه زرتشت است که فرهنگ اصیل ایران را بکلی مشوش و مغشوش کرده است . نخست در داستان کیومرث ، همین دیو ، در آشکار ، چهره مهرورز دارد ، ولی در نهان ، کین ورزیست ، که مقدمات کشتن و آزریدن را فراهم میآورد . مهرظاهری و کین باطنی ، دو چهره متضاد او هستند . سپس در داستان ضحاک ، نخست آشپزیست که انسان گیاهخوار ، را تبدیل به انسان خونخوار میکند ، تا از کشتن کام ببرد و زدار کامه بشود و از کشتن و آزریدن جانها و خردها ، کام ببرد . سپس آموزگار میشود ، و بجای آنکه بینش نهفته در گوهر انسان را آشکار سازد ، او را تابع و مطیع و مقلد خود میسازد . آموزگاری میشود ، که حقیقت نهفته در درون انسان را خفه میکند ، و با روشنی و امی ، او را بنده و اسیر خود میسازد . سپس پزشکی میشود که بجای درمان درد ، تولید درد ابدی میکند . در داستان کاوس ، خوشنوازی میشود که بجای پیدایش اندازه در انسان ، انسان را به « بی اندازه شدن » میانگیزد . سپس بخشنده دسته گلی میشود ، تا با بوی خوش (= معرفت نیک) ، کاوس را به تجاوز به معرفتی اغوا کند که فراسوی حق انسانی اوست .

با این تصویر از دیو که زرتشت آورد ، در پس همه نیکی ها و زیبایی ها و شادیها و بینش ها و سعادتها و داروهای دردها جهان ، دیوی در کار است تا زندگی در گیتی را بیازارد . در پس همه نیکی ها و بینش ها و آموزه ها و شادیها ، دیوی نهفته است که انسان را بیازارد . و خرد انسان ، از شناخت این دیو ، ناتوانست ، و هیچ راهی جراین نیست که انسان ، نجات خود را نزد موبدان زرتشتی بیابد که بینش « ضد دیو » را در انحصار خود دارند . انسان ، به هیچ پدیده ای در گیتی نباید اعتماد بکند و به همه پدیده ها باید بدبین باشد . وارونه این فلسفه زرتشت ، انسان در فرهنگ ایران ، به زندگی کردن در گیتی ، اعتماد داشت ، و با گیتی و پدیده هایش صمیمی بود . گوهر انسان که « اخو = » باشد ، گستاخ (vista + axv) و فرّخ (farna-hva) بود . انسان به پدیده های زندگی اعتماد داشت ، چون آنچه تخم و اصل

وفطرت و ذات پنهان بود (chihr) ، می چهرید (chihrenitan) ، در تحول و دگردیسی ، بی واسطه به خود صورت و شکل میداد . آنچه در نهان بود ، در دگردیسی ، چهره آشکار « میشد ». باطن ، در تحول ، ظاهر میشد . ذات در تمامورفوز ، صورت و شکل و روی (= دیبا) میشد .

در هر تخمی (chihr = axv) ، « وای = دیو = خدا » هست .
« وای اندر چهری »
خدا ، اصل آفریننده در هر چیزی است

« وای یا دیو » یا « asv یا فرن یا هوپریان » در هر تخمی (axv) هست . به عبارتی دیگر ، این « سرچشمه انرژی و مبدء حیات که آنها آتش می نامیدند که باد یا وای آن رامیافروخت » ، در هر تخمی هست . و در « تخم پروانه » ، این وای یا دیوه ، شکل ممتاز و بسیار چشمگیر و برجسته ای میگیرفت ، و اصل دگردیسی آفرینش را به بهترین شکلی نمایان میساخت . هر سراندیشه ای (= ایده ای) نیاز به تناظر با یک پدیده طبیعی یا اجتماعی دارد ، تا آخرین حد وضوح خود را برای انسان بیابد و بدرخشد . « اندیشه » و « نقش » ، تجربه از هم جداناپذیر در انسانا نند . اندیشیدن (دیسیدن) ، انگاردن و انگاشتن میشود . انسان در طبیعت ، در جستجوی پدیده نادری میگردد که سراندیشه های زندگیش را در جهان ، روشن و برجسته سازد . روند دگردیسی تخم به کرم و پیله ابریشم و پروانه ، ایده (سراندیشه) تمامورفوز یا دگردیسی (شکل و چهره دیگر شدن) را در « زندگی انسان » واضح و روشن میساخت . همانسان « روند پیدایش زنبور عسل و آفریدن خانه شش گوشه از موم که شیرابه جانش هست ، و یا عنکبوت و تنیدن تارهای نازک و بسیار دقیقش از شیرابه جانش ، سراندیشه « چهره یابی از گوهر خود ، روشن شوی از ذات خود » را عبارت بندی میکرد . او در جان انسان ، این تحول « تخم به

کرم ، به پیله ، به پروانه » را میدید . او درجان انسان، این روند خانه شش گوشه مومین سازی را از شیرابه خود میدید . او درجان انسان ، همین عنکبوتی را می یافت که پرده عنکبوتی چشم و بینشش را با تارهای برآمده از گوهرش می بافت.

این تخم جان یا نخستین عنصر وجود او (اخو = ahura = ahv = axv = ارتا) بود که کرم یا « دیوه = devak » میشد. این دیوه بود که با شیرابه جانش، پرنیانی را می بافت که چهره بیدخت یا عروس جهان یا پروانه در آن نقش بسته بود . دیوه ، دیبه (دیبا = سرپوش پرنیانی) میشد که در آن ، چهره بیدخت ، عروس زندگی و زمان نقش بسته بود. دیوه در دیبا ، به خود چهره و صورت خود را میداد ، که پروانه و « هدهد = هو توتک = پوپک یا پوپه » باشد . هدهد که هوتوتک باشد به معنای « نای به = وای به » است . هدهد، بیدخت ، زرخدای زندگی و عروس ایرانست که پوپه هم نامیده میشود . اینها روند فرشگردِ اصل آفریننده در زندگی انسان بود . از این رو پروانه ، « فراشه » نامیده میشود که در اصل یک واژه ایرانیست که در عربی یادگار مانده است . اخویا اصل حیات ، تنی میشد که چهارپیر رنگارنگ زیبا را به هم می پیوست تا پرواز کند . « اخو » ، دارای چهارپیر 1- بوی 2- روان 3- دین 4- فروهر (اصل متامورفوز و دگر دیسی) میشد . پروانه جان ، چهره نقش بسته شونده در پرنیانی است که از شیرابه « دیوه ، یا شاه پریان = هوپریان یا آتش جان » پدید میآید .

تو مرغ چهارپری ، تا بر آسمان، پری

تو از کجا وره بام و نردبان ، ز کجا - مولوی

« پروانه » ، وارونه آنچه شعرا و عرفای ما می پنداشتند ، خودش ، اینهمانی با « روشنی » دارد ، و هیچگاه در عشق به روشنی ، خودش را نمیسوزاند و نمیکشد ، که برضد مفهوم جان و قداست جان در این فرهنگست . « روشنی » ، اینهمانی با رنگارنگی پره‌های متنوع پروانه دارد . پیدایش رنگها ، پیدایش روشنی است . روشنی ، در فرهنگ ایران ، به جان انسان ، تابیده نمیشود ، و فراسوی گوهر او نیست ،

بلکه به « پیدایش گوهر جان در رنگارنگیش » ، روشن شدن و سبز شدن میگویند . او جذب نور در خارج نمیشود . جان او ، کشش به روشن شدن ، به روشنی شدن ، به رنگارنگ شدن ، به چهره شدن ، به زبانه کشیدن و شعله ور شدن یعنی بالیدن و سبز شدن و رنگارنگ شدن دارد . او ، در رنگارنگ شدن و پروانه شدن ، روشن میشود . او خودش زنبور عسل است که ، شمع یا مومی میشود که از شیرابه جانش، برافروخته میشود تا پیرامونش را روشن کند . او خودش ، پرده عنکبوتی چشمش را می بافت تا ببیند .